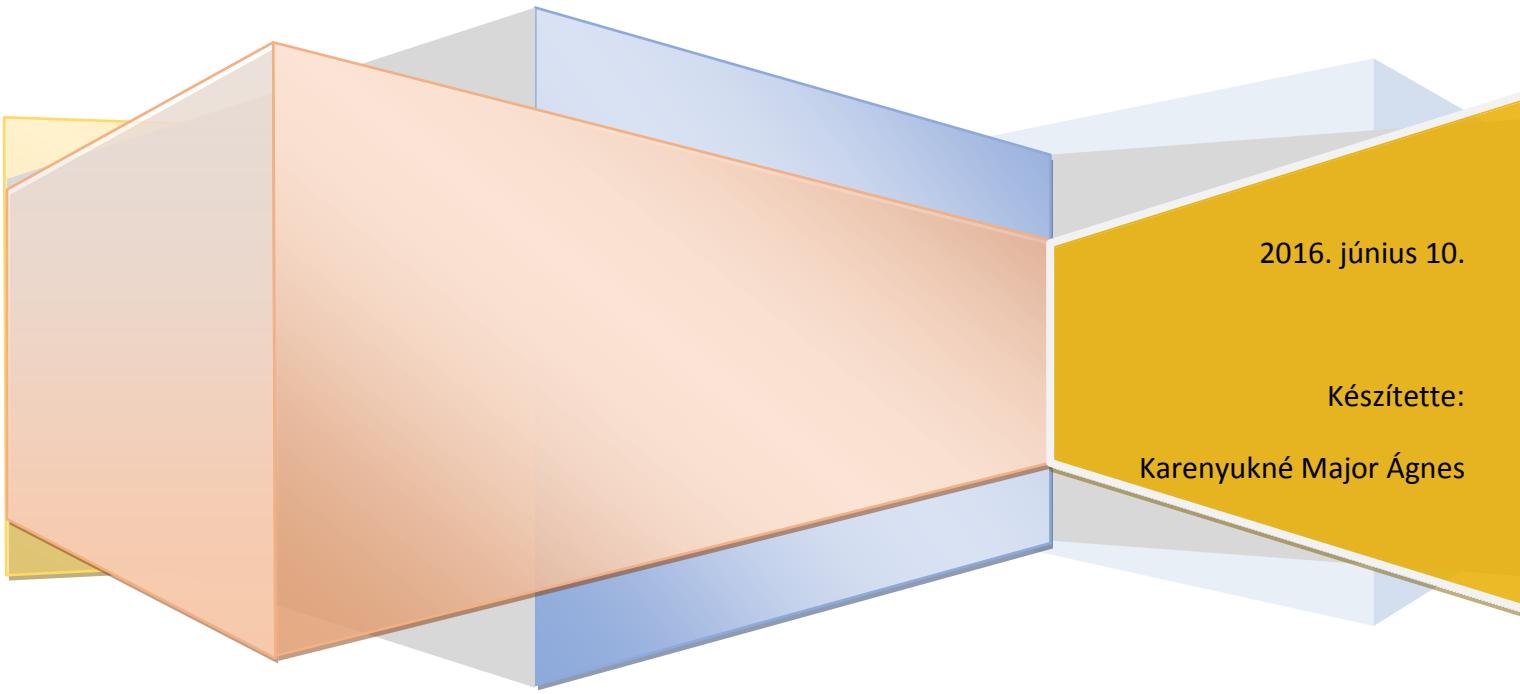
A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Magyar Ilona Általános Iskolája 2015-ös évi kompetenciamérésének értékelése



2016. június 10.

Készítette:

Karenyukné Major Ágnes

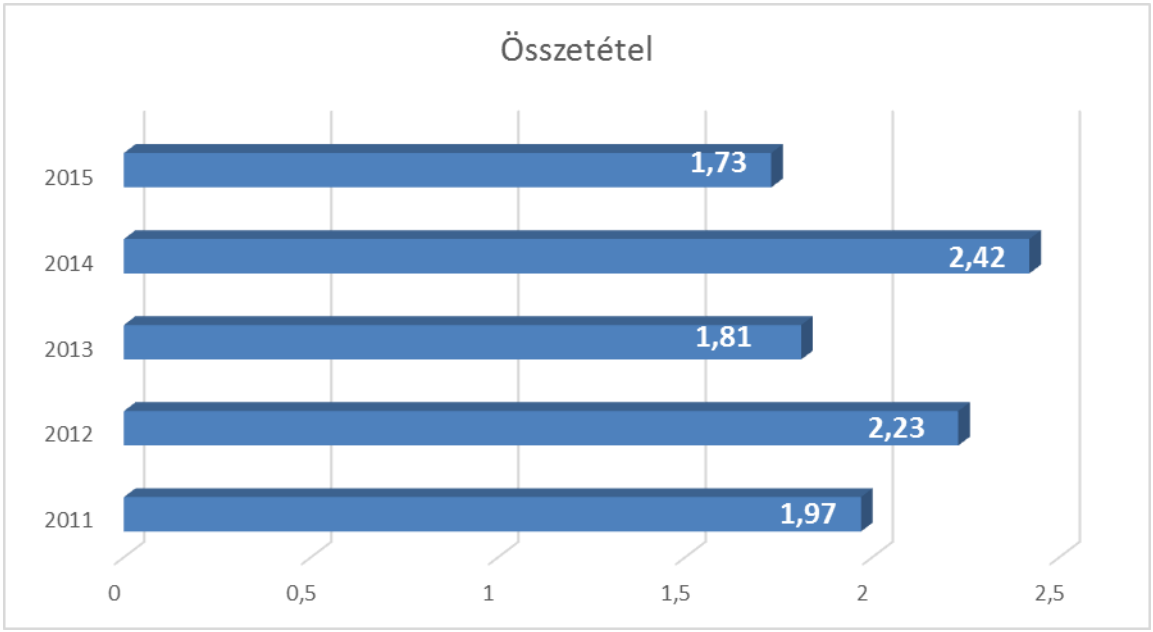
I. A telephely épületének állapota és szaktantermi ellátottsága

Az épület állaga rossz.

Az utóbbi tíz évben a megyeszékhelyi iskolák csak 5,5%-ában folytak részleges felújítási munkálatok, mint ahogy itt is. A szaktantermi ellátottságból a nyelvi labor hiányzik, mint ahogy országosan az iskolák 27,5%-ában és egyéb szaktanterem, amely országosan az általános iskolás 90 %-ában van.

II. A tanulók összetétetele és a tanulási nehézséggel küzdők

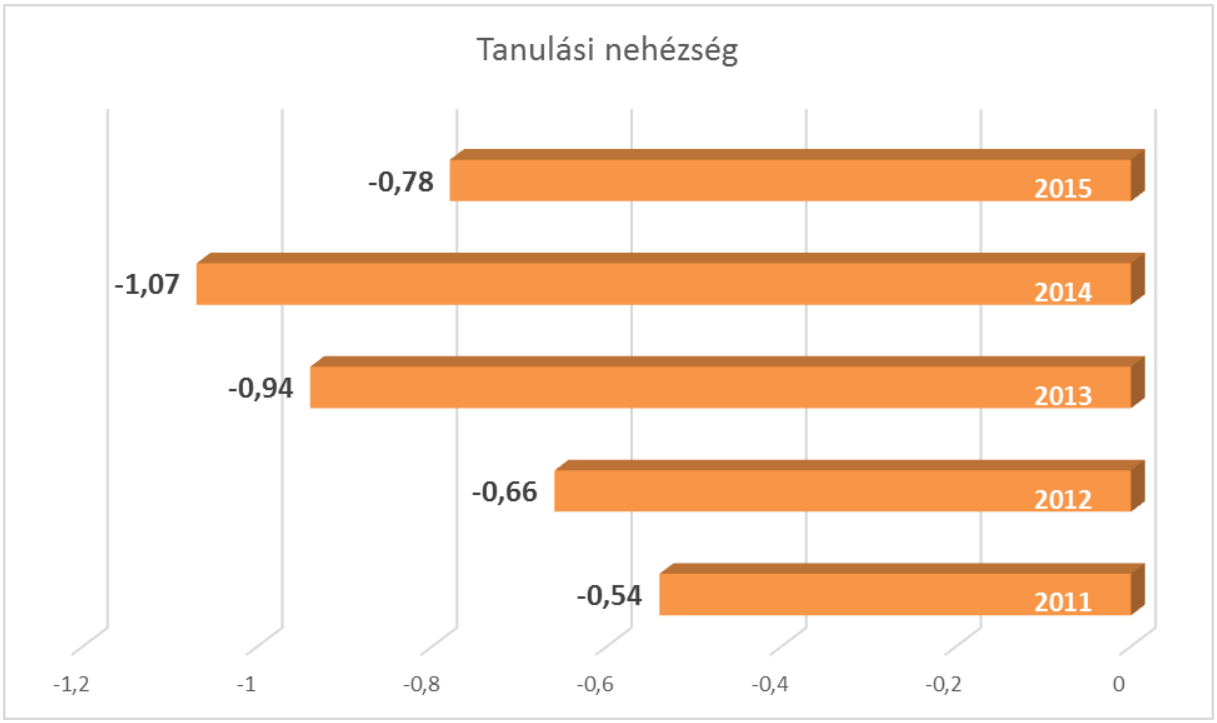
II.1. A tanulói összetétel alapján képzett index: 2,42. A mutató alapján az országos legjobbakba sorolta az iskolát, 2013-hoz képest ennél 0,61 – gyel magasabb a mutató.



1. ábra: A tanulói összetétel alapján képzett index alakulása az elmúlt 5 évben

Az 1. ábrán látható, hogy az elmúlt 5 év legalacsonyabb indexe volt a tavalyi.

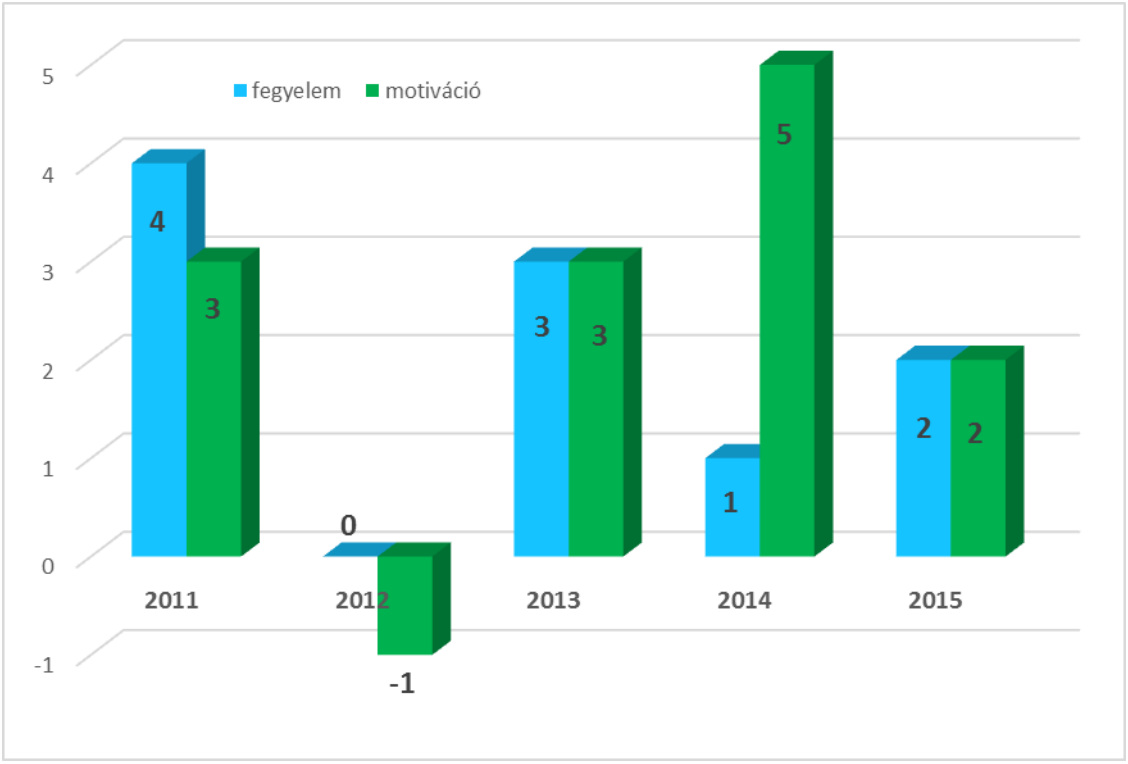
II.2. A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index -0,78, mely az előző évhez képest a „papíros” tanulók csökkenését mutatja.



2. ábra: A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index az utóbbi 5 évben

II.3. Fegyelem, motiváció

A motivációindex értéke: 2. Országosan az iskolák 11 %-áról mondható el ugyanez, az előzőévhez képest motiváltabbak.

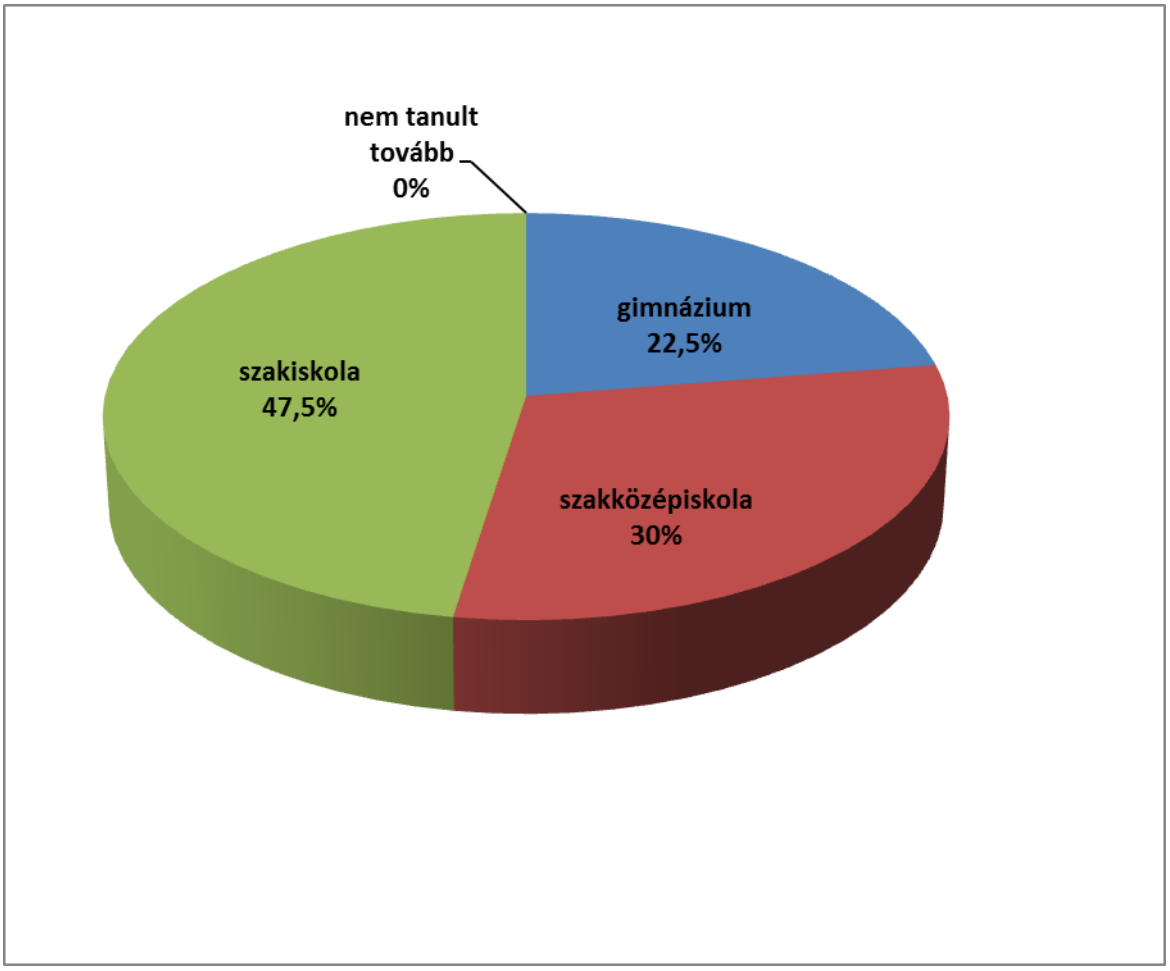


3. ábra: A fegyelem és a motiváció indexének alakulása az utóbbi 5 évben

A diákok fegyelmére vonatkozó index 2, mely a megyeszékhelyi iskolák 13 %-ában is tapasztalható. A fegyelemnek 2013. óta romlott a mutatója, de a tavalyihoz képest jelentősen javult.

II.4. A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

A tanulók 30 %-a szakközépiskolában, 22,5 % gimnáziumban tanult tovább és szakiskolában a 47,5 %-uk. A szakiskolában továbbtanulók aránya magas a többi településtípushoz képest.



4. ábra: Továbbtanulás aránya

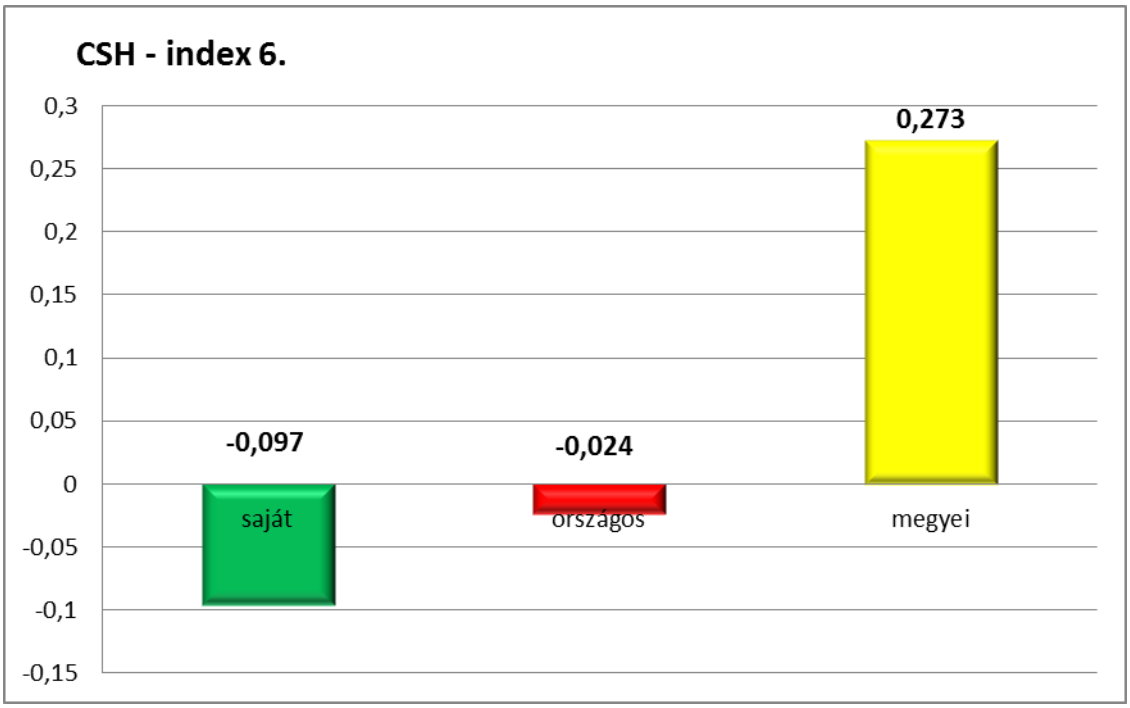
III. 6. évfolyam

III.1. Létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	Összesen SNI	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	**18**	**3**	**0**	**4**	**0**	**16**	**16**
b	**15**	**4**	**0**	**3**	**1**	**11**	**10**
összesen:	**33**	**7**	**0**	**7**	**1**	**27**	**26**

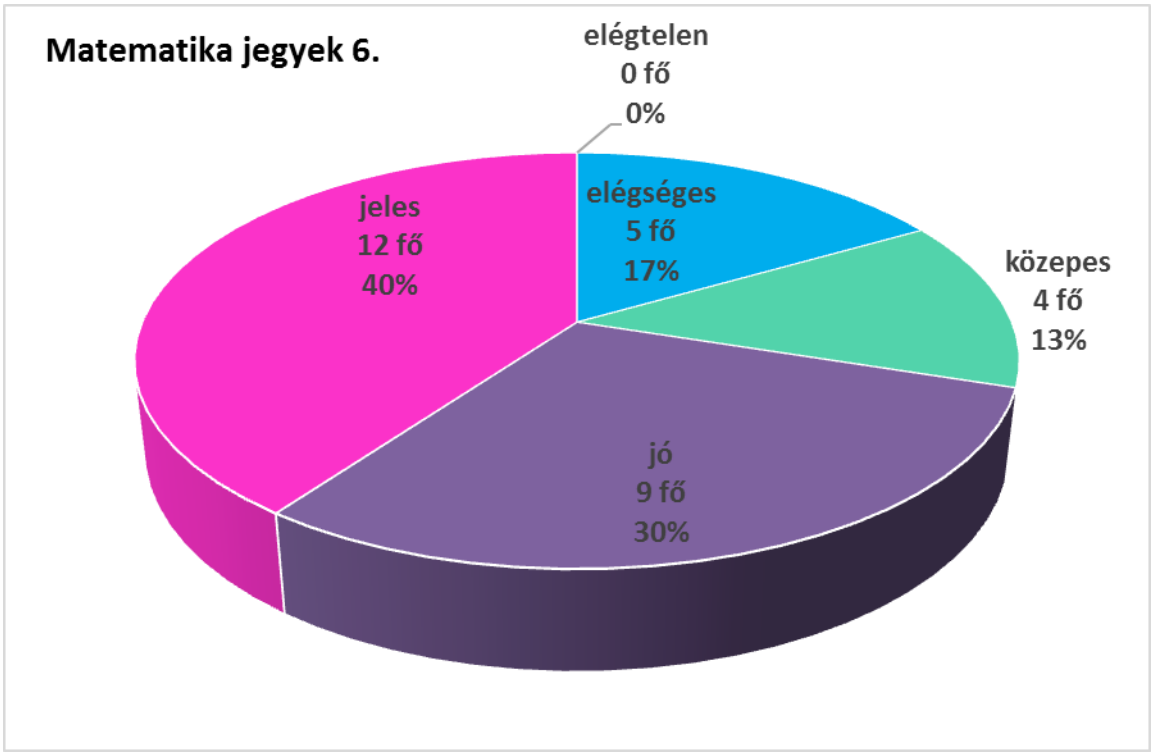
1. táblázat: A 6. évfolyam létszámadatai

A hatodik évfolyamon a két osztályból 27 volt a jelentésre jogosultak száma. A tanulók 21 %-a BTMN-es, az SNI-sek aránya 21 %. 31-en töltötték ki a családi háttérindex kiszámolásához szükséges kérdőívet, ebből 26-an válaszolták meg megfelelő számban a kérdéseket.



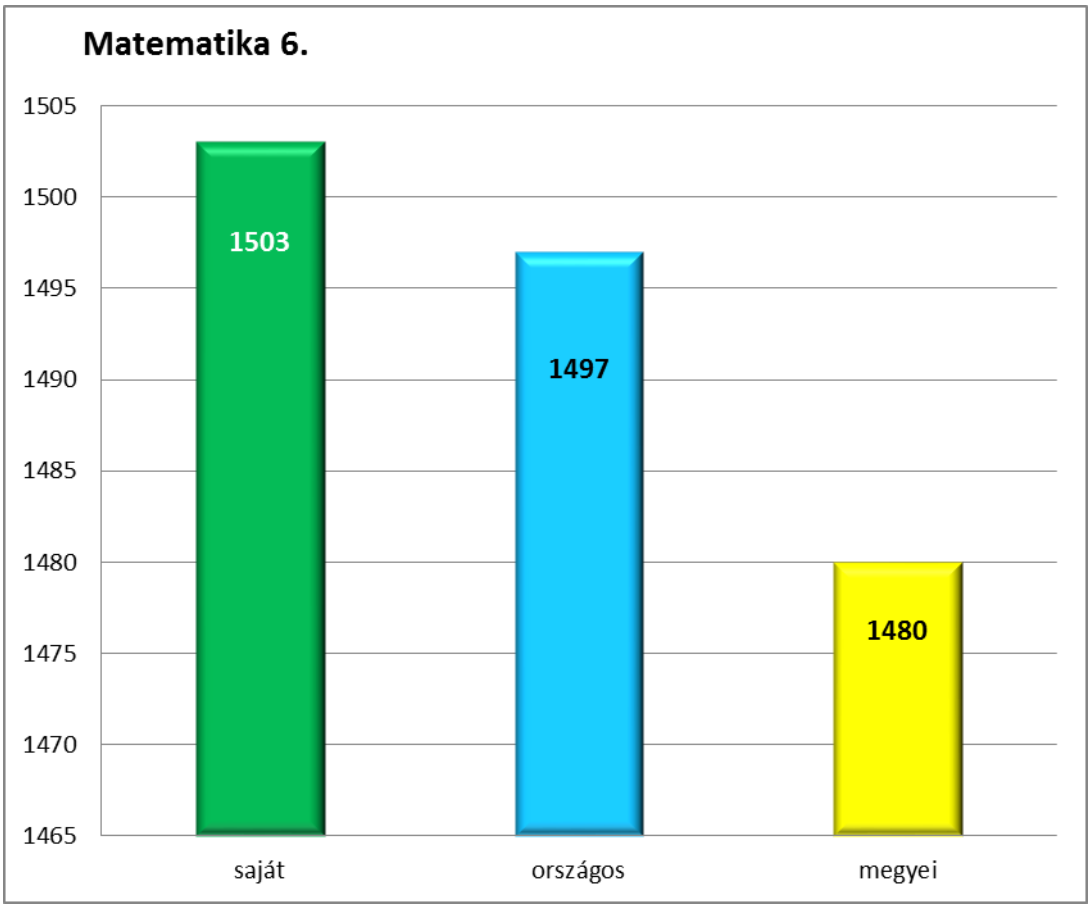
5. ábra: CSH – index alakulása

Az ötödikes matematika osztályzatok közül a tanulók 40 %-a jeles, 30 %-a jó. Az átlag 3,93. A tavalyihoz képest javultak a mutatók.



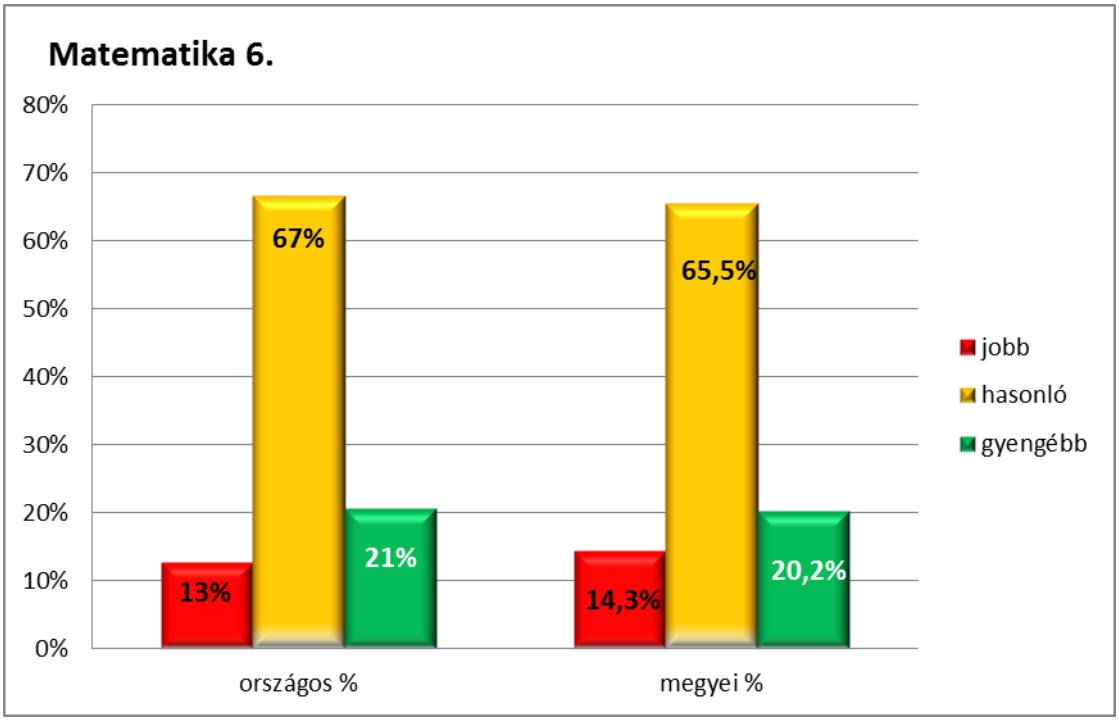
6. ábra: Az előző év végi matematika jegyek alakulása

III.2. Matematika



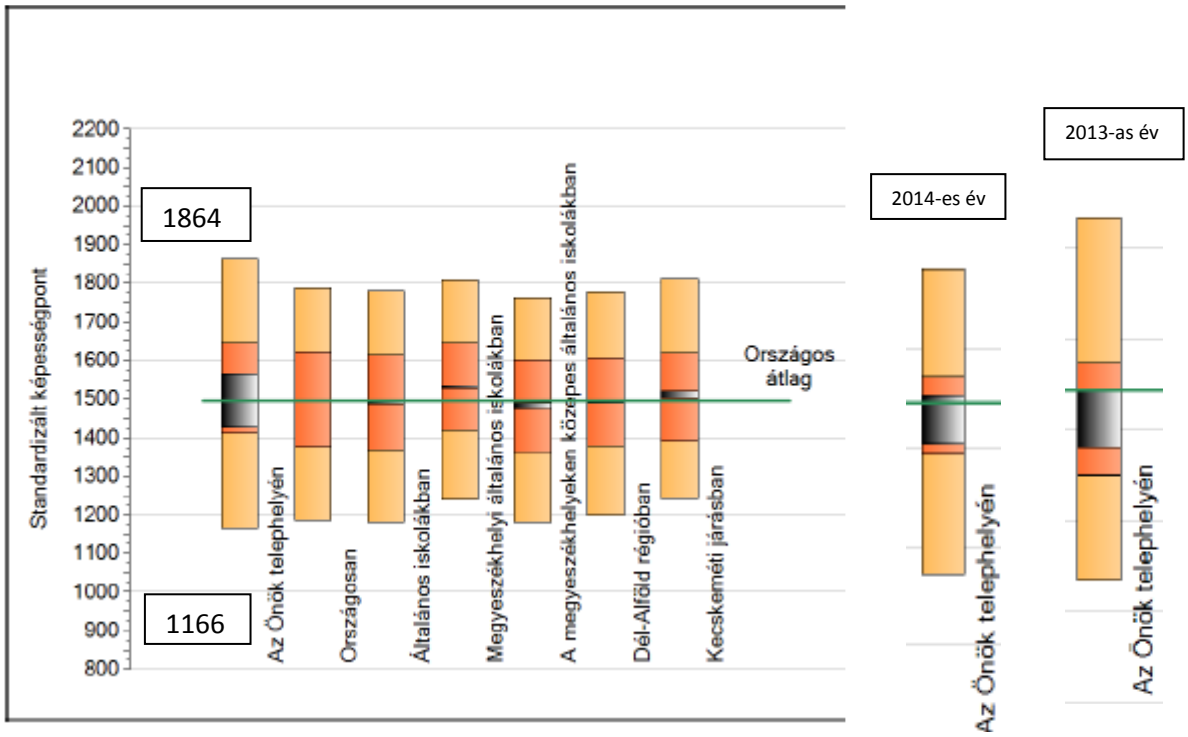
7. ábra: Átlageredmények alakulása

A matematika átlageredménye 1503 pont. Ez hasonló, kicsivel jobb az országos 1497-es átlagtól (6pont), és 2 %-kal jobb a megyeszékhelyi közepes általános iskolákétól.



7. ábra: A telephelyek teljesítése

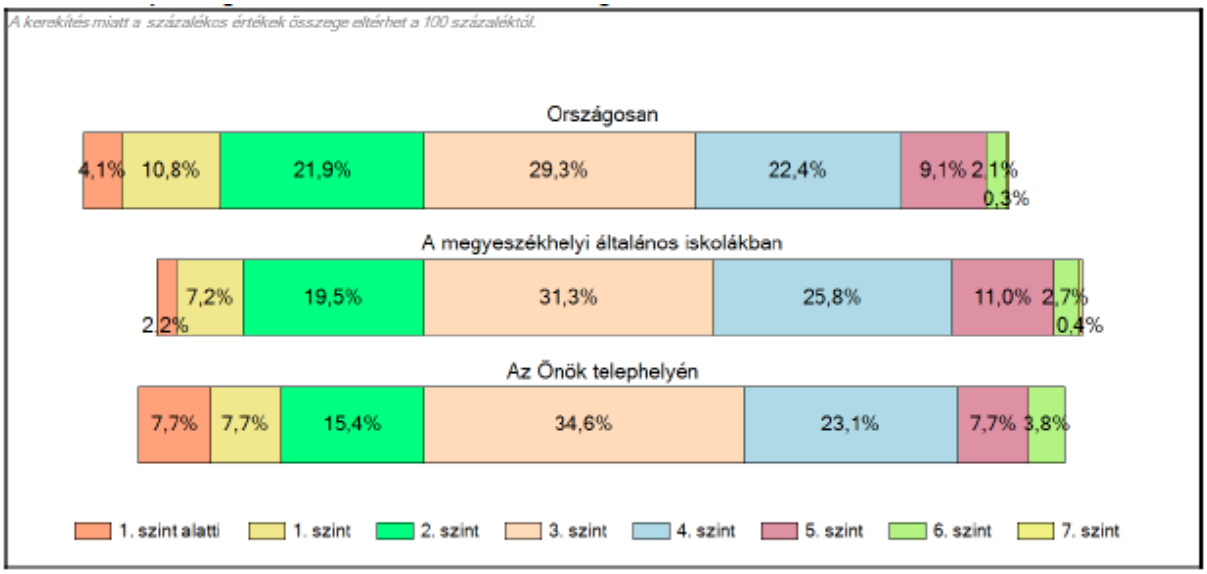
Országosan az iskoláknak csak 13 %-a jobban és 21 %-a gyengébben teljesített, míg a közepes megyeszékhelyi iskolák közül csak 17-en teljesítettek rosszabbat és 12-en jobbat ennél az eredménynél a 84-ből, 65,5 %-a hasonlóan teljesített.



8. ábra: A tanulók képességeloszlása

Az ábra azt mutatja, hogy a tanulók tudásszintje széles skálán mozog. Az átlagos teljesítményt nyújtók mindegyike az országos átlag körüli. 698 pont eltérés mutatkozik a legjobb és a leggyengébb tanuló között.

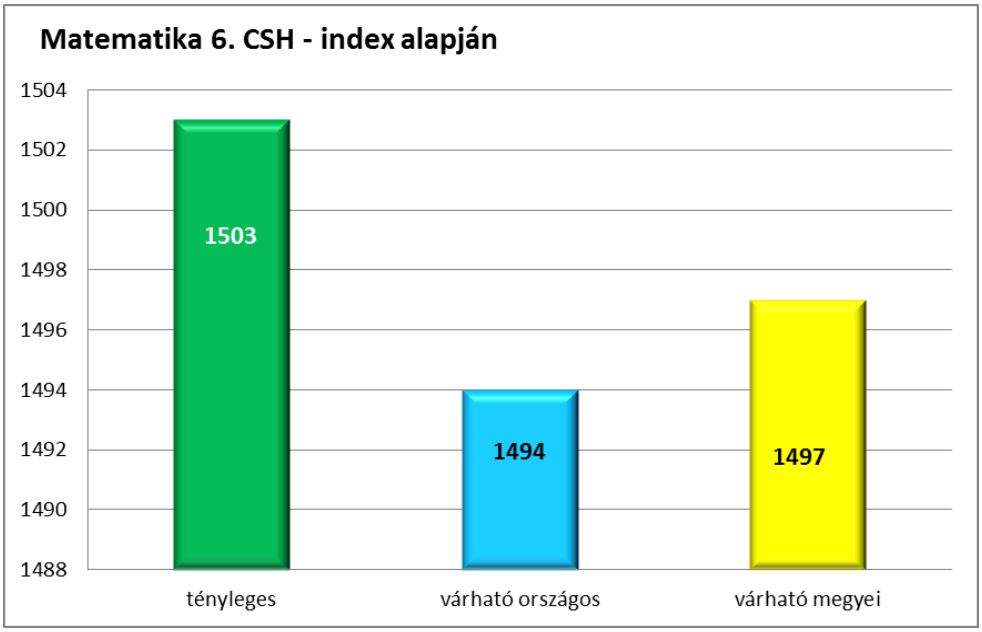
Az előző évet figyelembe, véve a különbség nagyobb lett a két szélső érték között. Viszont alacsonyabb a legjobb és a leggyengébb pontszáma is javult 2015-ben, mint az előző két mérési évben.



9. ábra: A tanulók képességszintek közötti százalékos eloszlása

A telephely ábrája szerint volt, aki írt 6. és 7. szinten, 3,6%-kal többen teljesítették 3. szintet, mint a megyeszékhelyi átlag, és 5,6 %-kal magasabb az országos átlagnál. A 2. és annál gyengébbek százalékos aránya rosszabb az országos populációkéval.

A családi háttér alapján kiszámított értéknél jobban teljesítettek a diákok.

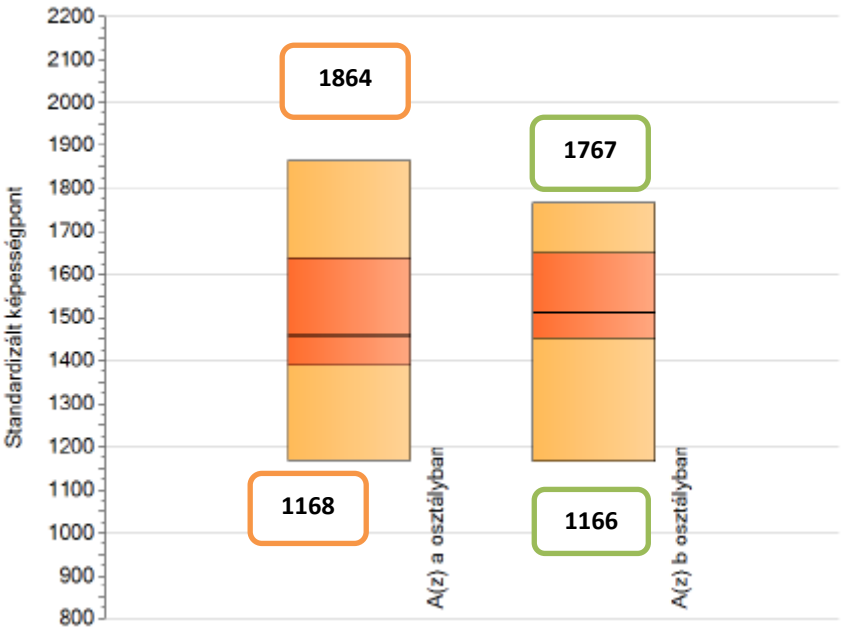


10. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

Év	Átlag (konf. int.)	A 2015. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2015	1503 (1427;1564)	-
2014	1460 (1408;1505)	42 (-59;138)
2013	1421 (1361;1489)	82 (-26;178)
2012	1476 (1407;1536)	27 (-83;126)
2011	1398 (1323;1464)	104 (-4;218)

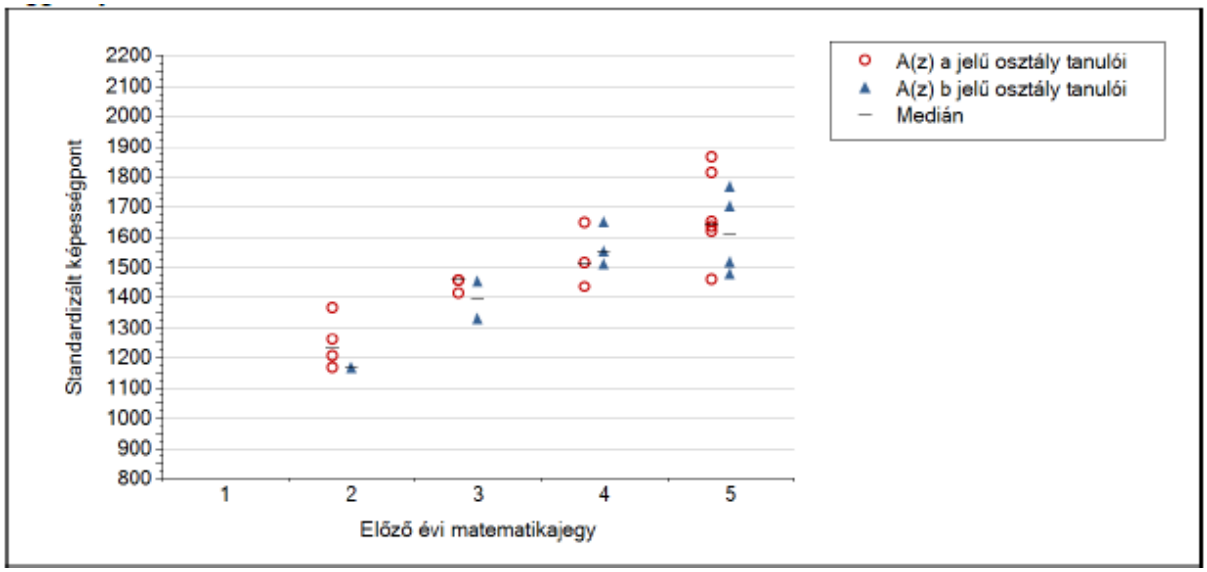
11. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

2015. előtti 4 évben szignifikánssan hasonlóak voltak az átlageredmények. Legnagyobb fejlődés 2011-hez képest mutatkozik.



12. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Az a.) osztályban nagyobb a szóródás, megoszlanak a képességek, így az eredmények között is nagyobbak a különbségek.

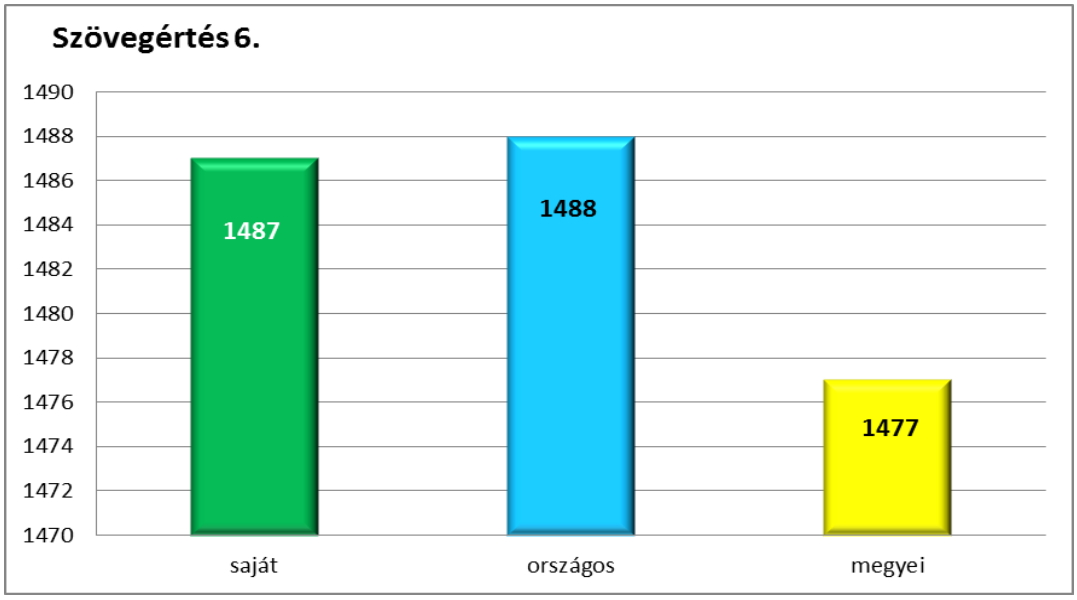


13. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

Van különbség ebben az osztályban a jók és jelesek átlaga között. Mindkét osztályban vannak olyan tanulók, akik elégséges osztályzatukkal hasonló vagy jobb pontszámot értek el, mint jobb jegyet kapó társaik.

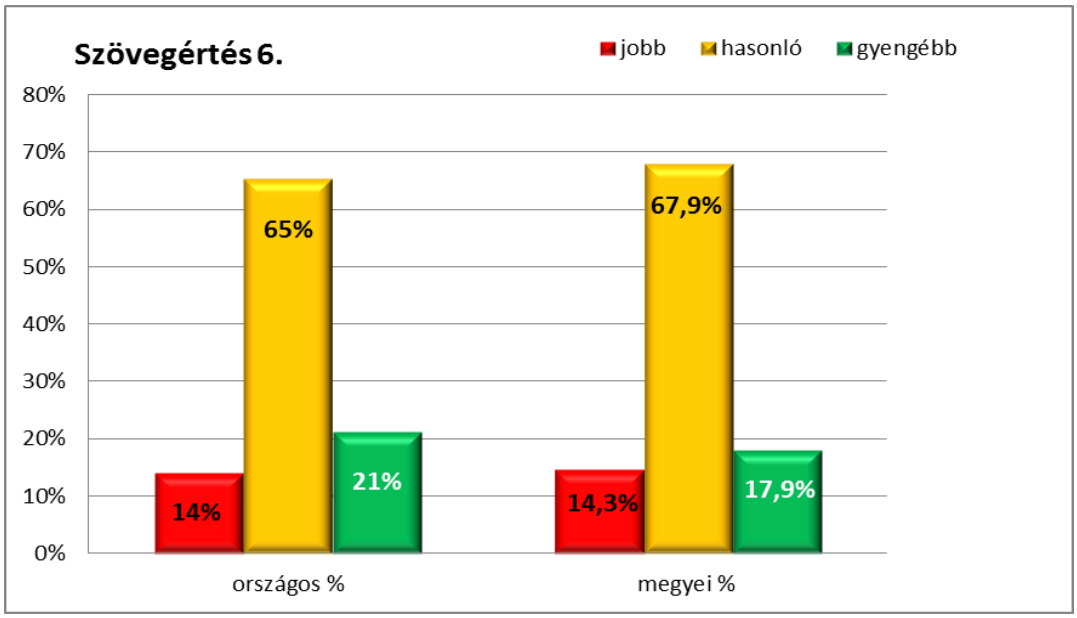
III.3. Szövegértés

A szövegértés átlageredménye 1487 pont, mely csak 1 ponttal kevesebb az országosnál és 10 ponttal magasabb a megyeszékhelyi közepes általános iskolák eredményeitől.

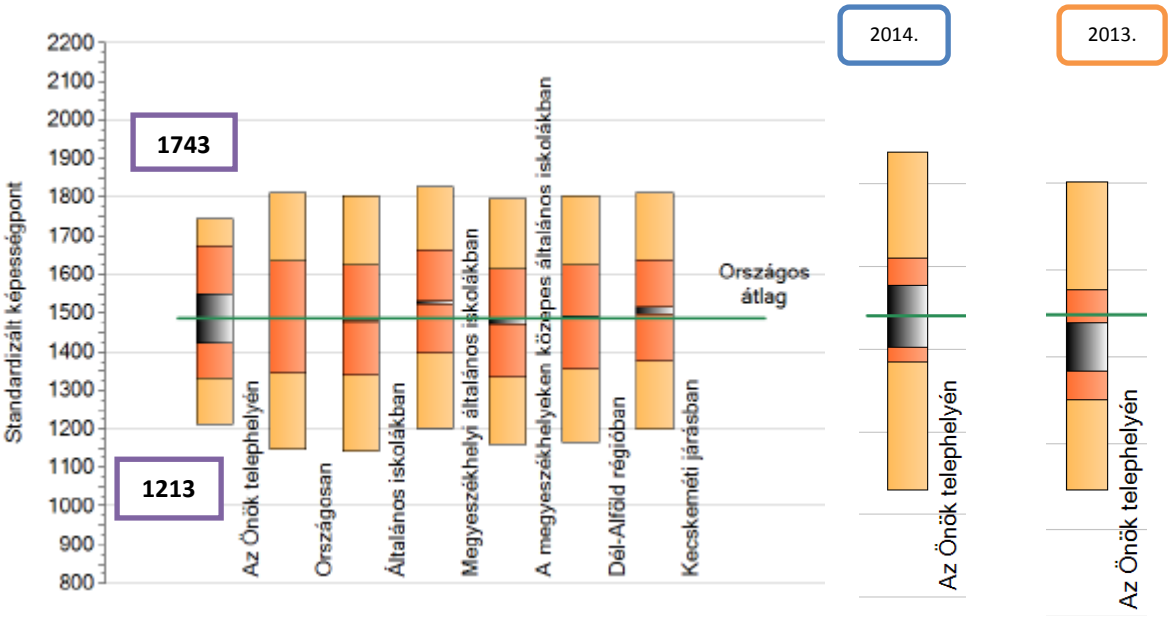


14. ábra: Átlageredmények alakulása

Országosan az iskolák 14%-a jobban, és 21%-a rosszabbul teljesített. A megyeszékhelyi közepes iskolák közül 15 teljesített rosszabbul, 14,3%-uk jobban.



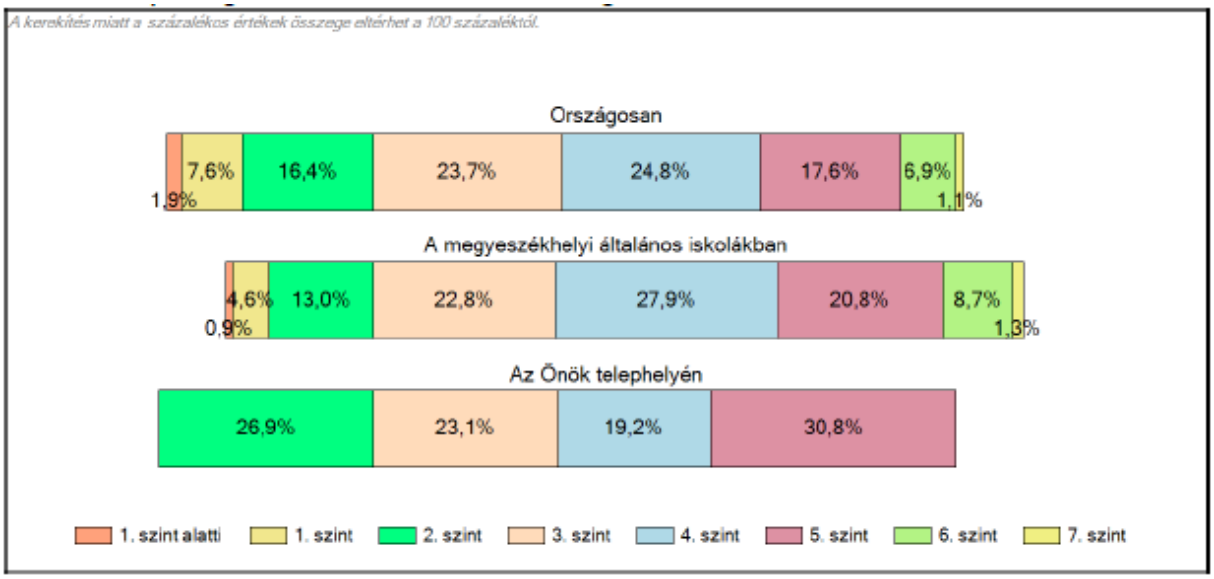
15. ábra: A telephelyek teljesítése



16. ábra: A tanulók képességeloszlása

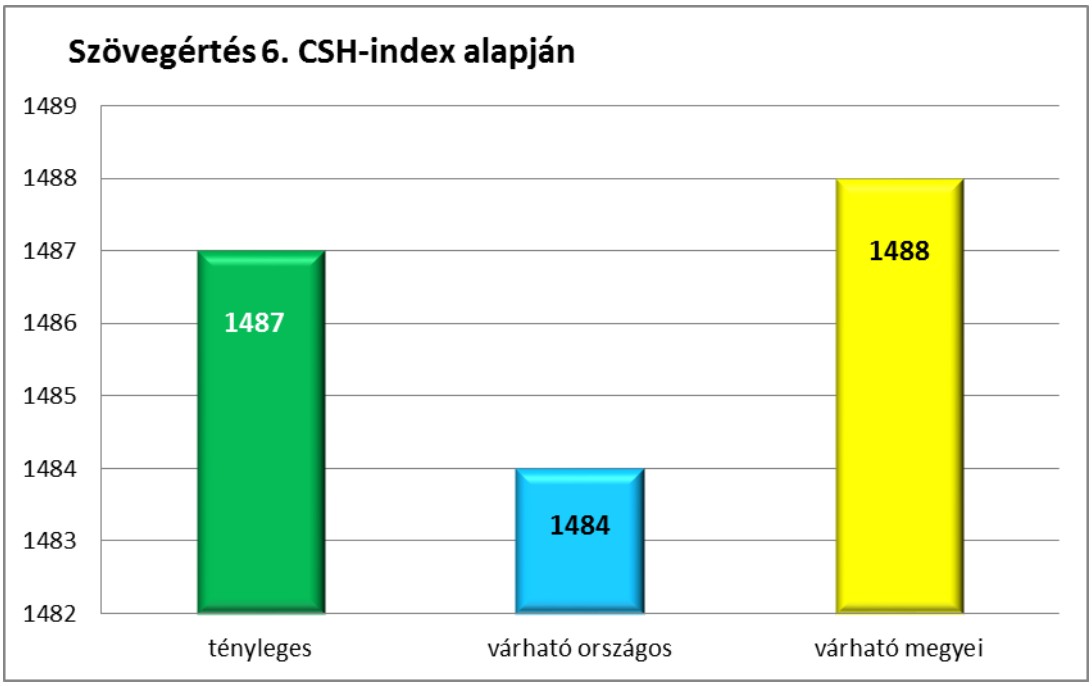
A tanulók tudásszintje viszonylag szűk skálán mozog. 530 pont a különbség a legjobb és a legrosszabb pontszám között. Az utóbbi 2 évvel összehasonlítva kisebb lett a különbség, szűkebb skálán mozognak.

Nem volt 1. szint alatt és 6. - 7. szinten teljesítő.



17. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján a vártnak megfelelően teljesített.

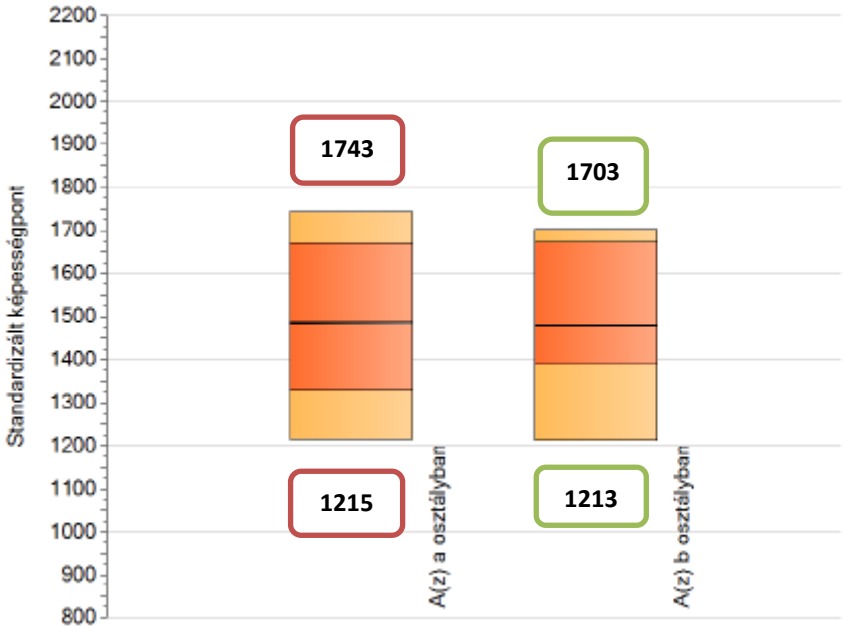


18. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

Év	Átlag (konf. int.)	A 2015. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2015	1487 (1422;1550)	-
2014	1484 (1404;1553)	2 (-97;100)
2013	1417 (1366;1478)	69 (-33;154)
2012	1458 (1396;1527)	28 (-72;127)
2011	1393 (1334;1449)	94 (14;179)

19. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

2014 előtti 4 évben az átlagok hasonlóak voltak, a legnagyobb fejlődés 2011-hez képest történt, 94 pontos emelkedés.



20. ábra: A tanulók képességeloszlása az osztályokban

Az a.) osztályban a legnagyobb a különbség a legjobb és a leggyengébb között, de ez elenyésző a b.) osztállyal szemben. Átlagpontszámot tekintve is hasonló a két osztály között.

IV. 8. osztály

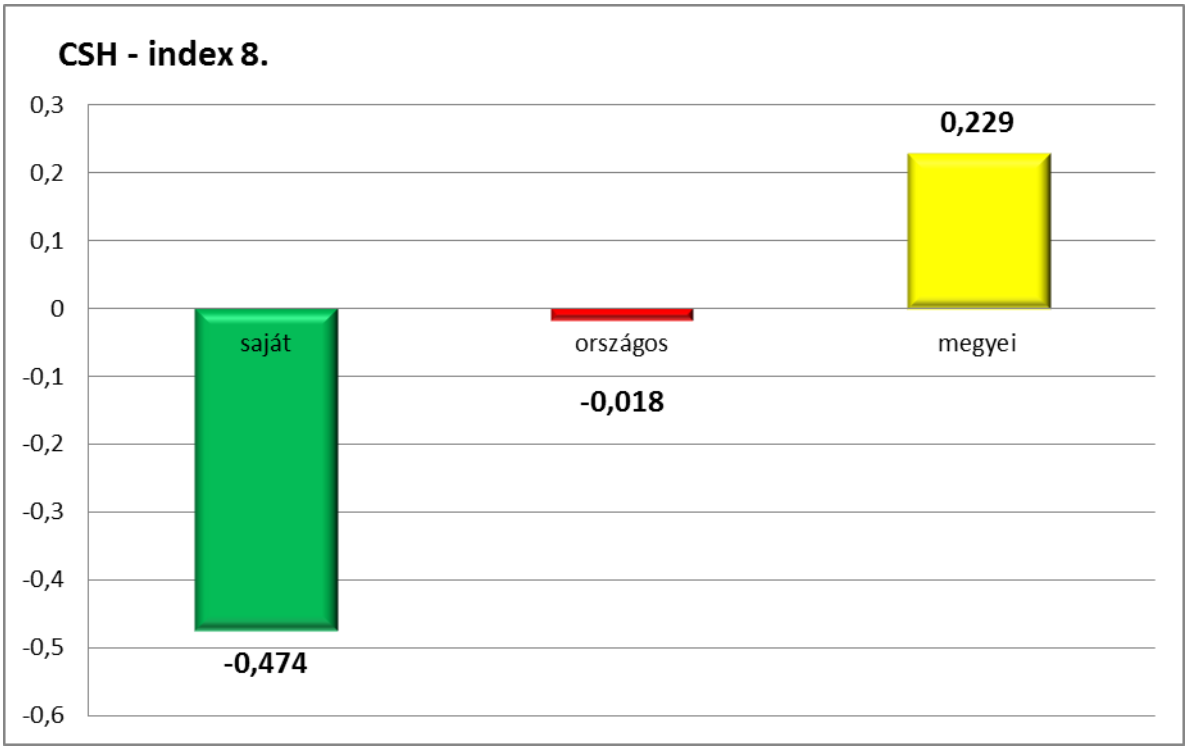
IV.1. Létszámadatok

Osztály neve	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	19	5	1	5	1	14	14
b	17	2	0	5	0	15	15
Összesen	**36**	**7**	**1**	**10**	**1**	**29**	**29**

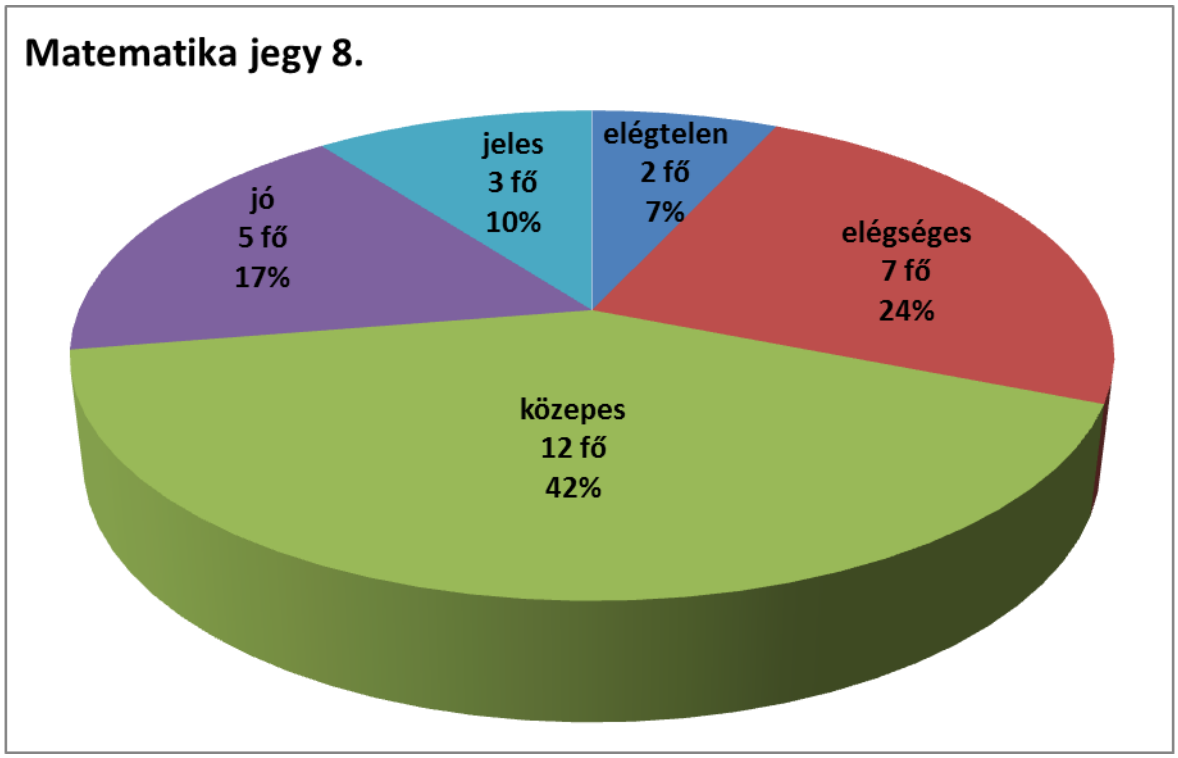
2. táblázat: Létszámadatok

36 tanuló közül 30 % a beilleszkedési és tanulási gonddal küzdő, 21 % sajátos nevelési igényű.

A családi háttérindex számolásához kapcsolódó kérdőívet 31-en töltötték ki, ebből 20 volt használható.



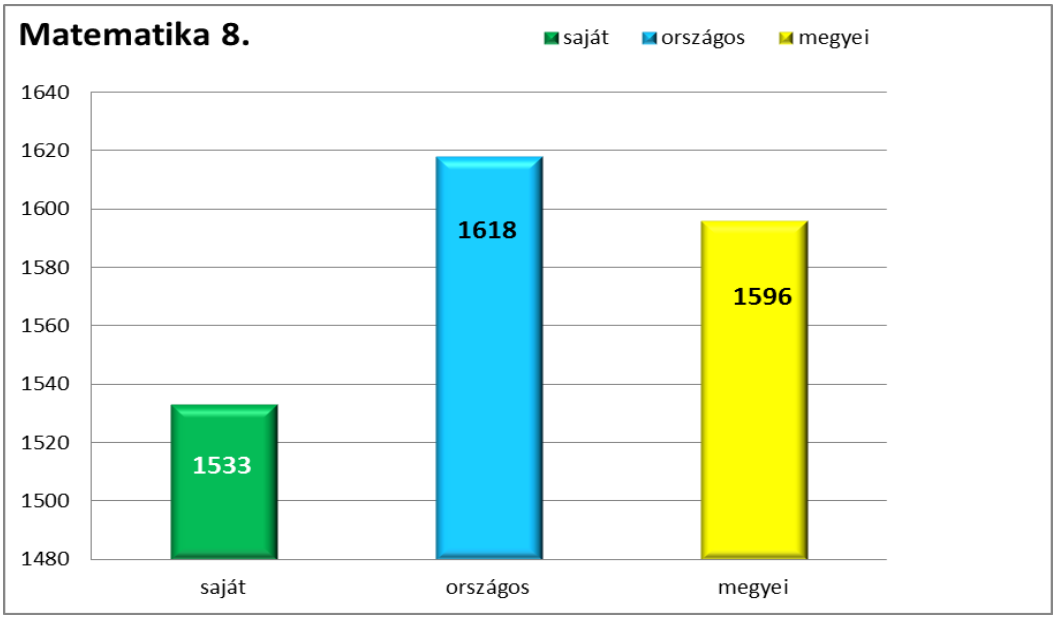
21. ábra: CSH – index alakulása



22. ábra: A matematika év végi osztályzatainak alakulása

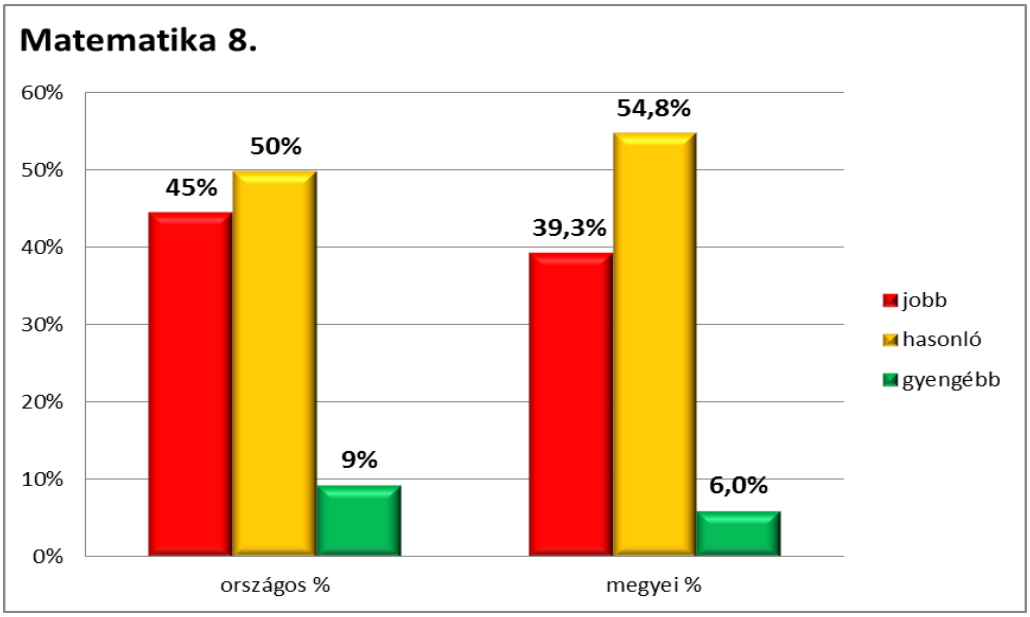
IV.2. Matematika

A matematika átlageredménye **1533** pont, mely 5 %-kal gyengébb az országos (1618) átlagnál, és 4 %-kal a közepes megyei általános iskoláénál.

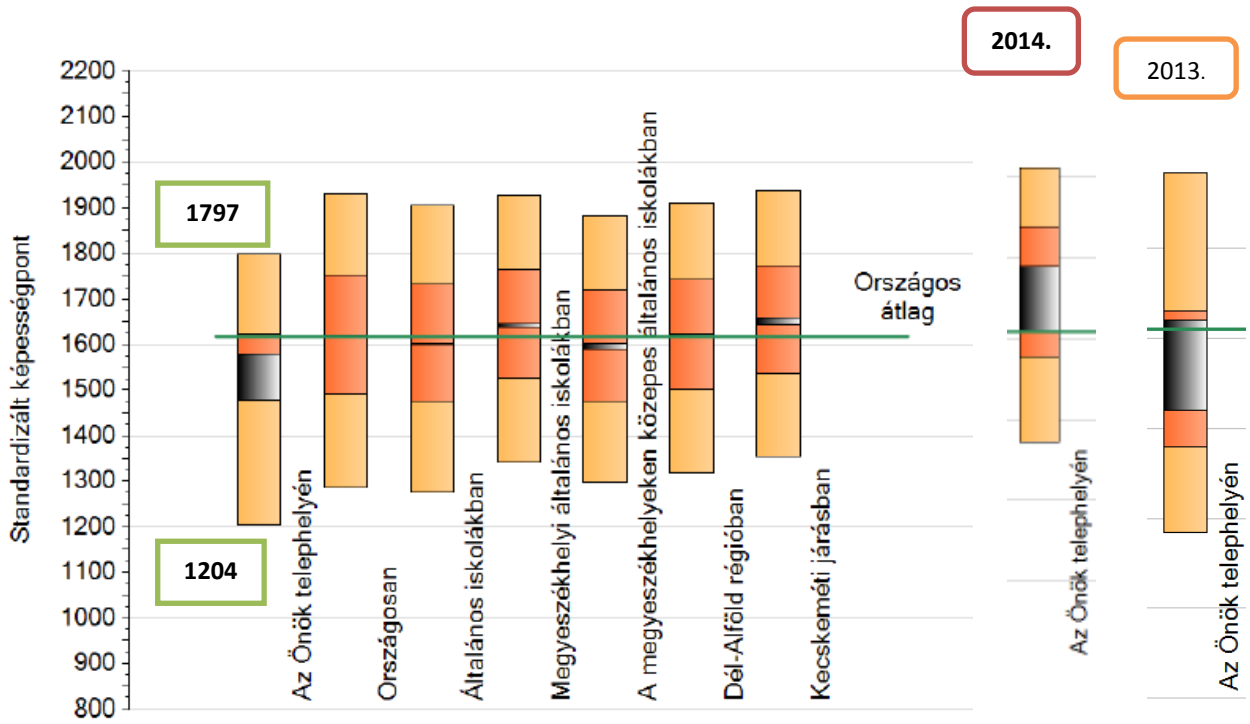


23. ábra: Átlageredmények alakulása

Országosan az iskolák 9 %-a rosszabbat írt, 45% jobbat, 5 megyeszékhelyi közepes (1596) általános iskola rosszabbul és 33 jobban teljesített a 84-ből.

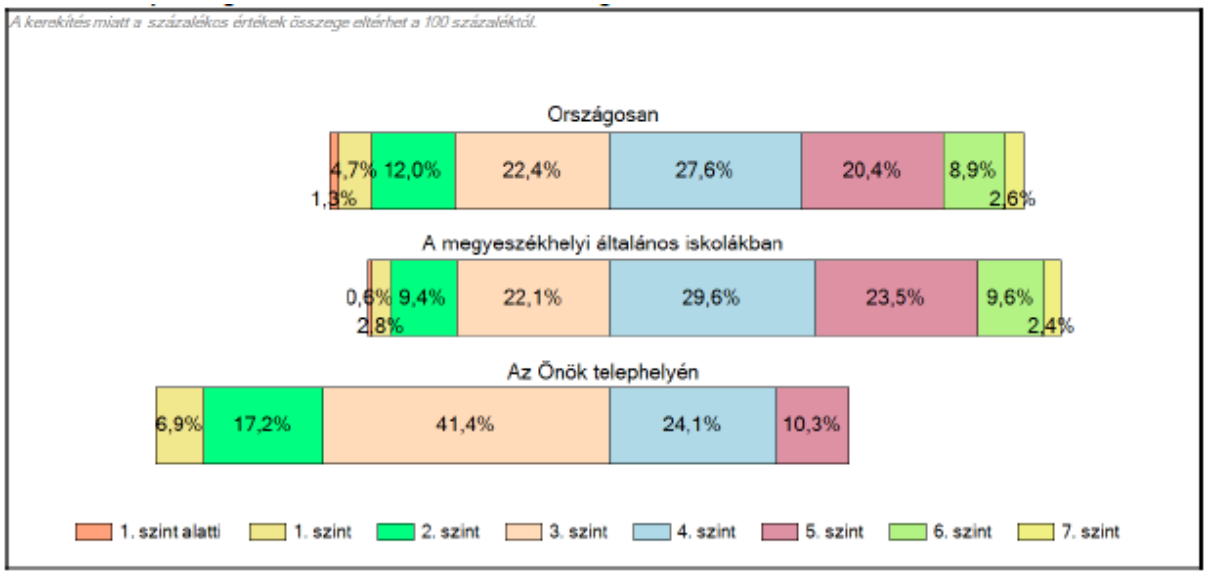


24. ábra: A telephelyek teljesítése



25. ábra: A tanulók képességeloszlása

A legjobb és a leggyengébb pontszám között 593 pont a különbség. A maximum és a minimum értékek is eltérnek az országos és a hasonló megyei iskolák értékétől.

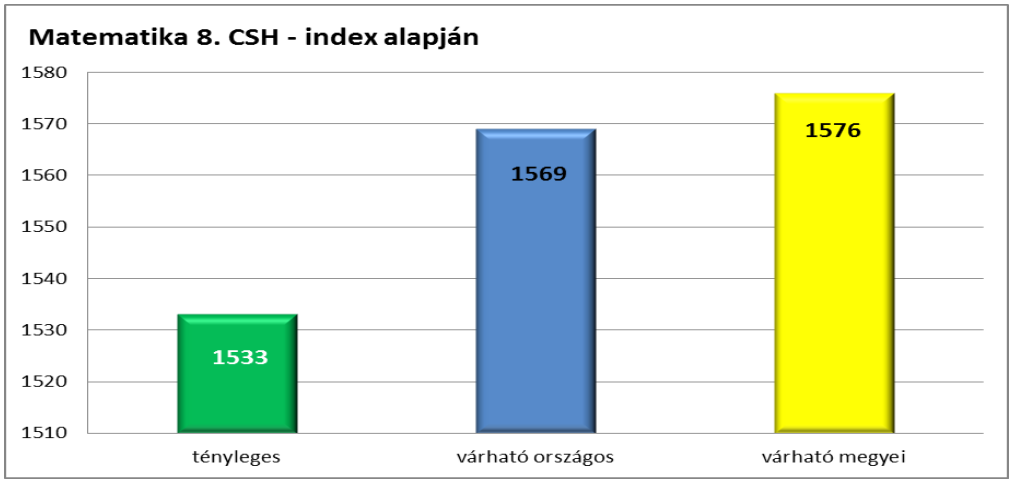


26. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

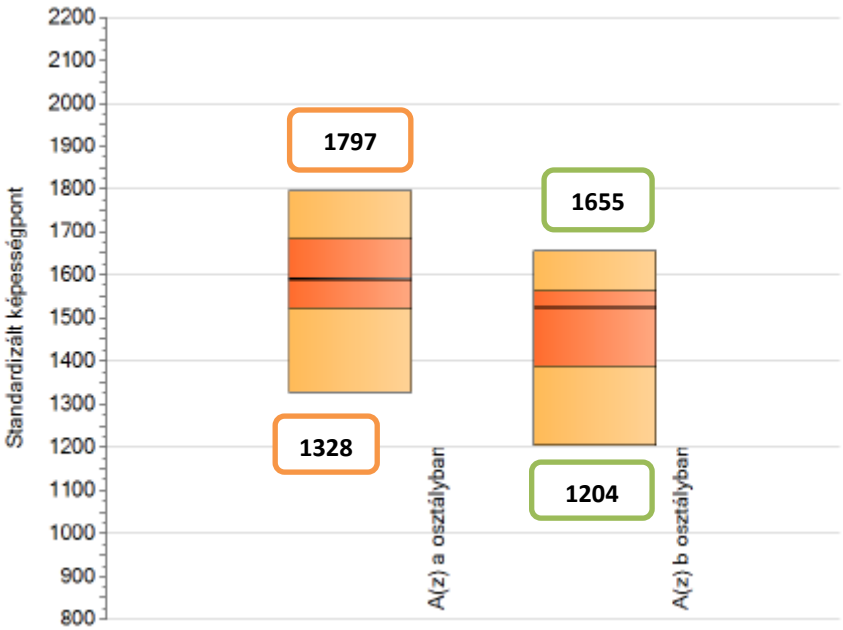
A 26. ábrán jól látható a balra tolódás, mely a gyengébben teljesítők magasabb arányát jelenti, akár bármely másik populációval összehasonlítva is.

Év	Átlag (konf. Int.)	A 2015. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.Int.)
2015	1533 (1479;1580)	-
2014	1693 (1616;1777)	-160 (-269;-64)
2013	1534 (1441;1640)	0 (-116;105)
2012	1561 (1509;1601)	-28 (-107;45)
2011	1582 (1526;1631)	-49 (-130;37)

27. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

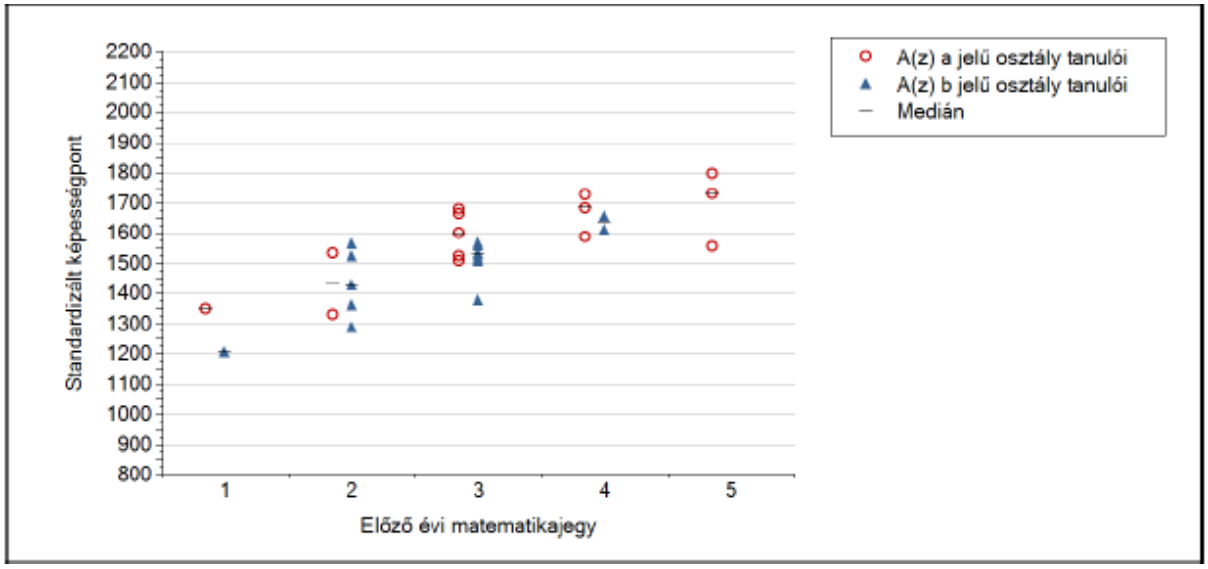


28. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján



29. ábra: A tanulók képességeloszlása az osztályokban

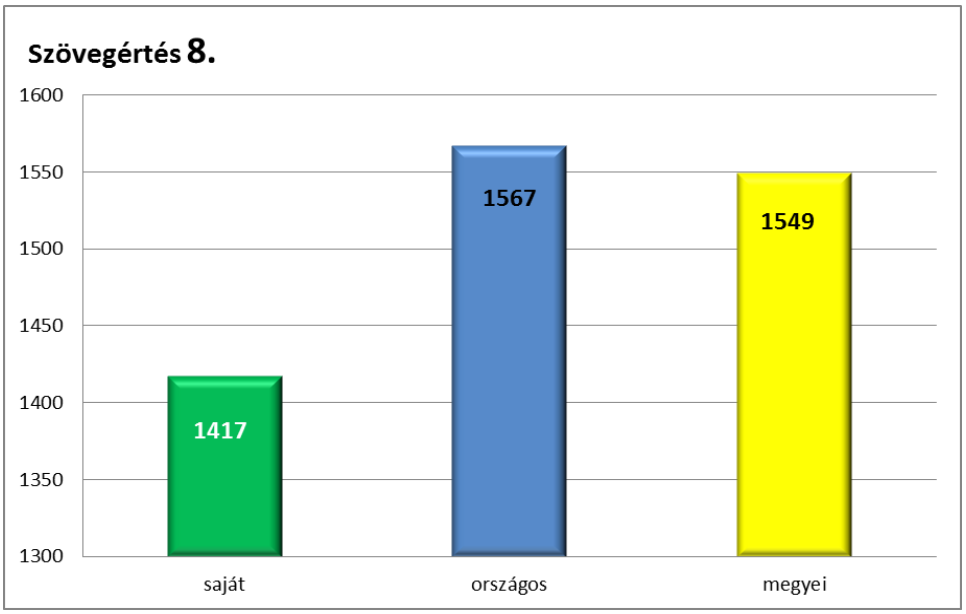
Az átlagpontszám az a.) osztályban 68 ponttal magasabb, a b.) -ben érték el a legalacsonyabb értéket, 124 ponttal kevesebbet, mint az a.) –ban, a legmagasabbat is az a.)-ban érték el.



30. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

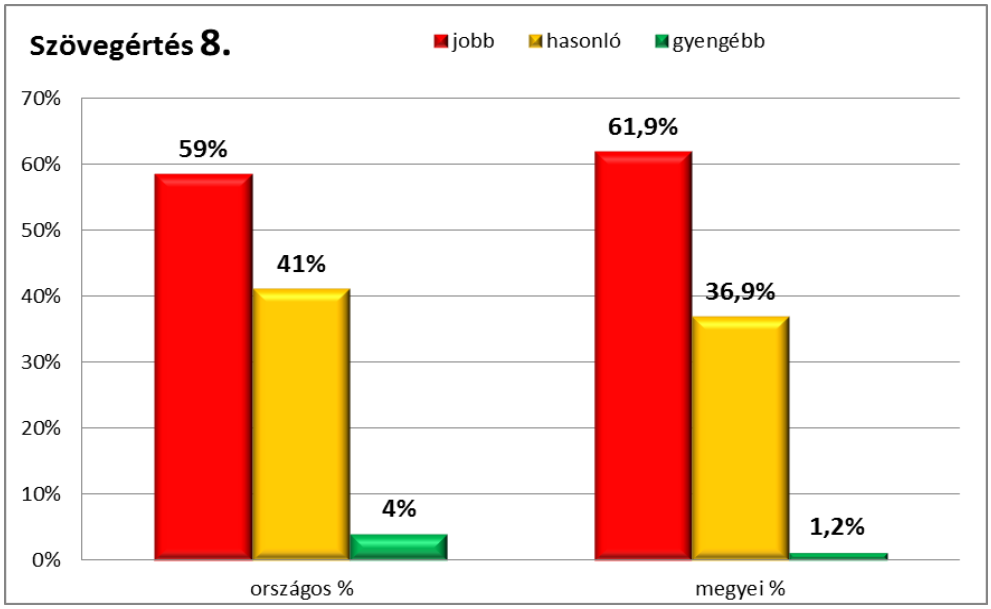
IV.3. Szövegértés

A tanulók átlageredménye **1417** pont, ez 11%-kal gyengébb az országosnál, mely 1567 pont, és 9%-kal a közepes megyeszékhelyi általános iskoláénál (1549) magasabb érték.

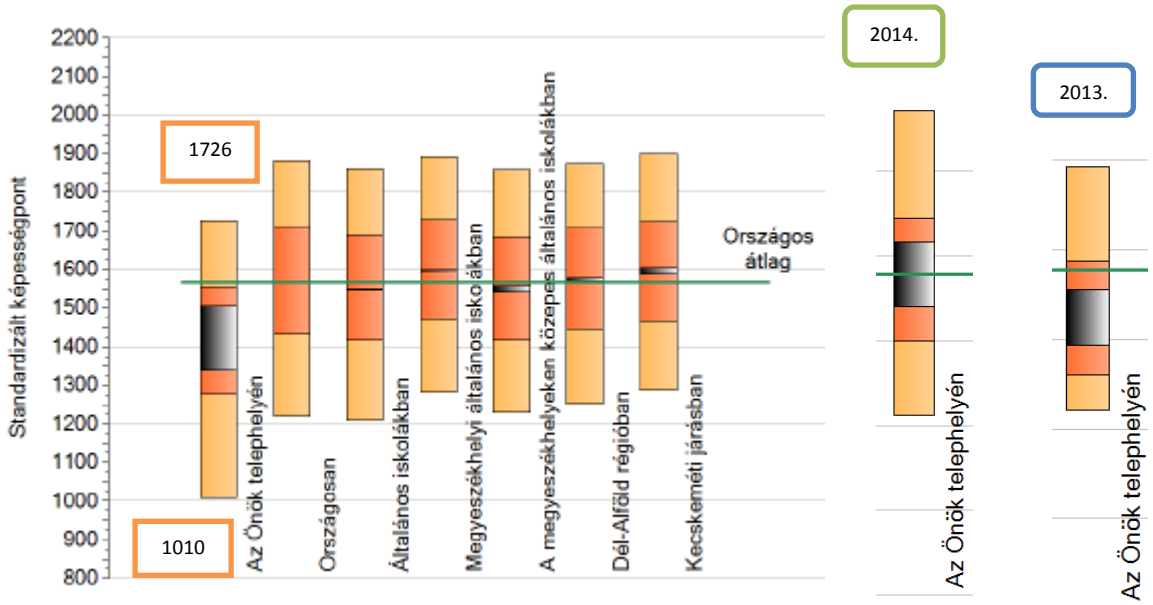


31. ábra: Átlageredmények alakulása

Országosan az iskolák 4 %-a rosszabbul, és 59 %-a jobban teljesített. Hasonló részpopulációval összevetve 1 rosszabb és 52 jobb telephelyet találunk.

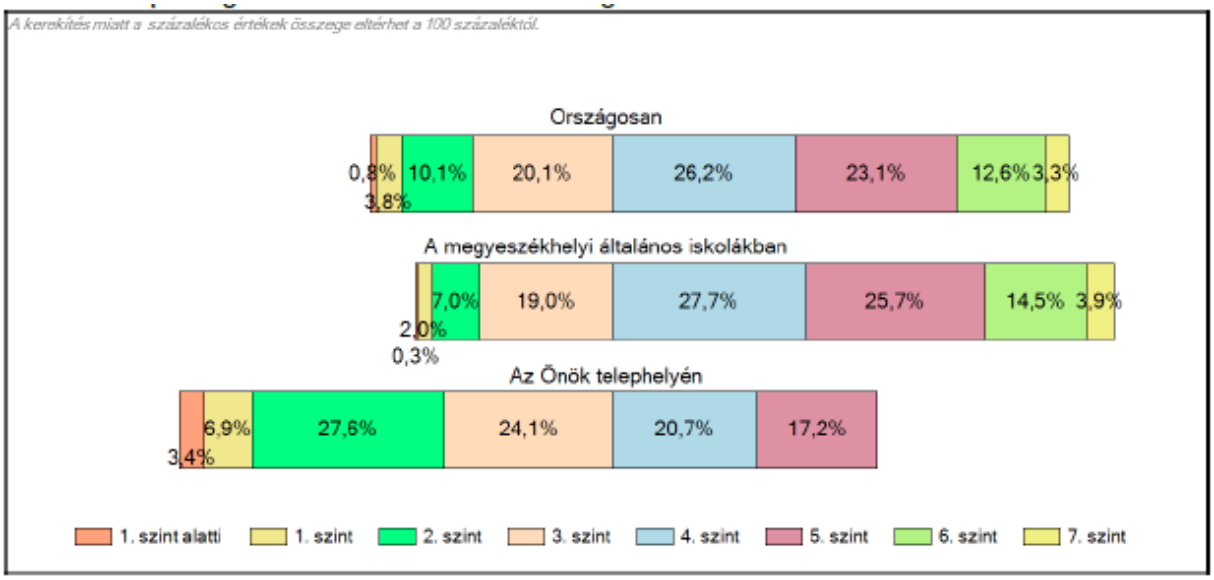


32. ábra: A telephelyek teljesítése



33. ábra: A tanulók képességeloszlása

A legjobb és a leggyengébb közötti pontkülönbség 716 pont.

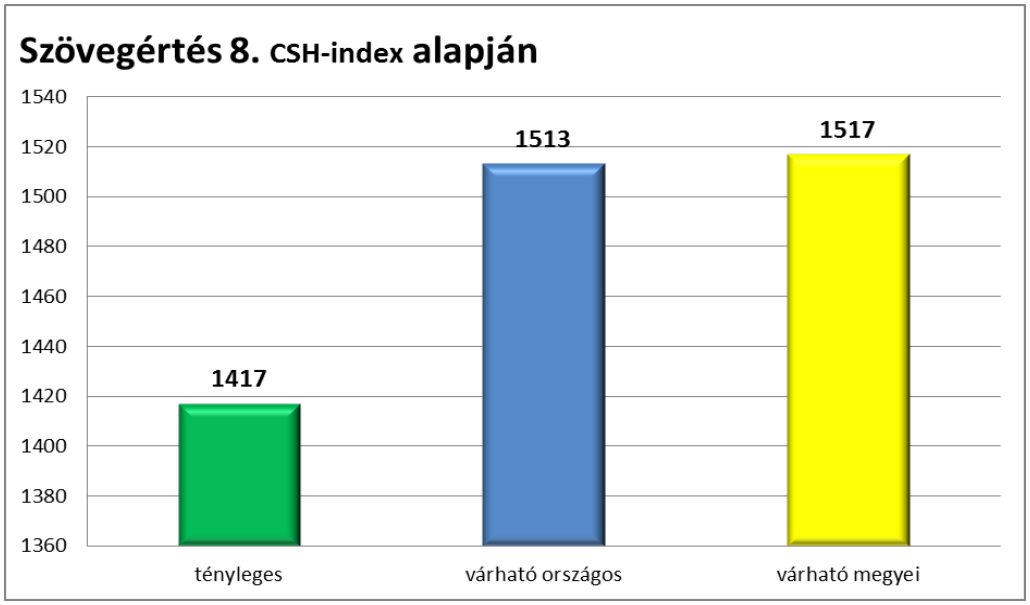


34. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

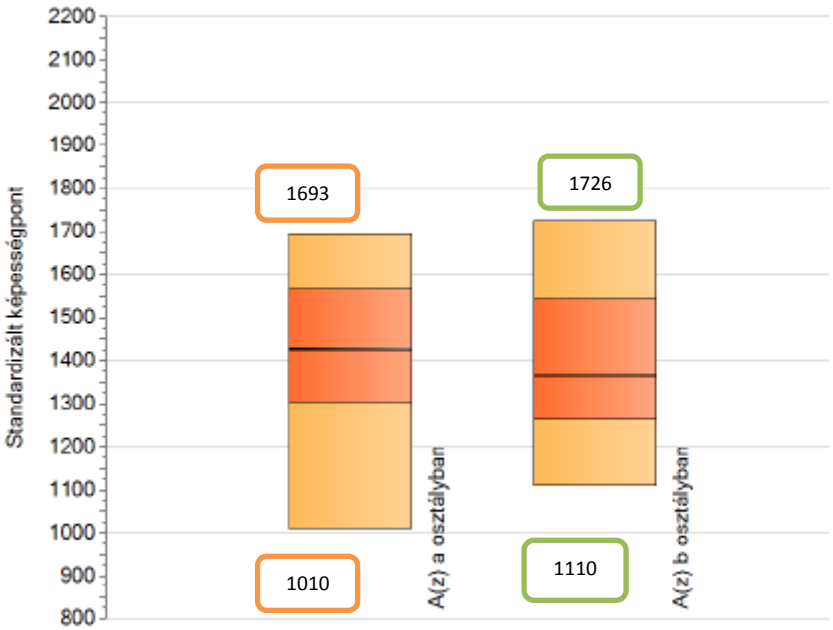
A 4. szint alatt a tanulók 62%-a teljesített. Kiemelkedő teljesítmény nem született.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2015. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2015	1417 (1339;1506)	-
2014	1566 (1482;1632)	-149 (-251;-24)
2013	1443 (1386;1512)	-26 (-126;80)
2012	1531 (1482;1580)	-114 (-206;-22)
2011	1587 (1540;1621)	-170 (-253;-64)

35. ábra: Az egyes években elért átlageredmények



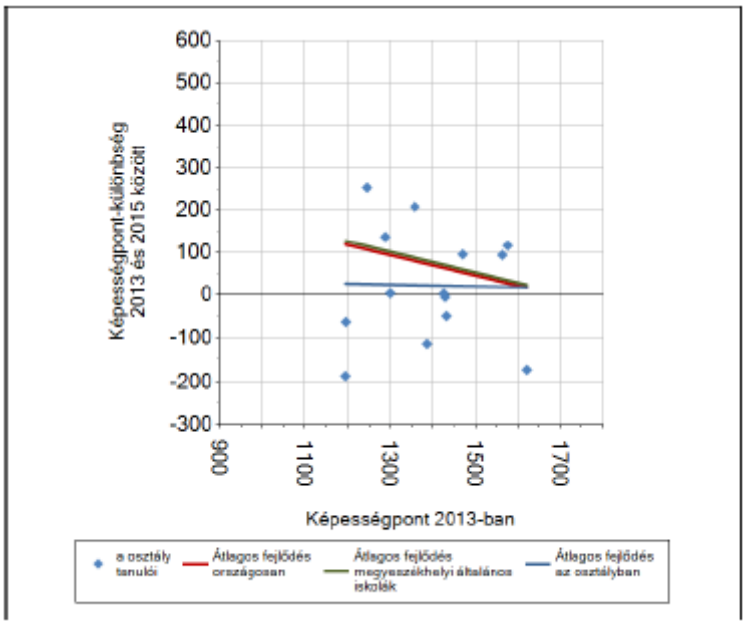
36. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján



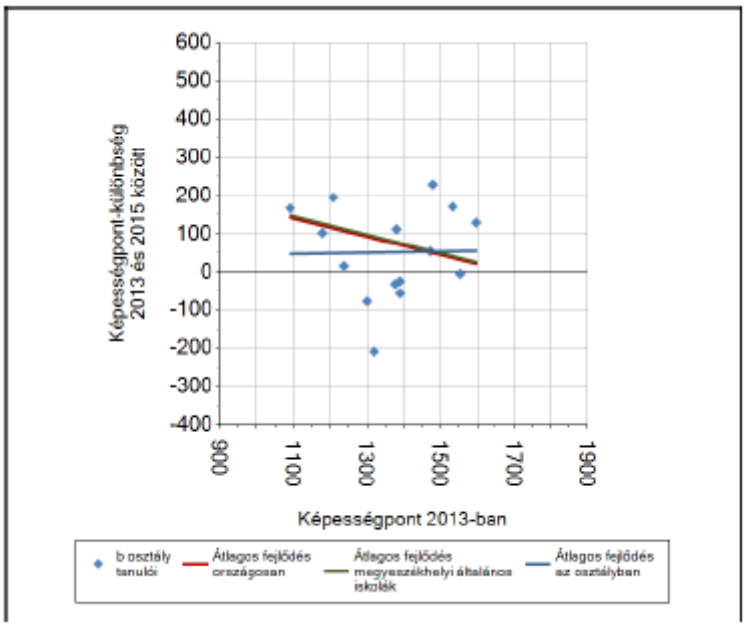
37. ábra: A képességeloszlás alakulása osztályonként

Az „a” átlagpontszáma magasabb 63 ponttal több, mint a „b”-é, egyenletesebb teljesítményt nyújtottak a tanulók.

A tanulók fejlődése osztályonként teljesen különböző képet mutat.



38. ábra: A tanulók fejlődése a 8. a -ban



39. ábra: A tanulók fejlődése a 8. b -ben

V. Összefoglalás

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2015	2014	2013	2012	2011
Matematika	6.	ált. isk.	1503 (1427;1564)	1460 (1408;1505)	1421 (1361;1489)	1476 (1407;1536)	1398 (1323;1464)
	8.	ált. isk.	1533 (1479;1580)	1693 (1616;1777)	1534 (1441;1640)	1561 (1509;1601)	1582 (1526;1631)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1487 (1422;1550)	1484 (1404;1553)	1417 (1366;1478)	1458 (1396;1527)	1393 (1334;1449)
	8.	ált. isk.	1417 (1339;1506)	1566 (1482;1632)	1443 (1386;1512)	1531 (1482;1580)	1587 (1540;1621)

3. táblázat: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 5 évben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	15,2	14,9	9,3
	8.	ált. isk.	3. képességszint	24,1	18,0	12,8
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	0	9,5	5,5
	8.	ált. isk.	3. képességszint	37,9	14,6	9,3

4. táblázat: minimum szint alatt teljesítők aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	30,8	36,8	28,9
	8.	ált. isk.	4. képességszint	65,5	40,4	34,9
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	26,9	25,9	18,5
	8.	ált. isk.	4. képességszint	62,0	34,7	28,3

5. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya