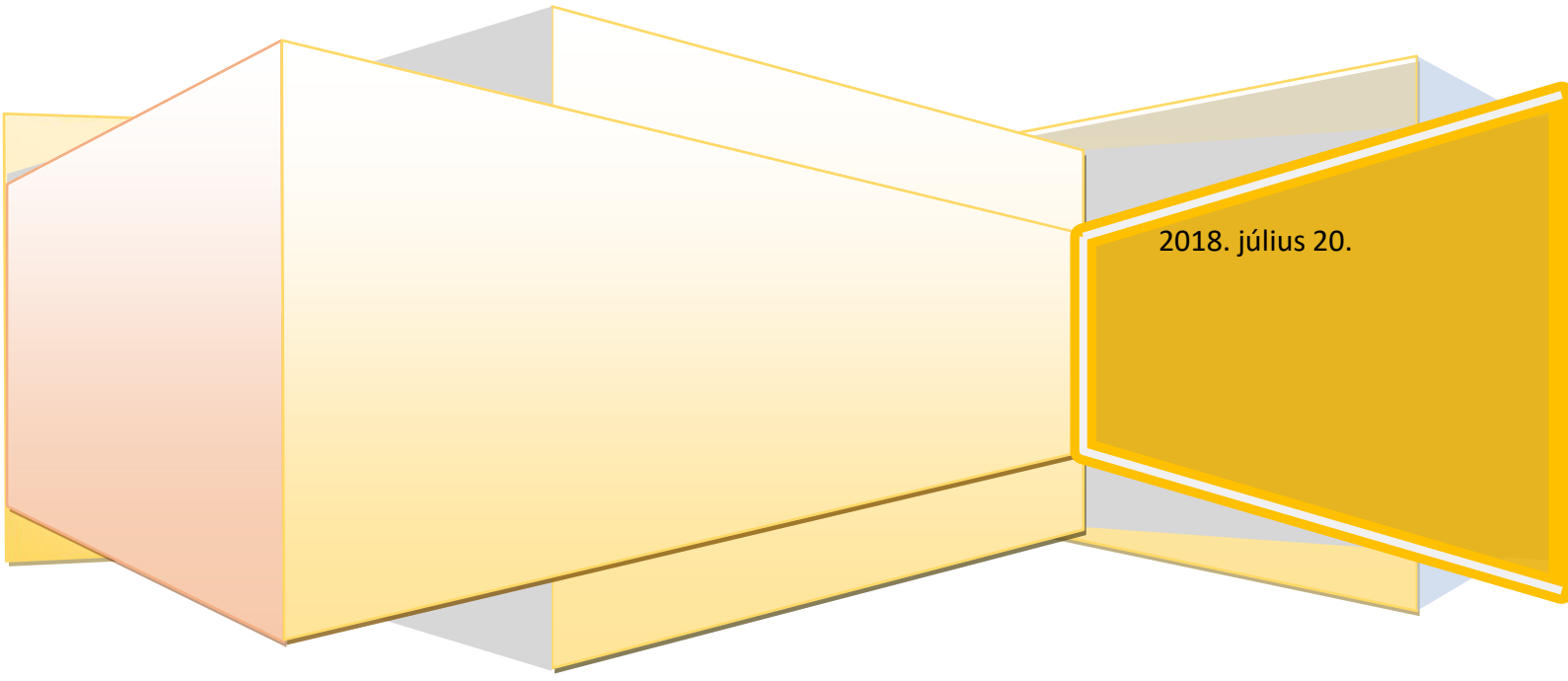
A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola

Damjanich János Általános Iskolája

2017-es évi kompetenciamérésének értékelése

Készítette: Knódel Éva



2018. július 20.

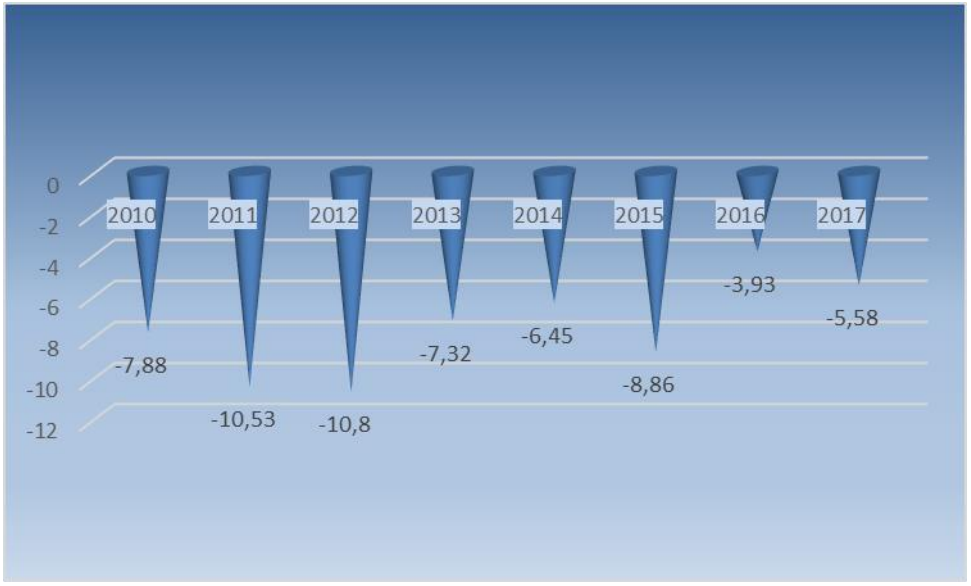
I. A telephely épületének állapota és szaktantermi ellátottsága

Az épület állaga rossz, mint a megyeszékhelyi iskolák 30 %-a.
Az utóbbi tíz évben a megyeszékhelyi iskolák 68%-ában folytak részleges felújítási munkálatok, mint ahogy itt is.

A szaktantermi ellátottságból a nyelvi labor hiányzik, mint ahogy országosan az iskolák 75%-ában és egyéb szaktanterem (22 %).

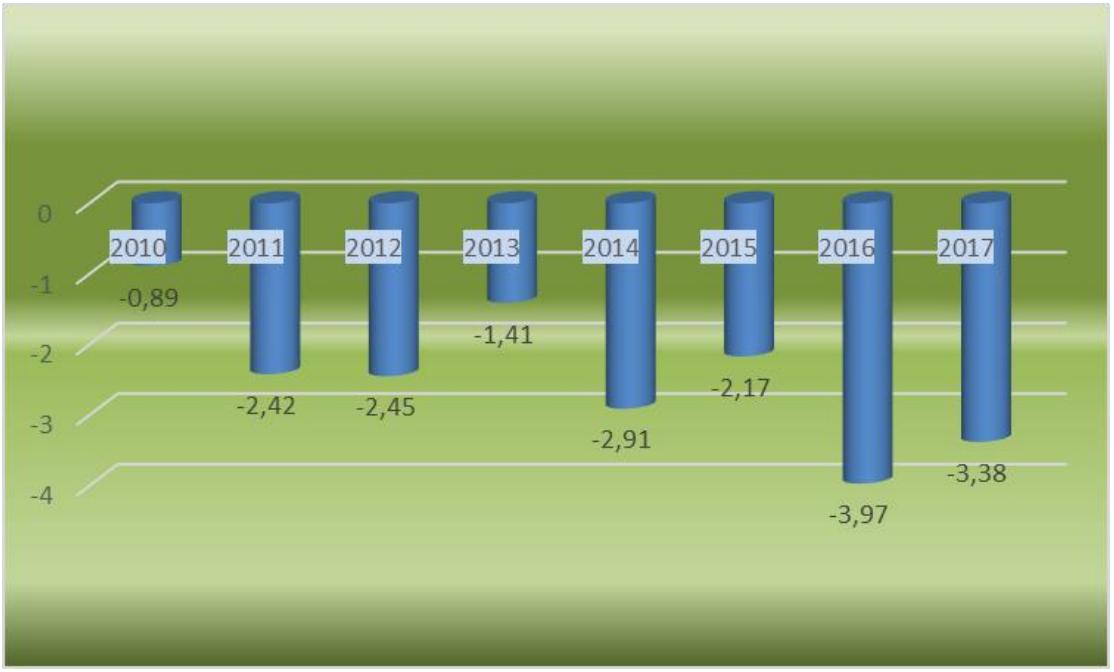
II. A tanulók összetétele és a tanulási nehézséggel küzdők

a. A tanulói összetétel alapján képzett index: - 5,58.



1. ábra: A tanulói összetétel alapján képzett index alakulása az elmúlt 8 évben

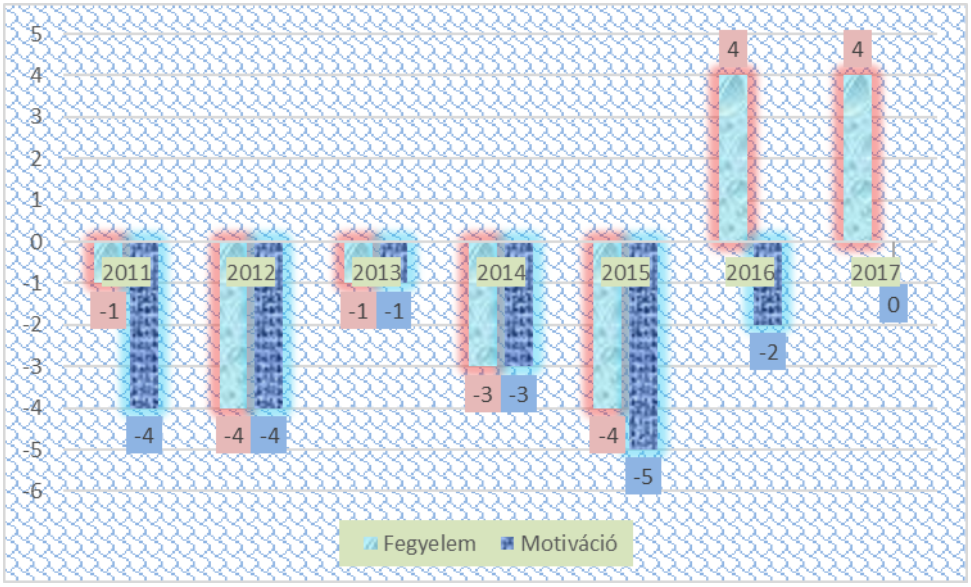
Az 1. ábrán látható, hogy az elmúlt 8 év egyik legalacsonyabb indexei 2011-ben, 2012-ben voltak. 2017-ben a tanulói összetétel alapján a telephely tanulóinak anyagi és szociális hátterére, valamint a tanulási nehézségekkel küzdő diákok aránya növekedett.
A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index –3,38, mely az előző évihez képest a „papíros” tanulók csökkenését mutatja.



2. ábra: A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index az utóbbi 7 évben

b. Fegyelem, motiváció

A motivációindex értéke: 0. Országosan az iskolák 10 %-áról mondható el ugyanez.



3. ábra: A fegyelem és a motiváció indexének alakulása az utóbbi 6 évben

A diákok fegyelmére vonatkozó index 4, mely a megyeszékhelyi iskolák 15 %-ában is tapasztalható. A fegyelemnek 2011-től kezdve folyamatosan ingadozik a mutatója, majd az utóbbi két évben jelentős javulás látható. Ez azt jelenti, hogy kevésbé fordul elő az iskolában rendbontás az órán, rongálás, fizikai bántalmazás a gyerekek között, verbális agresszió, ordítozás, agresszív magatartás az iskola dolgozóival, dohányzás, vagy esetleg alkoholfogyasztás, drogfogyasztás, függőség (számítógépes játék, játékgép), lopás.

c. A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

A tanulók 96%-a szakközépiskolában tanult tovább. Egy-egy diák gimnáziumban és szakgimnáziumban.

III. 6. évfolyam

III.1. Létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	Összesen SNI	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
6.	**14**	**6**	**2**	**2**	**6**	**8**	**6**

1. táblázat: A 6. évfolyam létszámadatai

A hatodik évfolyamon a tanulók 14 %-a BTMN-es, az SNI-ek és HHH-sok aránya is 43 %. A jelentésre jogosult 8 tanulóból 6 megírta a felmérést.

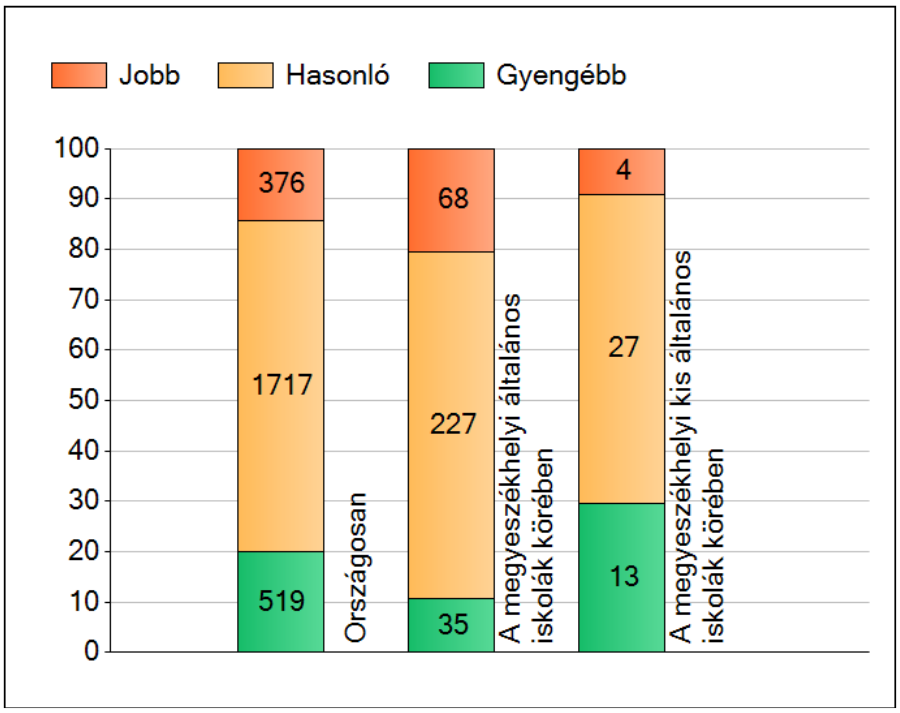
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat, mert 10-en töltötték ki a kérdőívet, de ebből csak 3 volt használható.

Az ötödikes matematika osztályzatok közül, akik a felmérésben részt vettek, a tanulók 50%-a elégséges 16 %-a közepes. Az átlag 2,8.

III.2. Matematika

A matematika átlageredménye 1496 pont. Ez 1 ponttal tér el az országos 1497-es átlagtól, és 4 %-ban a megyeszékhelyi kis általános iskolákétól – 1440 pont -, pozitív irányban.

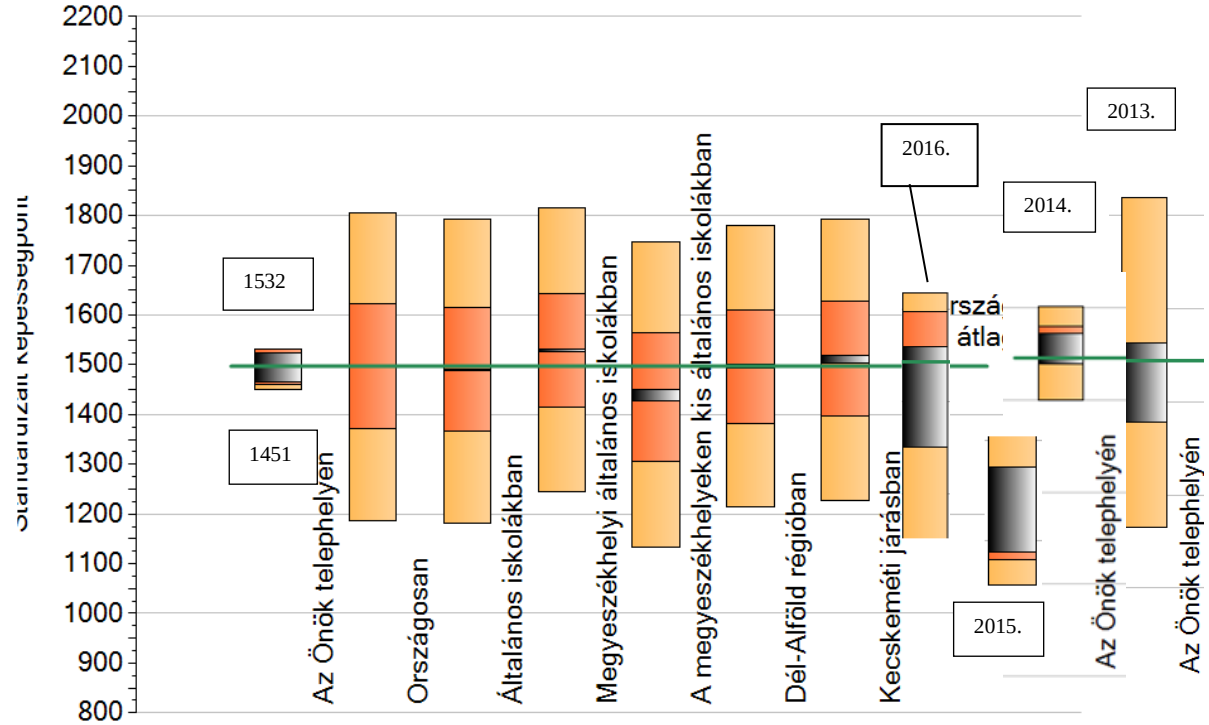
Országosan az iskoláknak 15%-a jobban és 65%-a hasonlóan teljesített, míg a megyeszékhelyi kis iskolák közül 4 teljesített jobbat és 60 % hasonlóan ennél az eredménynél a 44-ből.



4. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

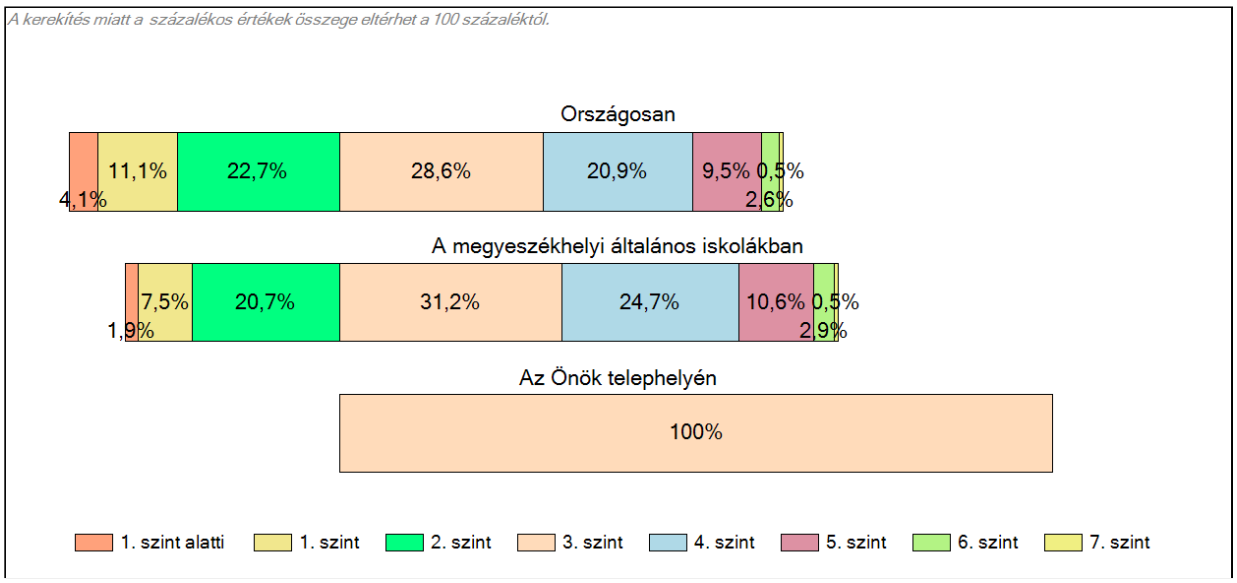
Az 5. ábra azt mutatja, hogy a tanulók tudásszintje nagyon szűk skálán mozog Az átlagos teljesítményt nyújtók legtöbbje az országos átlag körüli.

81 pont eltérés mutatkozik a legjobb és a leggyengébb tanuló között. Ez az összehasonlításban szereplő részpopulációktól eltér szignifikánsan. Az előző évet figyelembe véve a különbség kisebb lett a két szélsőérték között. Viszont sokkal alacsonyabb volt 2016-ban a leggyengébb pontszáma, mint ebben a mérési évben.



5. ábra: A tanulók képességeloszlása

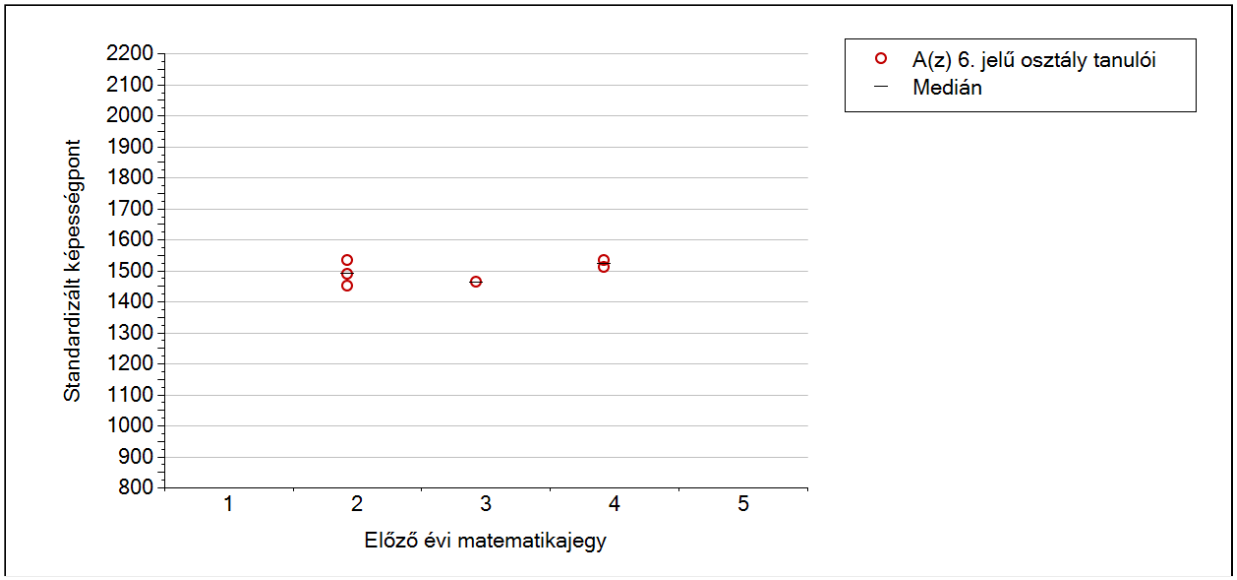
A telephely ábrája szerint mindenki 3. szinten teljesített.



6. ábra: A tanulók képességszintek közötti százalékos eloszlása

A családi háttér alapján kiszámított értéket nem lehet figyelembe venni, mert nincs megfelelő adat.

2015. előtti 4 évben szignifikánsan jobbak voltak az átlageredmények, kivéve a 2012-es évet, amikor nincs szignifikáns változás. 2016-ban és 2017-ben jelentősen jobb eredmény született, mint előző évben.



7. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályban az előző év végi matematikajegy függvényében

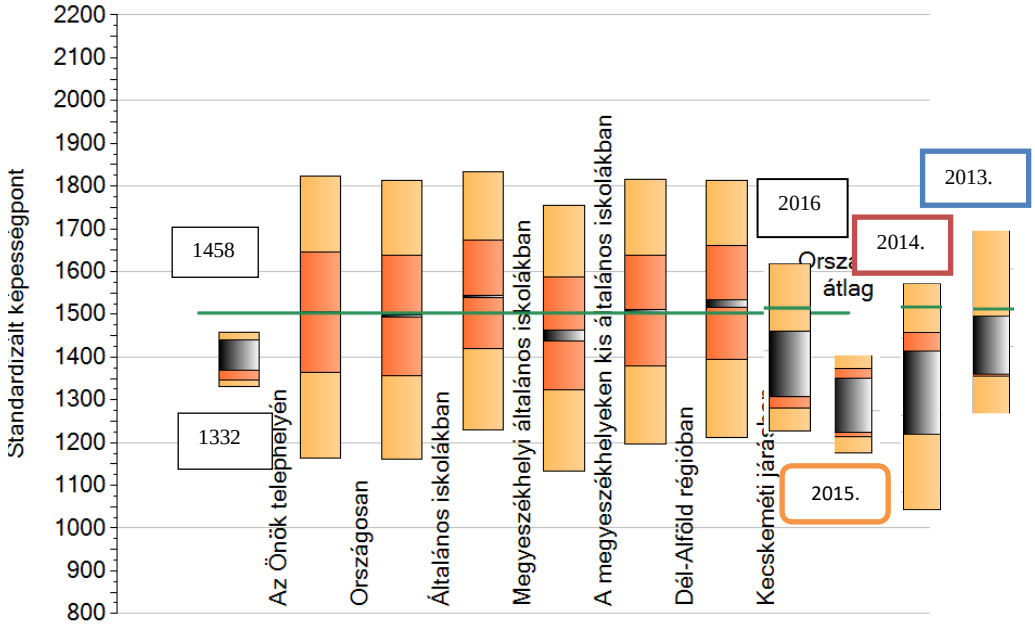
A kompetenciafeladatokat az osztályban az év végi osztályzatoktól függetlenül szinte teljesen egyforma átlagpontszámok születtek. Nincs különbség ebben az osztályban az elégségesek, aq közepes és a jók átlaga között. Az osztályban vannak olyan tanulók, akik elégséges vagy jó osztályzatukkal hasonló pontszámot értek el.

III.3 Szövegértés

A szövegértés átlageredménye 1400 pont, mely 103 ponttal alacsonyabb az országosnál és 52 ponttal gyengébb a megyeszékhelyi kis általános iskolák eredményeitől.

Országosan az iskolák 45 %-a jobban, és 52 %-a hasonlóan teljesített.

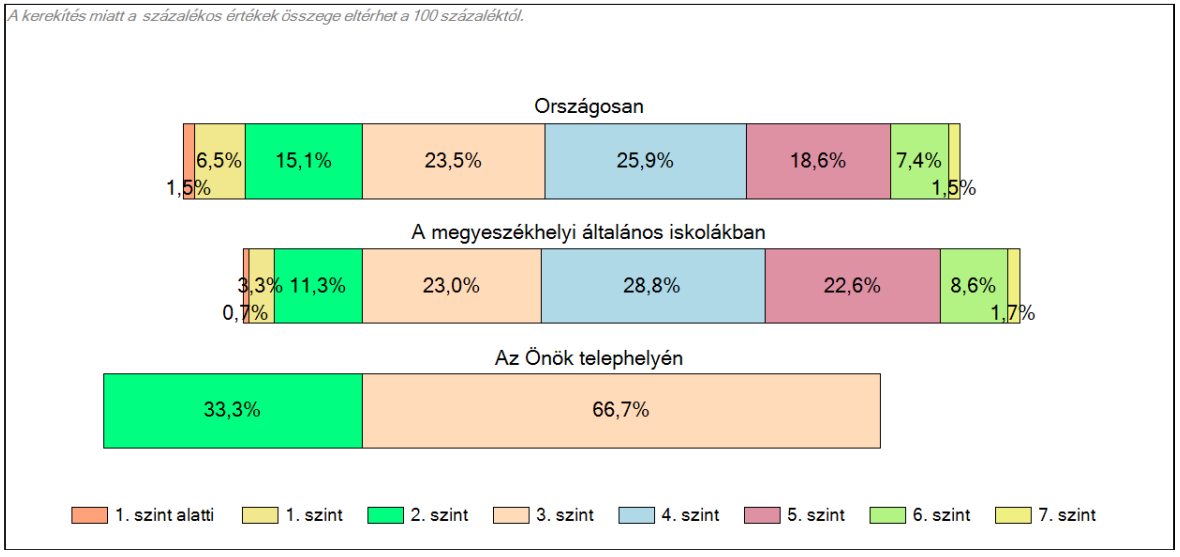
A megyeszékhelyi kis iskolák közül 3 teljesített rosszabbul, 30 %-uk (13) jobban teljesített, 65% (28) hasonlóan teljesített.



8. ábra: A tanulók képességeloszlása

A tanulók tudásszintje között 136 pont a különbség - a legjobb és a legrosszabb pontszám között. Senki nem érte el az országos szintet. A 2015-ös pontszámokhoz hasonlítható leginkább.

A 3. szint alatt ketten teljesítettek, háromszor nagyobb arányban, mint az országos átlag. Négyen írtak 3. szinten. Nem volt 4., 5. , 6. és 7. szinten teljesítő tanuló.



9. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján nem állapítható meg a CSH-index hiánya miatt.

2015 előtti két évekhez képest szignifikánsan jobb eredmény született 2016-ban és 2017-ben is.

IV. 8. osztály

IV.1. Létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	Összesen SNI	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
8.	**9**	**3**	**1**	**3**	**3**	**6**	**5**

2. táblázat: Létszámadatok

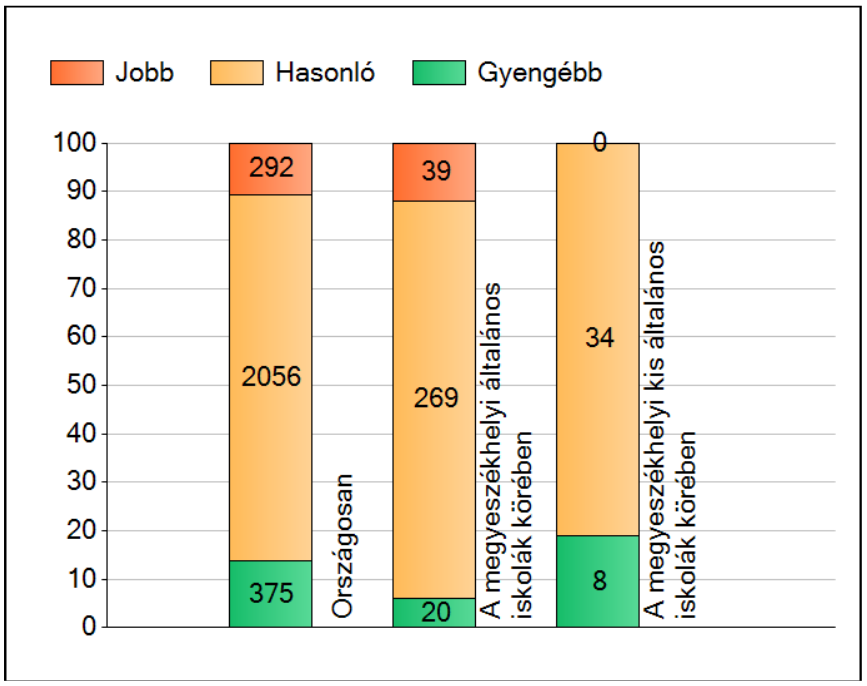
A hatodik évfolyamon a tanulók 11 %-a BTMN-es, az SNI-ek és HHH-sok aránya is 33 %. A jelentésre jogosult 6 tanulóból 5 megírta a felmérést.
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat, mert 6-an töltötték ki a kérdőívet, de ebből csak 4 volt használható.

Az ötödikes matematika osztályzatok közül, akik a felmérésben részt vettek, a tanulók 60%-a elégséges 40 %-a közepes. Az átlag 2,4.

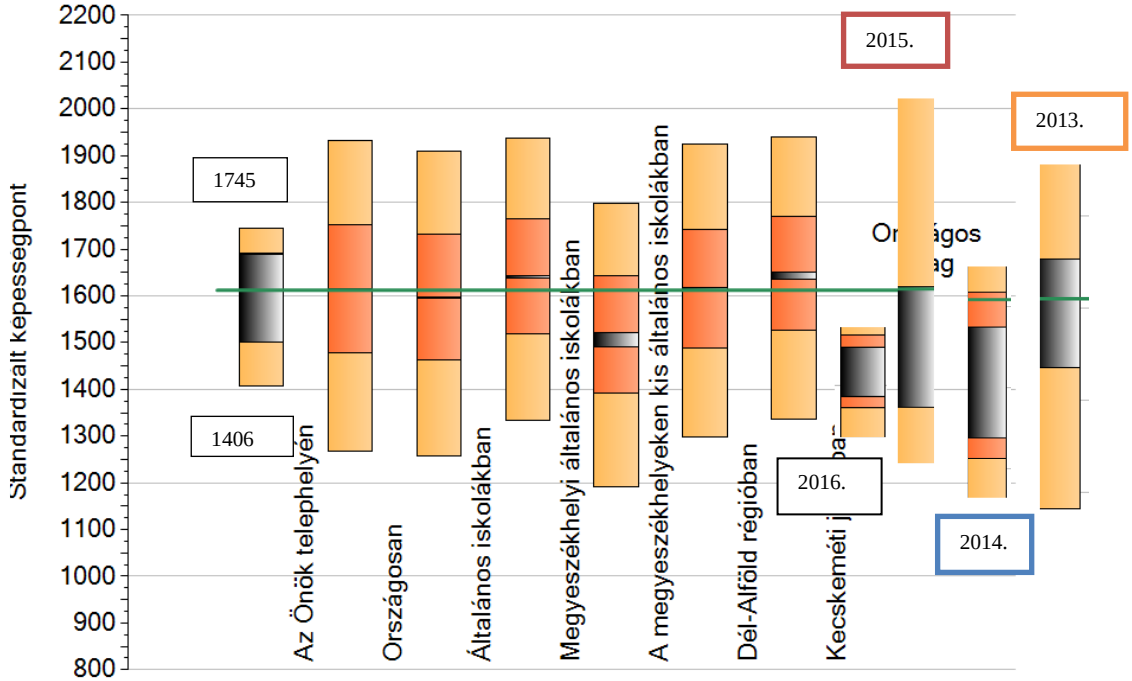
IV.2. Matematika

A matematika átlageredménye **1594** pont, mely 1,2 %-kal gyengébb az országos (1612) átlagnál, és 5,7 %-kal a kis megyei általános iskoláénál (1507) is.

Országosan az iskolák 12%-a jobban, 63% hasonlóan, 15% gyengébben teljesített. A megyeszékhelyi kis általános iskolák közül 20% gyengébben és senki nem ért el jobb eredményt

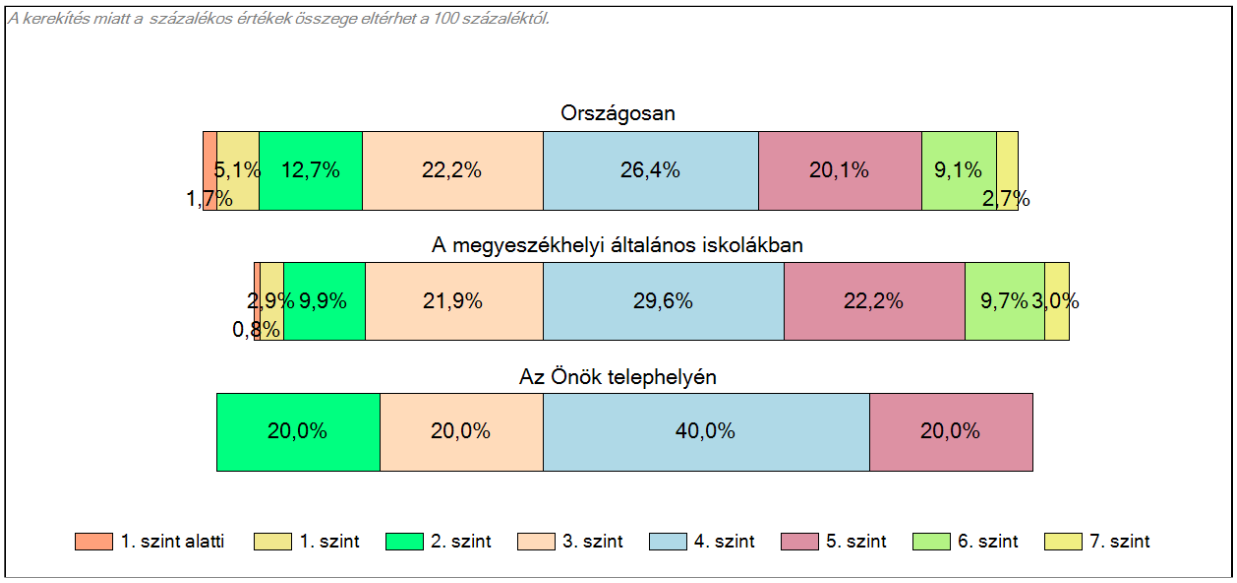


10. ábra: A telephelyek teljesítése



11. ábra: A tanulók képességeloszlása

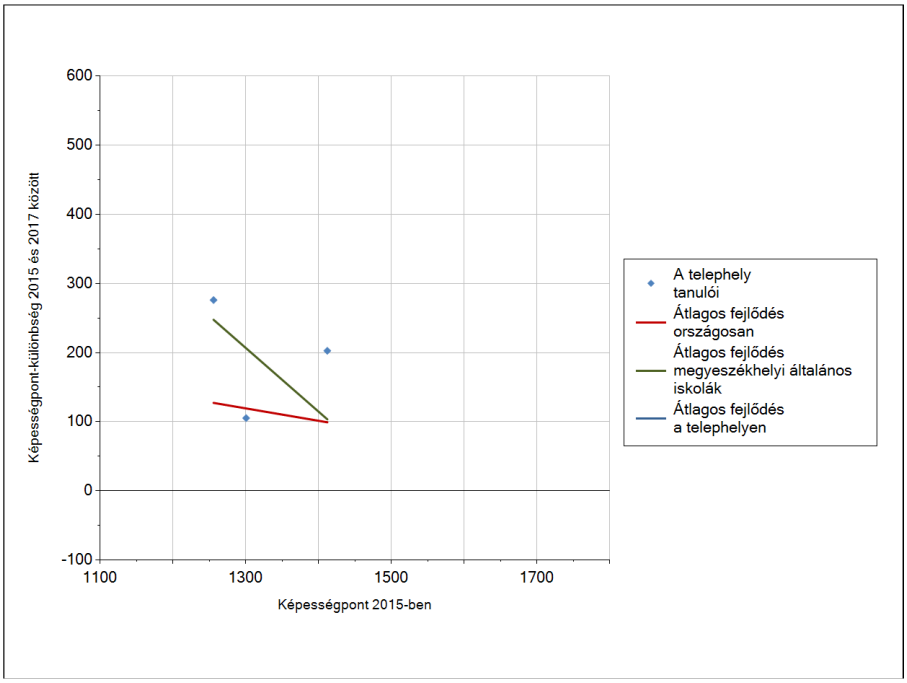
A legjobb és a leggyengébb pontszám között 339 pont a különbség. Az országos átlagot 3 tanuló teljesítette Az előző évekhez képest kicsit nagyobb a képességbeli különbség a tanulók között.



12. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

Egy-egy tanuló írt a 2., 3. és 5. szinten.

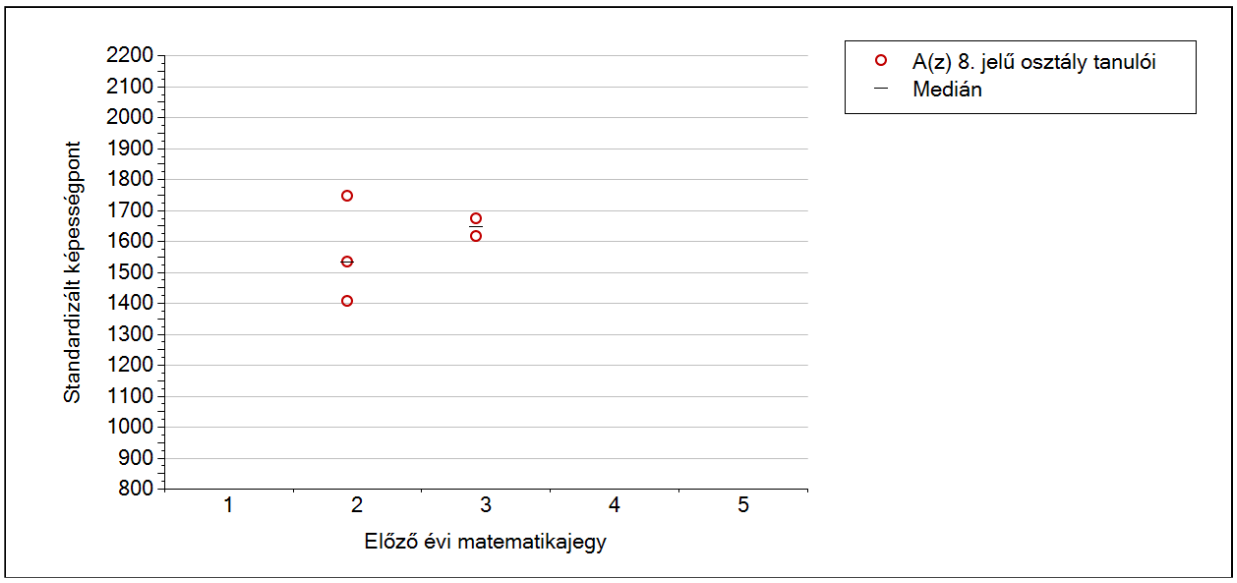
Sem a CSH index, sem a két évvel korábbi eredmények alapján számolható regresszió a kis létszám miatt nem számolható.



13. ábra: A tanulók fejlődése

A tanulók fejlődése 2015. és 2017. között 3 tanulónál volt kimutatható. Mindannyian javítottak a két évvel korábbi eredményükön.

Az előző éveket figyelembe véve 2016-hoz és 2014-hez képest jelentősen jobb eredmény született ebben az évben.

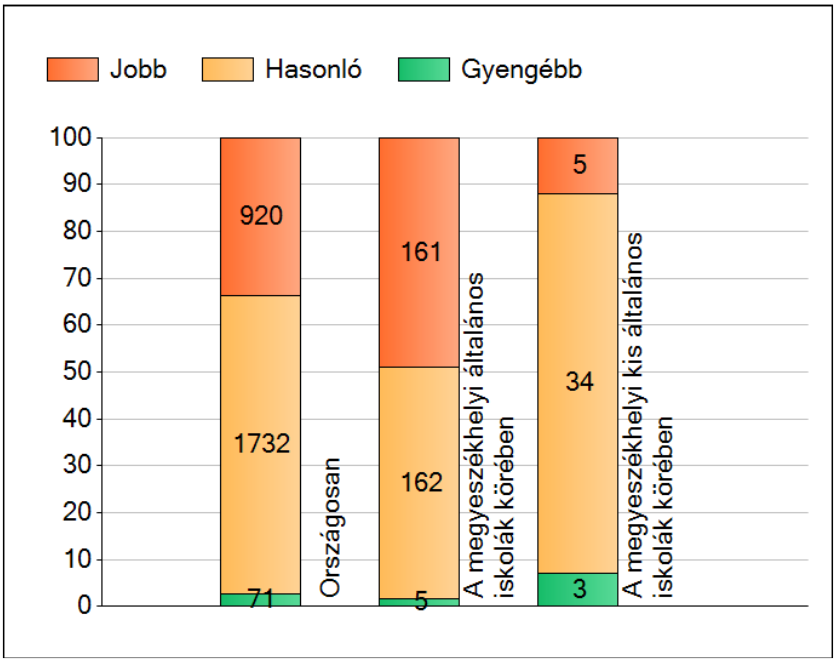


19. ábra: A tanulók képességeloszlása az előző év végi matematikajegy függvényében

Az elégségesek közül 1 tanuló jobban teljesített, mint a közepesek.

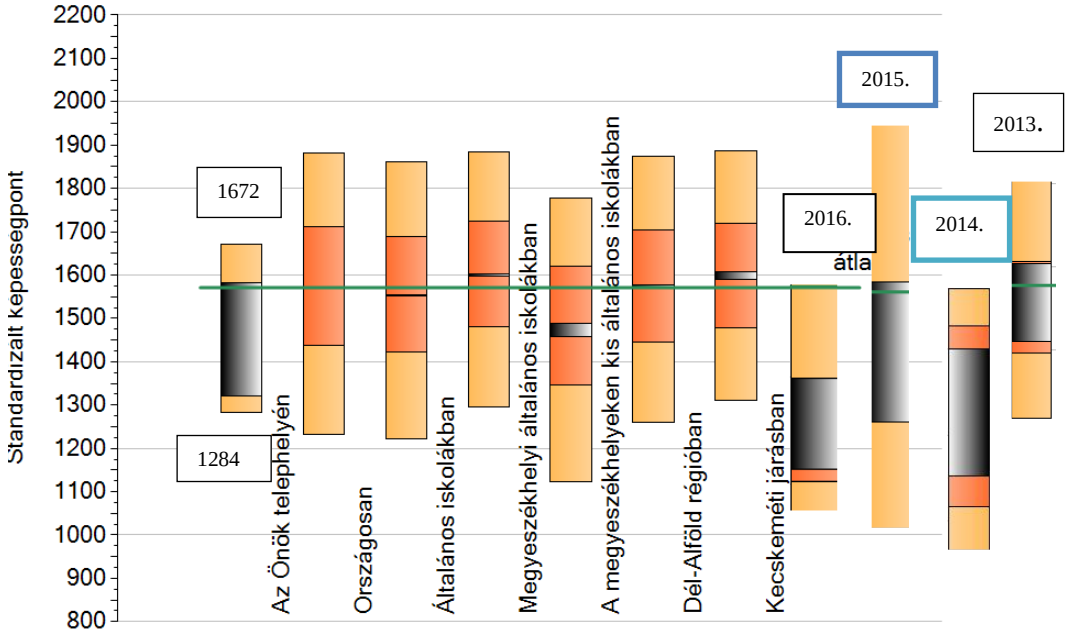
IV.3. Szövegértés

A tanulók átlageredménye **1419** pont, ez 10 %-kal gyengébb az országosnál, mely 1571 pont, és 4%-kal kevesebb a kis megyeszékhelyi kis általános iskoláénál (1476).



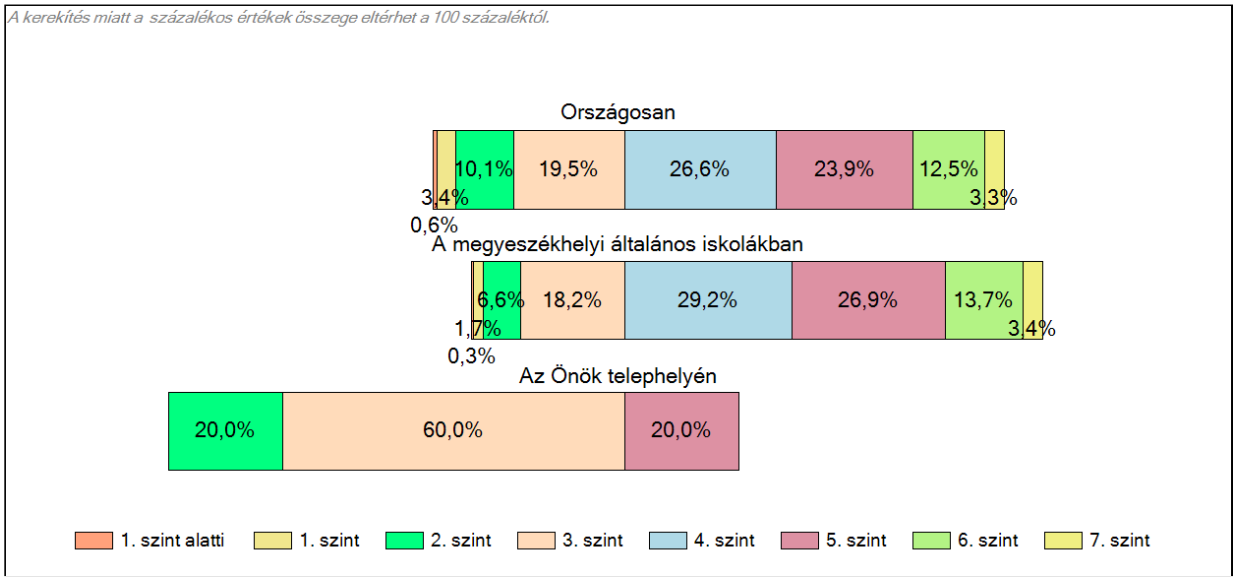
14. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

Országosan az iskolák 62%-a hasonlóan, 35%-a teljesített jobban. Hasonló részpopulációval összevetve 7 % rosszabb, 80 % hasonlóan és 13 % jobban teljesítő telephelyet találunk.



15.ábra: A tanulók képességeloszlása

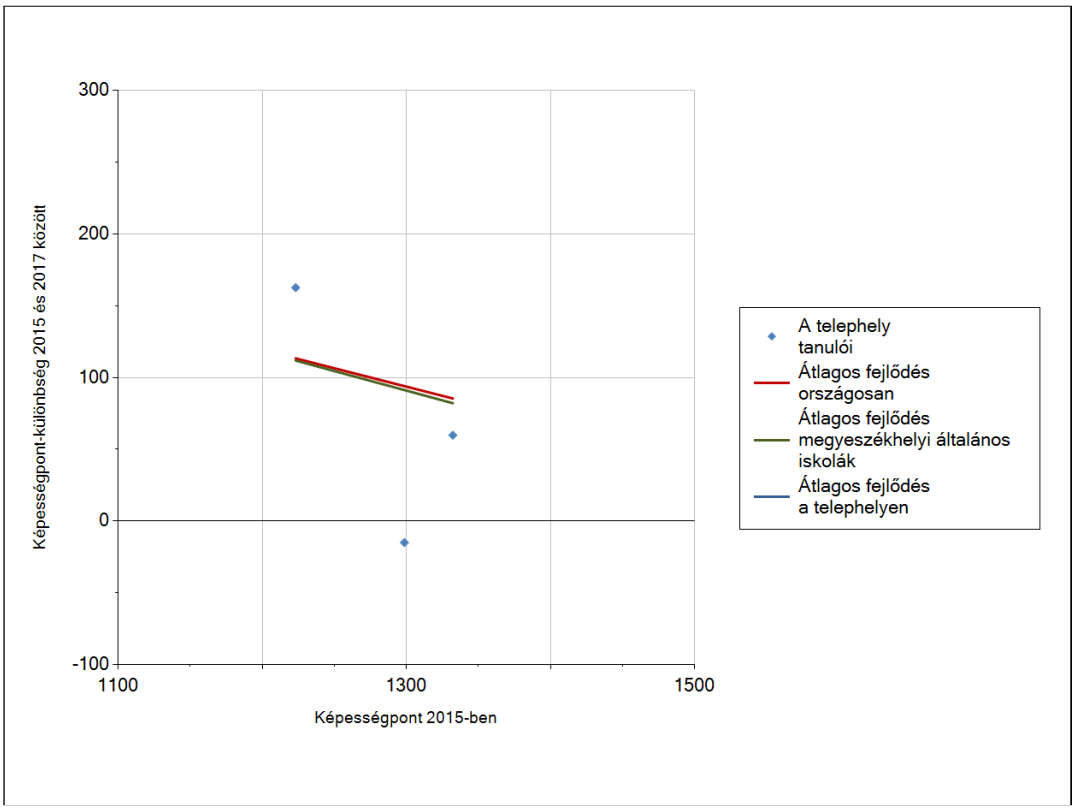
A legjobb és a leggyengébb közötti pontkülönbség 388 pont. Csak a legeredményesebb tanuló érte el az országos átlagpontszámot.



16. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A 4. szint alatt a tanulók 80%-a teljesített.

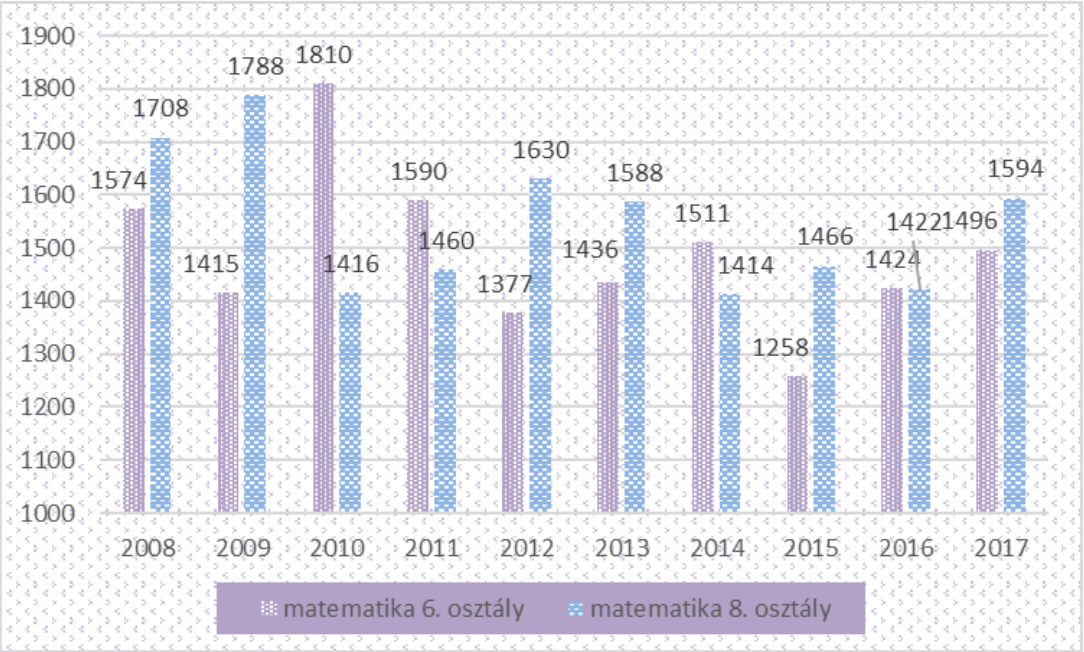
A két évvel korábbi eredményéhez képest ketten a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől jóval elmaradnak. Egy tanuló rontott.



17. ábra: Fejlődés 2015. és 2017. között - képességpont-különbségek

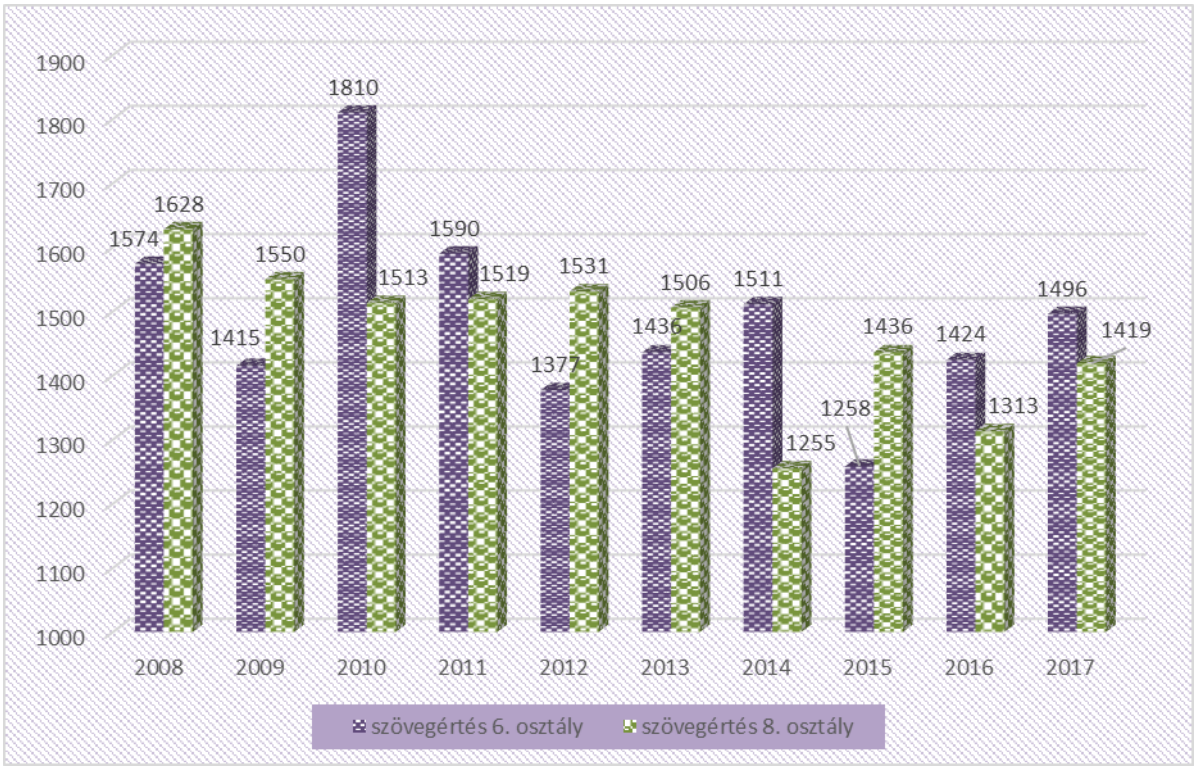
Az utóbbi 5 év átlagpontszámait összehasonlítva – nincs szignifikáns különbség a 2017-es pontszámokhoz hasonlítva.

V. Összefoglalás



18. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 9 évben matematikából

2010-től az átlagpontszámok szignifikánsan csökkentek. 6. osztályban a mélypontot 2015-ben, a nyolcadikosok 2014-ben érték el.



19. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 9 évben szövegértésből

2011-ig a hatodikosok nagyon jól teljesítettek. 2016-tól némi javulás tapasztalható. A nyolcadikosok az utolsó 4 évben nagyon hullámzó teljesítményt nyújtanak.

Az alapszintet el nem érők aránya /6. oszt.-3. szint; 8. oszt.-4. szint		Damjanich	országos átlag	megyesz ékhelyi átlag
matematika	6. osztály	0	37,9	30,1
	8.osztály	40	41,7	35,5
szövegértés	6.osztály	33,3	23	15,3
	8.osztály	80	33,6	26,8

3. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Az alapszintet és minimumot el nem érők aránya a színes háttérrel rendelkező területeken magasabb, mint az országosan vagy a megfelelő településtípusban.

A minimum szintet el nem érők aránya /6. oszt.-3. szint; 8. oszt.-4. szint		Damjanich	országos átlag	megyesz ékhelyi átlag
matematika	6. osztály	0	15,1	9,4
	8.osztály	20	19,5	13,6
szövegértés	6.osztály	0	8	4
	8.osztály	20	14,1	8,5

4. táblázat: A minimum szintet el nem érő tanulók aránya

Felhasznált irodalom:

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) (2018. június 20.) https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=i&id=200920

2. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) (2018. június 20.) https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=t&id=200920&th=1