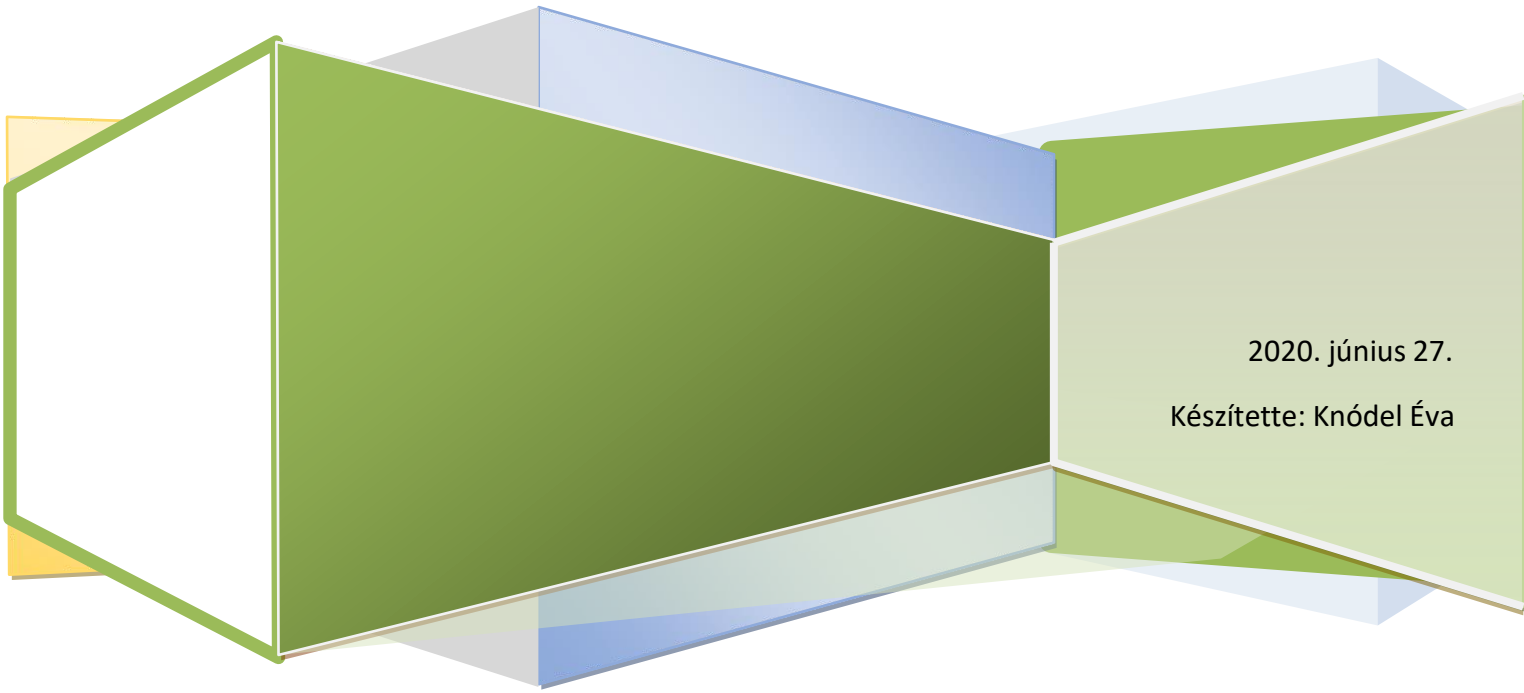
A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Magyar Ilona Általános Iskolája 2019-es évi kompetenciamérésének értékelése

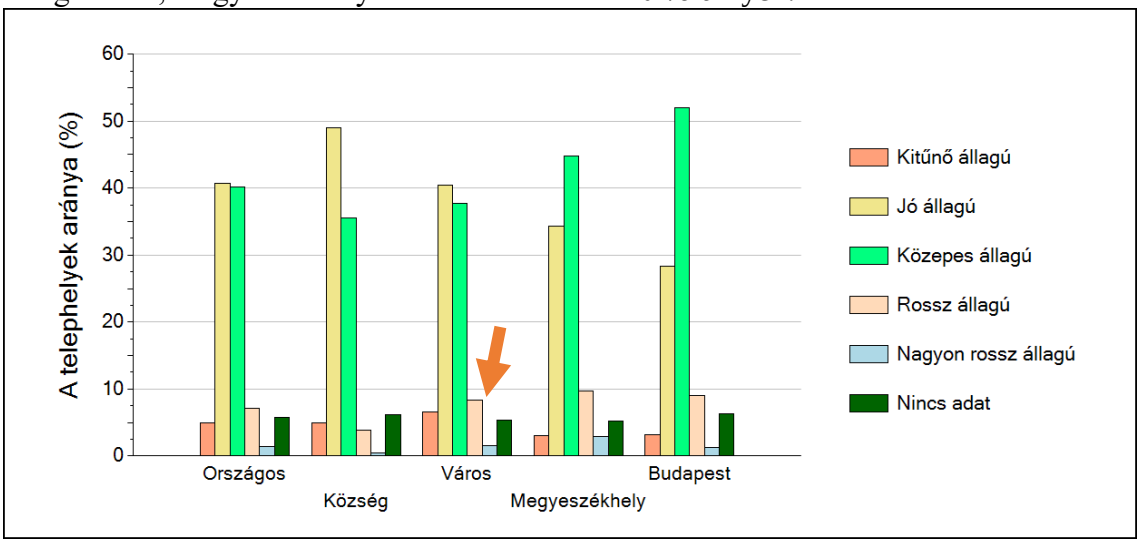


2020. június 27.

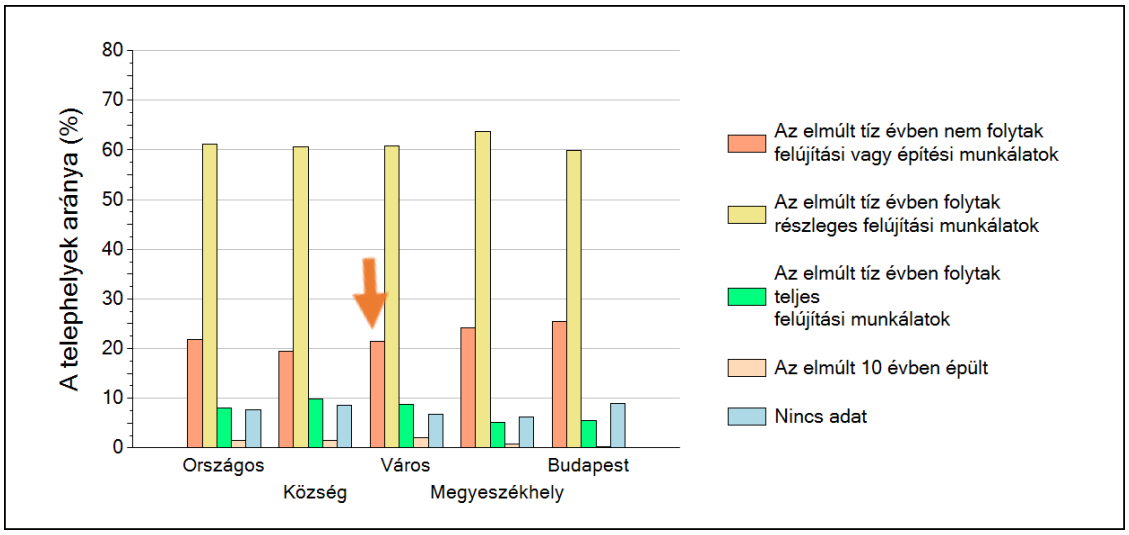
Készítette: Knódel Éva

I. A telephely épületének állapota és szaktantermi ellátottsága

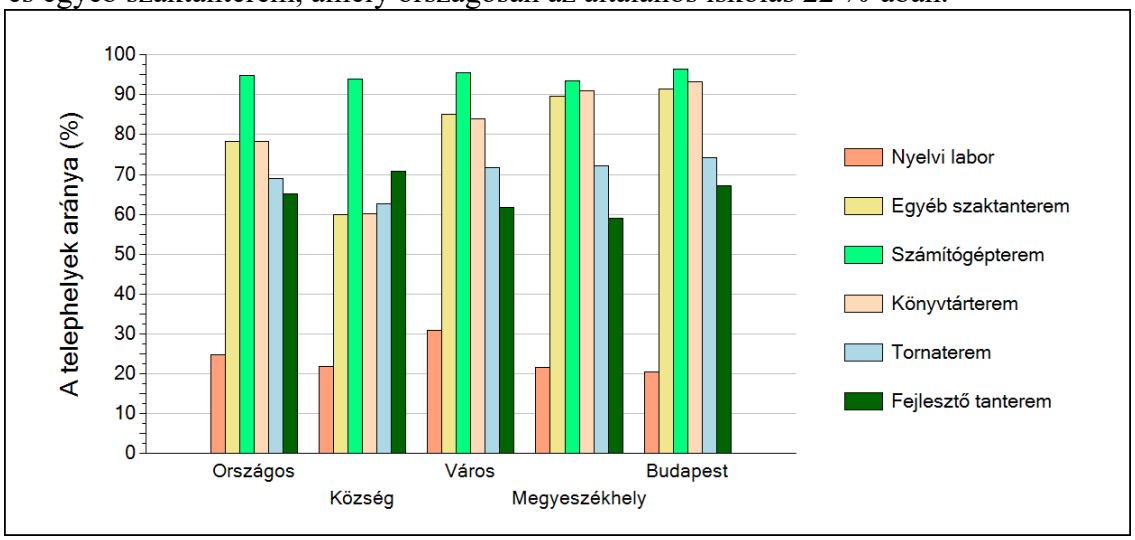
Az épület állaga rossz, megyeszékhelyi szinten az iskolák 10 %-a ilyen.



Az utóbbi tíz évben a megyeszékhelyi iskolák csak 65%-ában folytak részleges felújítási munkálatok, 25 %-ában nem, mint ahogy itt sem.

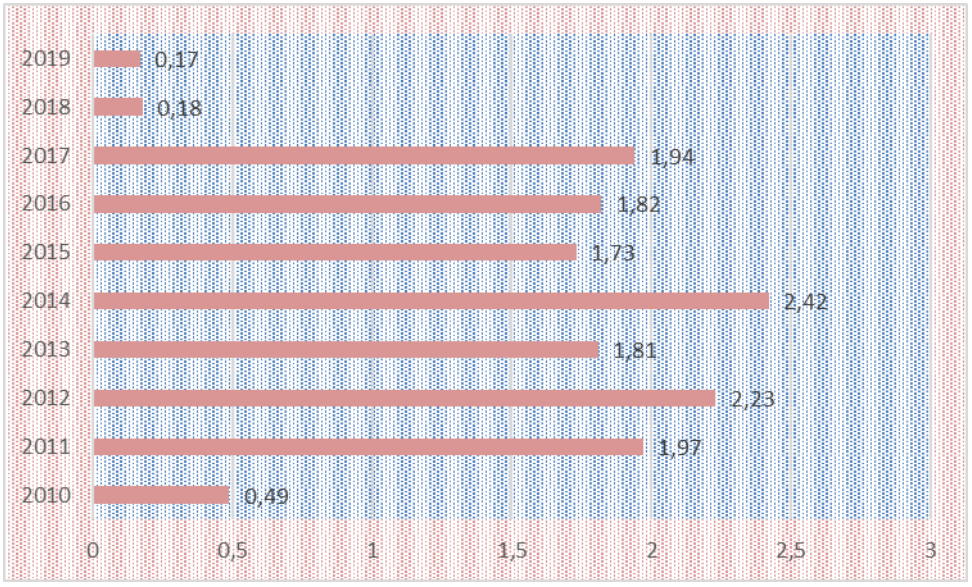


A szaktantermi ellátottságból a nyelvi labor hiányzik, mint ahogy országosan az iskolák 75 %-ában és egyéb szaktanterem, amely országosan az általános iskolás 22 %-ában.



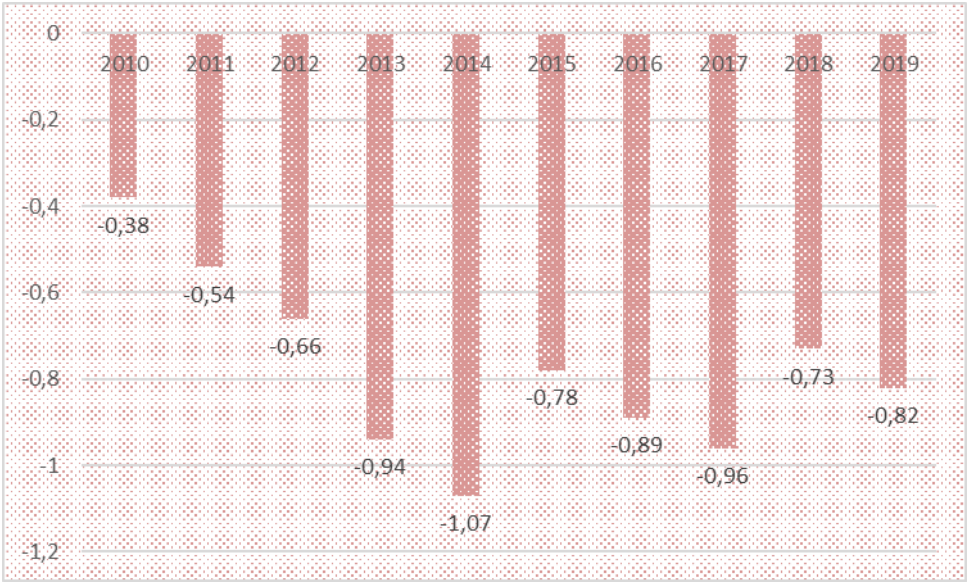
II. A tanulók összetétele és a tanulási nehézséggel küzdők

II.1. A tanulói összetétel alapján képzett index: 0,17. Az előző tanévekhez képest kis mértékű javulás mutatkozik.



1. ábra: A tanulói összetétel alapján képzett index alakulása az elmúlt 10 évben

II.2. A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index -0,82, mely az előző évhez képest a „papíros" tanulók kis mértékű növekedését mutatja.

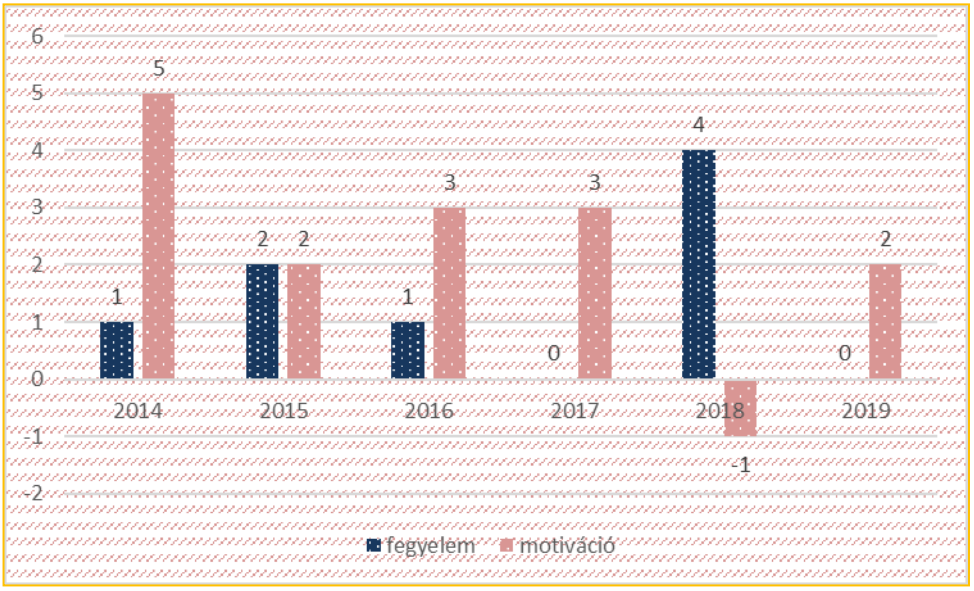


2. ábra: A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index az utóbbi 10 évben

II.3. Fegyelem, motiváció

A diákok fegyelmére vonatkozó index 0, mely a megyeszékhelyi iskolák 12 %-ában is tapasztalható. A fegyelem a tavalyihoz képest sokat romlott.

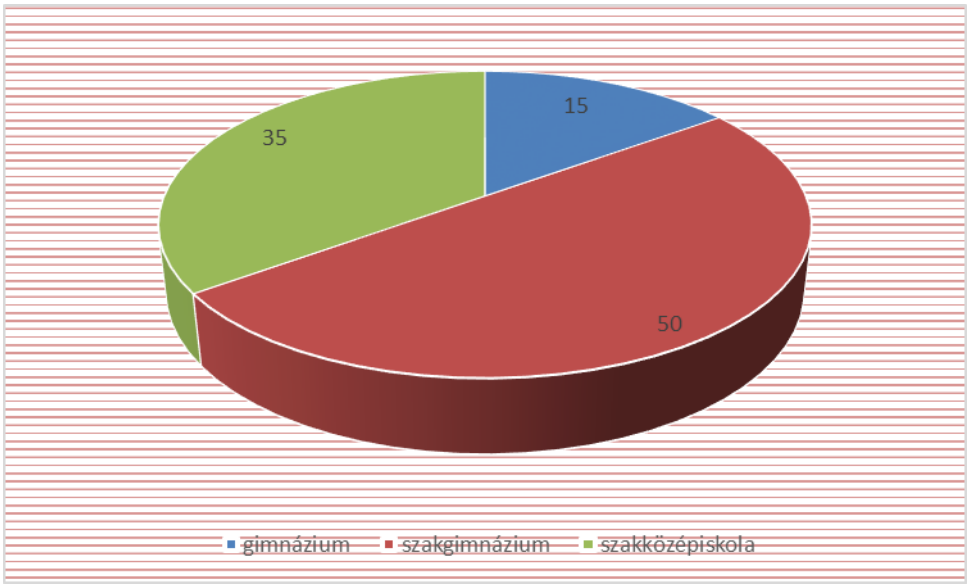
A motivációindex értéke: 2. A megyeszékhelyi iskolák 12 %-áról mondható el ugyanez, az előző évhez képest pozitív irányba változott.



3. ábra: A fegyelem és a motiváció indexének alakulása az utóbbi 6 évben

II.4. A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

A tanulók 50 %-a szakgimnáziumban, 15 % gimnáziumban tanult tovább és szakközépiskolában a 25%-uk. A szakközépiskolában továbbtanulók aránya magas a többi megyeszékhelyi iskolához képest, kb. 15%-kal.



4. ábra: Továbbtanulás aránya 2019-ben

III. 6. évfolyam

III.1. Létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	Összesen SNI	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	**25**	**5**	**0**	**0**	**0**	**20**	**20**
b	**19**	**1**	**0**	**4**	**1**	**18**	**18**
összesen:	**44**	**6**	**0**	**4**	**1**	**38**	**38**

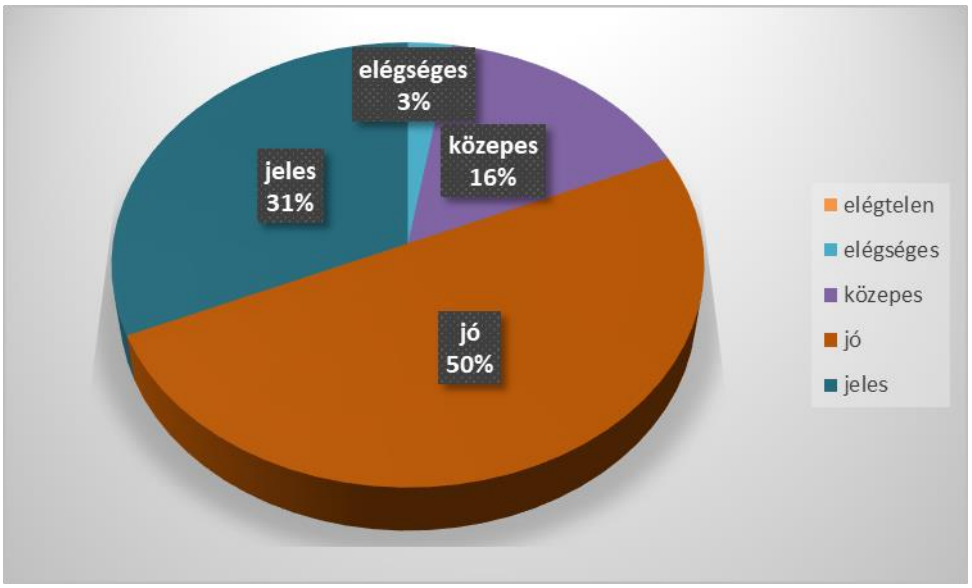
1. táblázat: A 6. évfolyam létszámadatai

A hatodik évfolyamon a két osztály létszáma 44 fő volt. A tanulók 9%-a BTMN-es, az SNI-sek aránya 13,6 %, 2% a HHH tanuló aránya.

38-an töltötték ki a családi háttérindex kiszámolásához szükséges kérdőívet, ebből 31-en válaszolták meg megfelelő számban a kérdéseket. A telephely CSH-indexe 0,032, mely magasabb, mint országosan, de a megyei iskolákéhoz képest alacsonyabb.

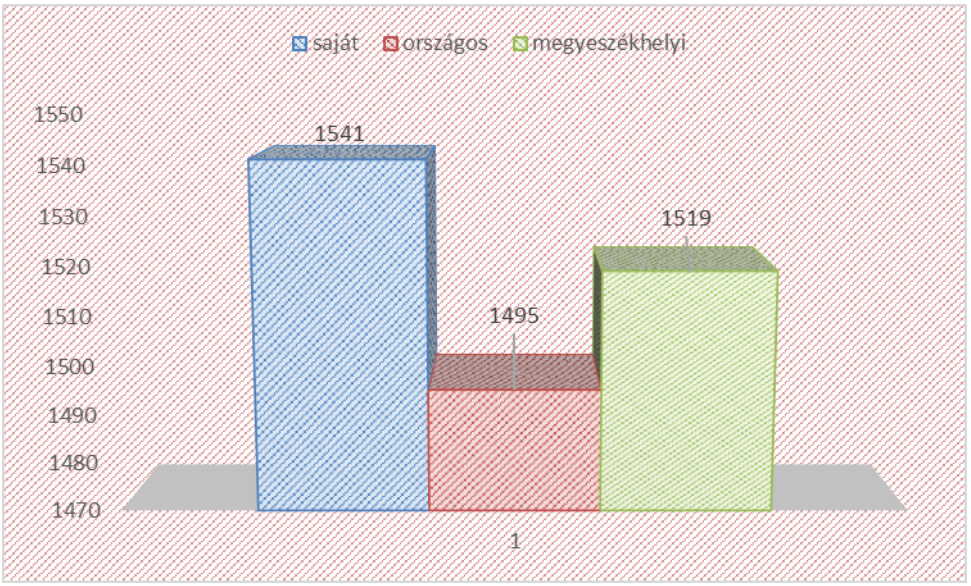
III.2. Matematika

Az ötödikes matematika osztályzatok közül a tanulók fele jó osztályzatot, harmaduk közepest.kapott a mérést megelőző évben. Az átlag 4,1. A tavalyihoz képest 0,8 del jobb átlag született.



5. ábra: Az előző év végi matematika jegyek alakulása

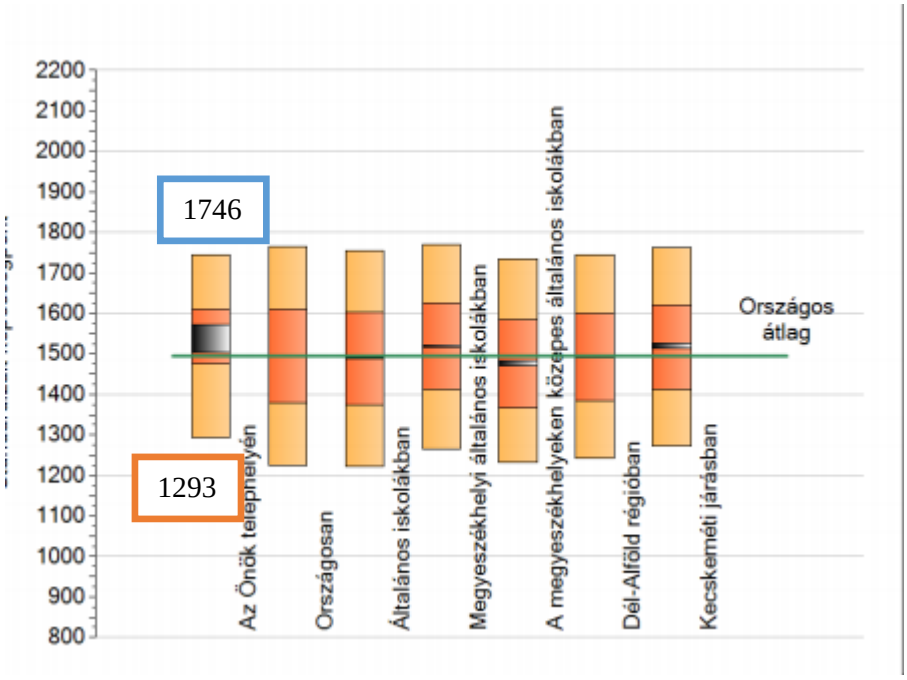
A matematika átlageredménye 1541 pont, 115 ponttal jobb a tavalyinál. Ez jobb az országos 1495-es átlagtól (46 pont), és1,5 %-kal jobb a megyeszékhelyi általános iskoláénál.



6. ábra: Átlageredmények alakulása

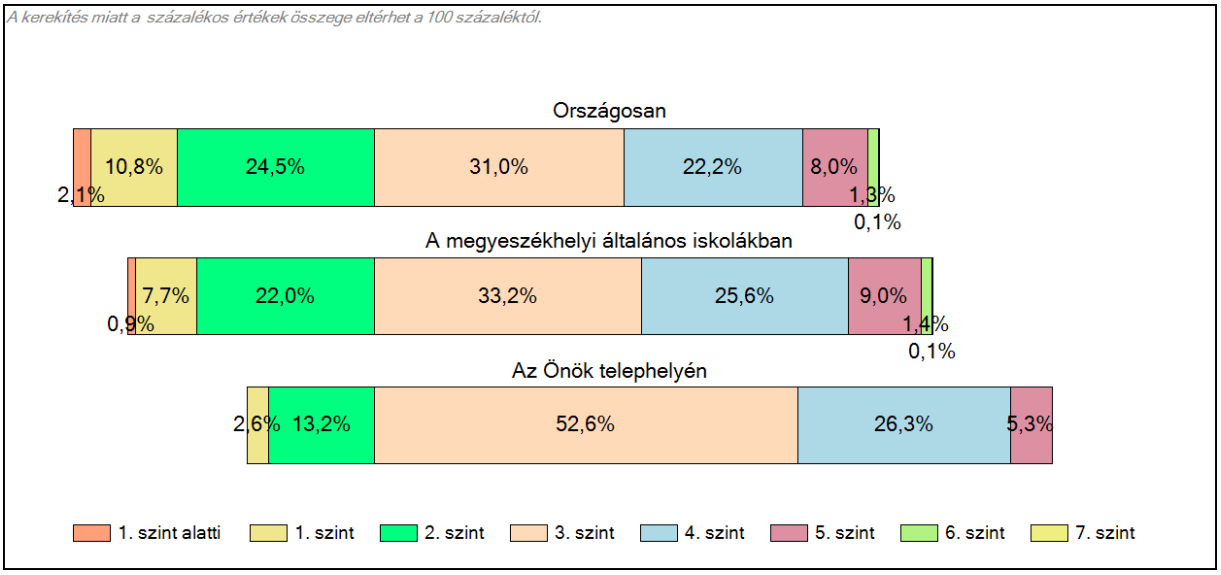
Országosan az iskoláknak 8%-a jobban és 45%-a gyengébben teljesített, míg a közepes megyeszékhelyi iskolák közül 39-en teljesítettek rosszabbat és 2-en jobbat ennél az eredménynél a 89-ből, 53 %-a hasonlóan teljesített.

Az előző évet figyelembe, véve a különbség kisebb lett a két szélsőérték között. A legjobb és a leggyengébb közötti különbség 453 pont, míg a tavalyi évben ez a szám 556 pont.



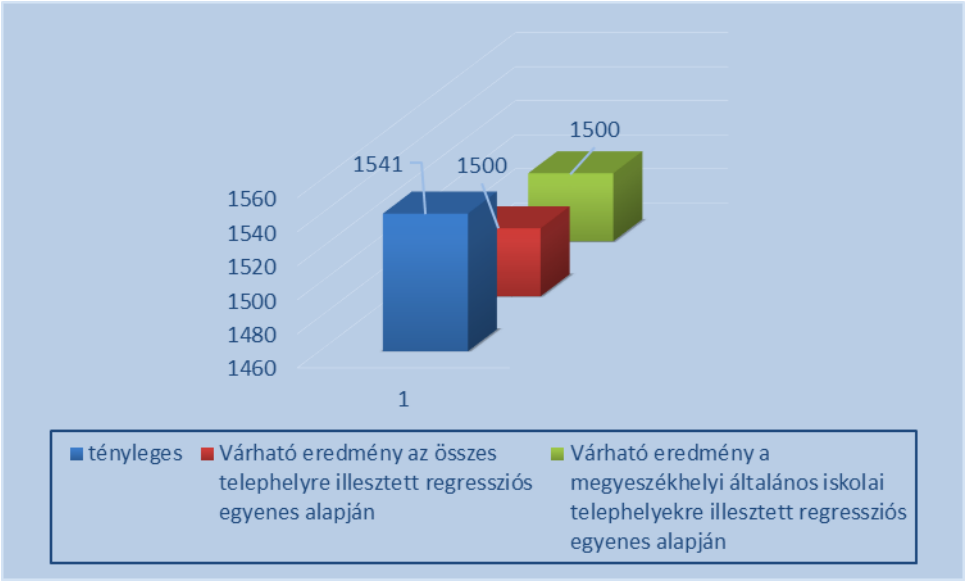
7. ábra: A tanulók képességeloszlása

A telephely ábrája szerint a 2019-es évben nem volt, aki a 6. és a 7. szinten írt. Az 1. és a 2. szint százalékos aránya jobb az országos és a megyeszékhelyi populációkénál, az 1. szint alatti nem volt, ez pedig jobb az országos és a megyei általános iskolákéhoz képest is.



8. ábra: A tanulók képességszintek közötti százalékos eloszlása

A családi háttér alapján kiszámított értéknél jobban teljesítettek a diákok a várható országos szinthez, és megyei szinthez képest is nagyon jól teljesítettek (2,7 %).



9. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

2019. előtti 4 évben szignifikánsan gyengébbek voltak az átlageredmények.

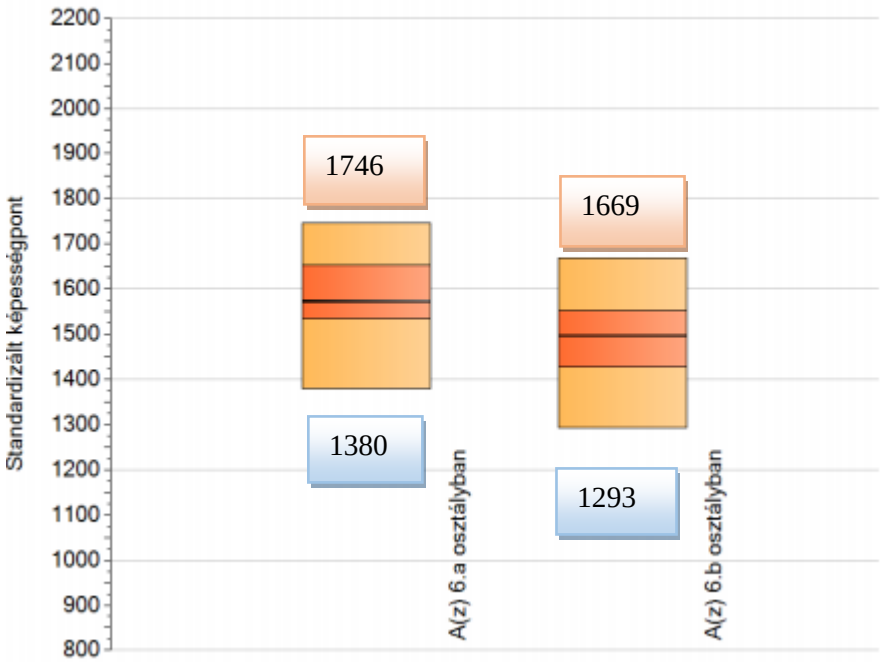
Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1541 (1505;1572)	-
2018	1426 (1383;1472)	115 (54;172)
2017	1456 (1387;1509)	85 (18;161)
2016	1449 (1389;1513)	92 (23;171)
2015	1503 (1427;1564)	38 (-45;129)

A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

10. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

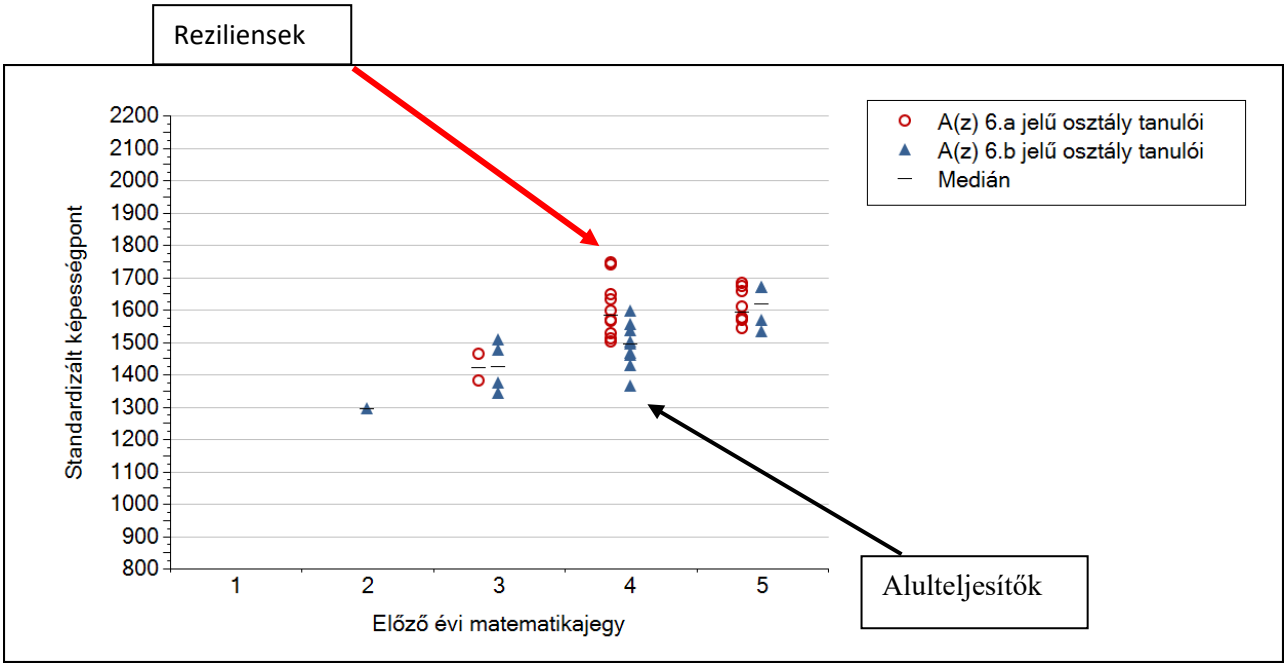
Az előző 4 évhez képest csökkent a 2. szint alatt teljesítők száma, de a legjobbak pontszáma is kisebb.

A b.) osztályban gyengébbek a teljesítmények, az átlagpontszám 76 ponttal marad el a másik osztályétól. Az a.) osztályban 466 pont a különbség a legjobb és a leggyengébb teljesítmény között, míg a b.) osztályban ez a szám 376 pont.



11. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

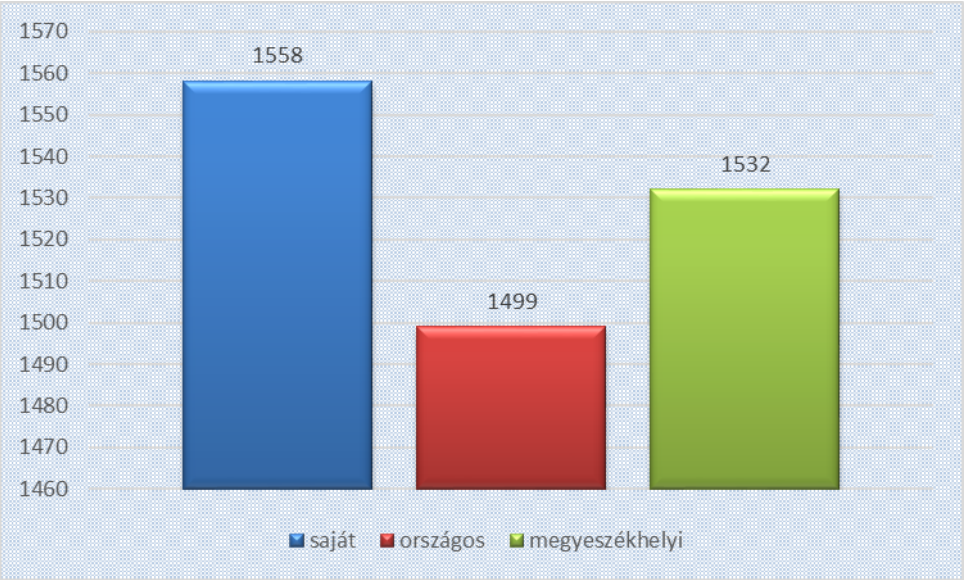
Van különbség ebben az osztályban a jók és jelesek átlaga között. Mindkét osztályban vannak olyan tanulók, akik elégséges osztályzatukkal hasonló vagy jobb pontszámot értek el, mint jobb jegyet kapó társaik.



12. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

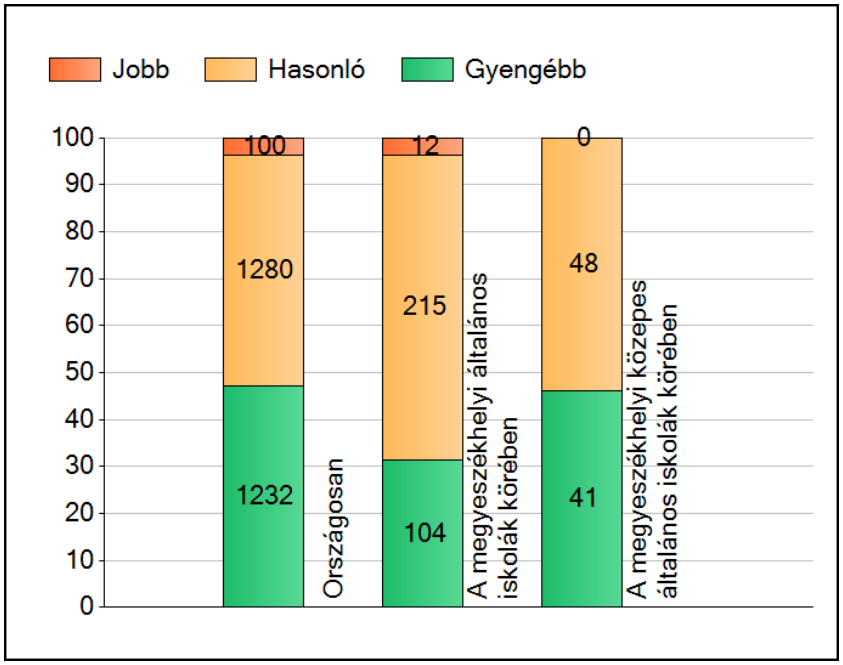
III.3. Szövegértés

A szövegértés átlageredménye 1558 pont, mely 59 ponttal jobb az országosnál és 26 ponttal (2 %) a megyeszékhelyi általános iskolák eredményeitől. A tavalyi évhez képest sokkal jobb a teljesítmény.



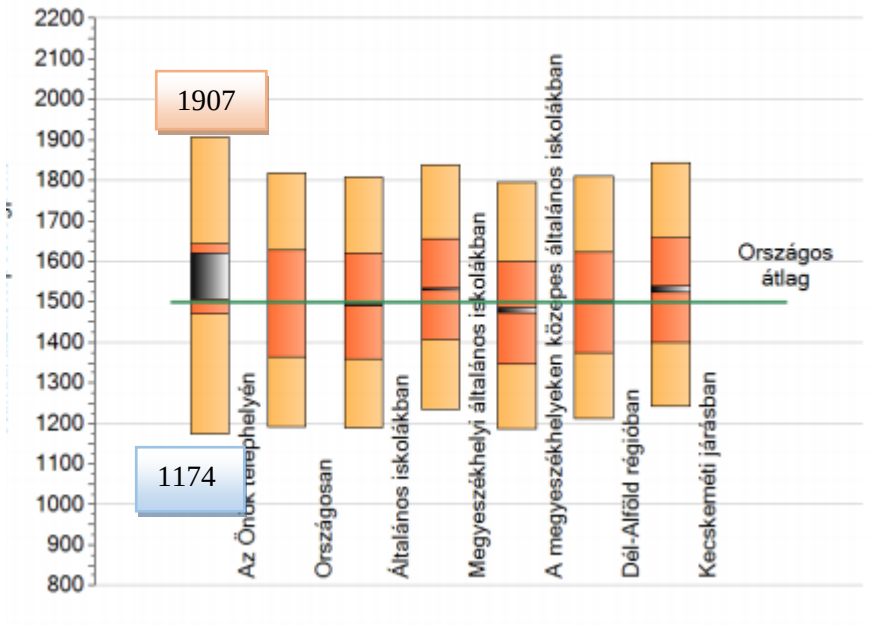
5. ábra: Átlageredmények alakulása

Országosan az iskolák 4%-a jobban, és 48%-a rosszabbul teljesített. A megyeszékhelyi közepes iskolák közül 41teljesített rosszabbul, 48 hasonlóan és senki sem jobban.



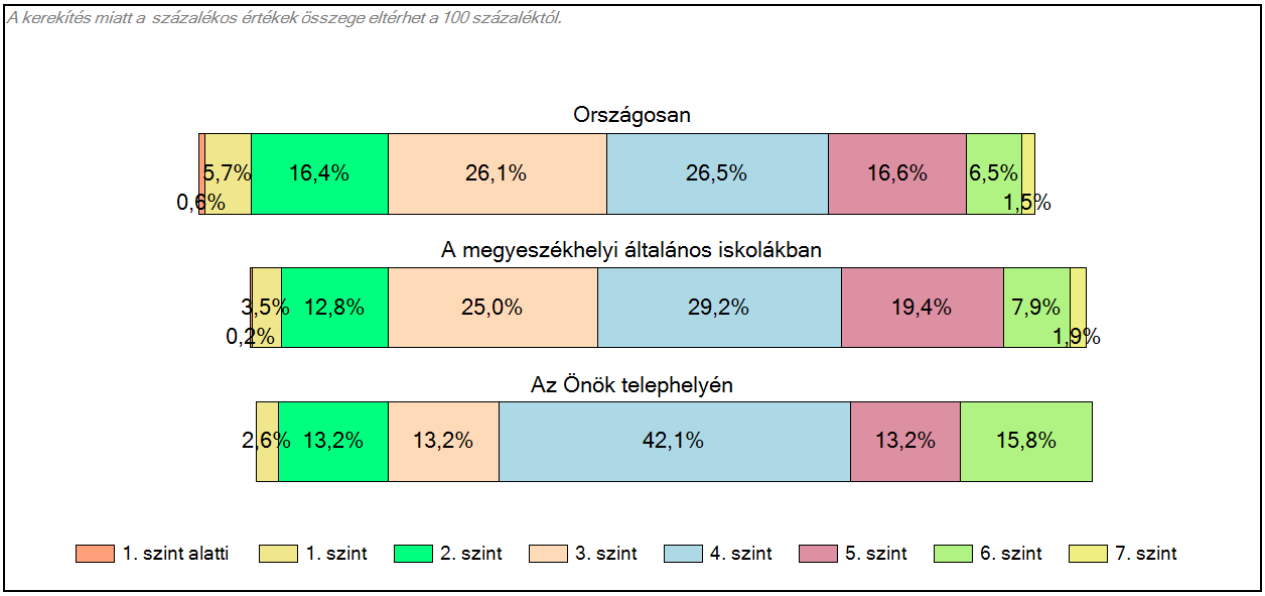
6. ábra: A telephelyek teljesítménye

733 pont a különbség a legjobb és a leggyengébb pontszám között – nagyon hasonló az előző évihez. Viszont sokkal magasabb pontszámot értek el a legjobbak és magasabb a minimumpontszám is.



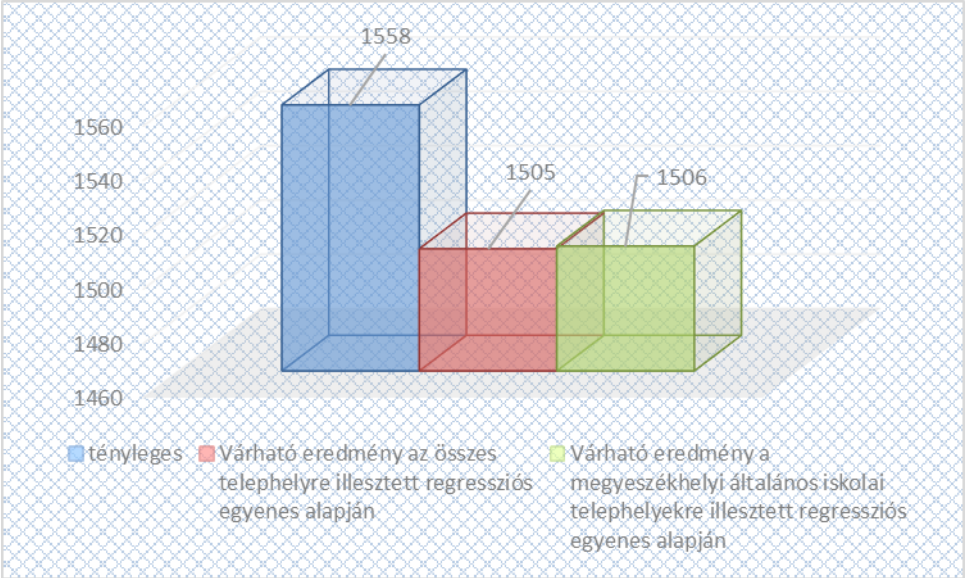
7. ábra: A tanulók képességeloszlása

Nem volt 1. alatt, és 7. szinten teljesítő tanuló. A 4. szinten teljesítők aránya 15,6 %-kal jobb országosnál és a 12,9 % megyeszékhelyi általános iskoláknál is. A 3. szint alatt teljesítők aránya alacsonyabb az összehasonlításban szereplő bármely csoportnál.



8. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján a vártnál sokkal jobb (4%-.kal).



9. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

2019. előtti 4 évben az átlagok hasonlóak voltak, a legnagyobb fejlődés 2016-hoz képest történt, 103 pontos emelkedés, ami szignifikánsabb magasabb pontszámot jelent.

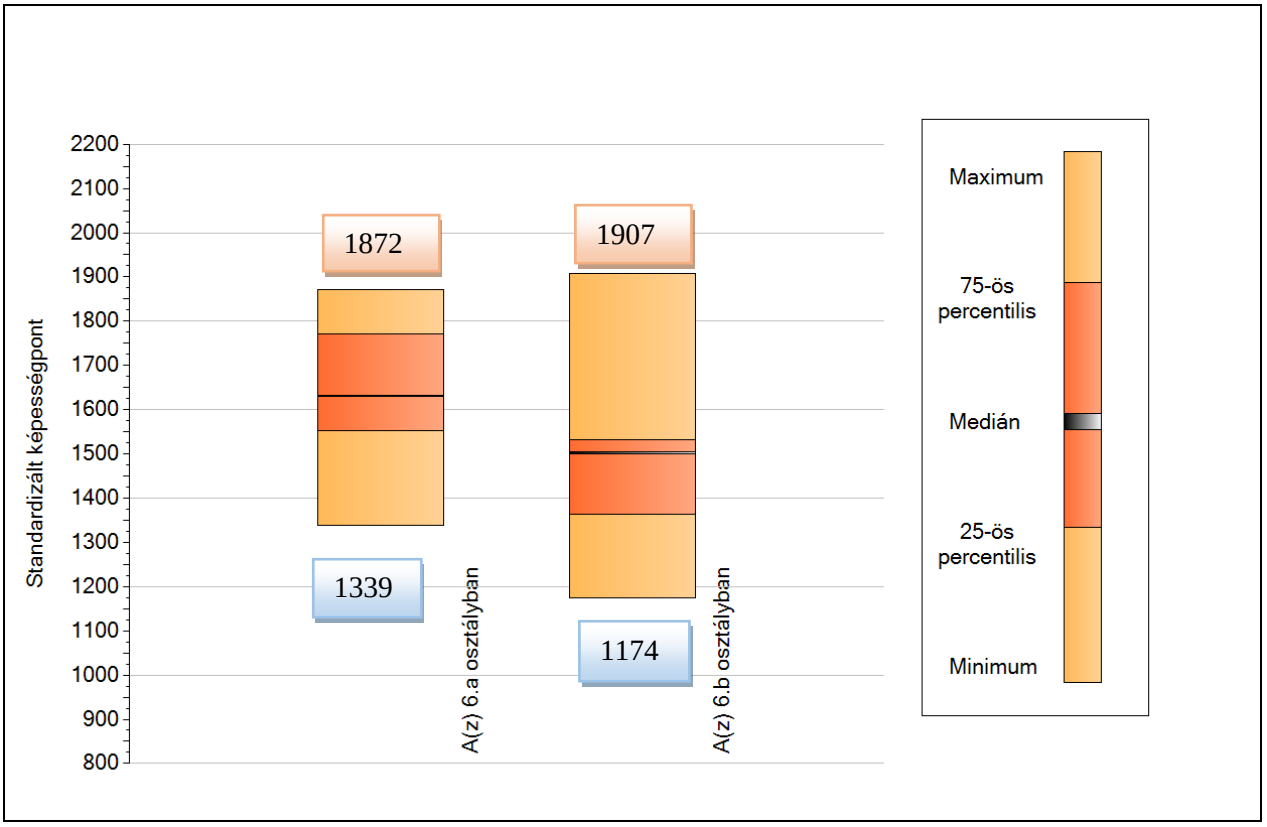
Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1558 (1507;1619)	-
2018	1495 (1434;1549)	63 (-12;157)
2017	1507 (1443;1559)	51 (-23;144)
2016	1455 (1386;1521)	103 (25;213)
2015	1487 (1422;1550)	72 (-8;164)

A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

10. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

1750 pont felett 7 tanuló teljesített, mely kimagasló eredménynek számít az elmúlt 5 évben.

Az b.) osztályban a legnagyobb a különbség a legjobb és a leggyengébb között. Átlagpontszámot tekintve 128 pont a különbség a két osztály között a a.) javára.



11. ábra: A tanulók képességeloszlása az osztályokban

IV.8. osztály

IV.1. Létszámadatok

Osztály neve	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	21	4	0	2	1	17	17
b	19	5	0	2	0	14	14
Összesen	**40**	**9**	**0**	**4**	**1**	**31**	**31**

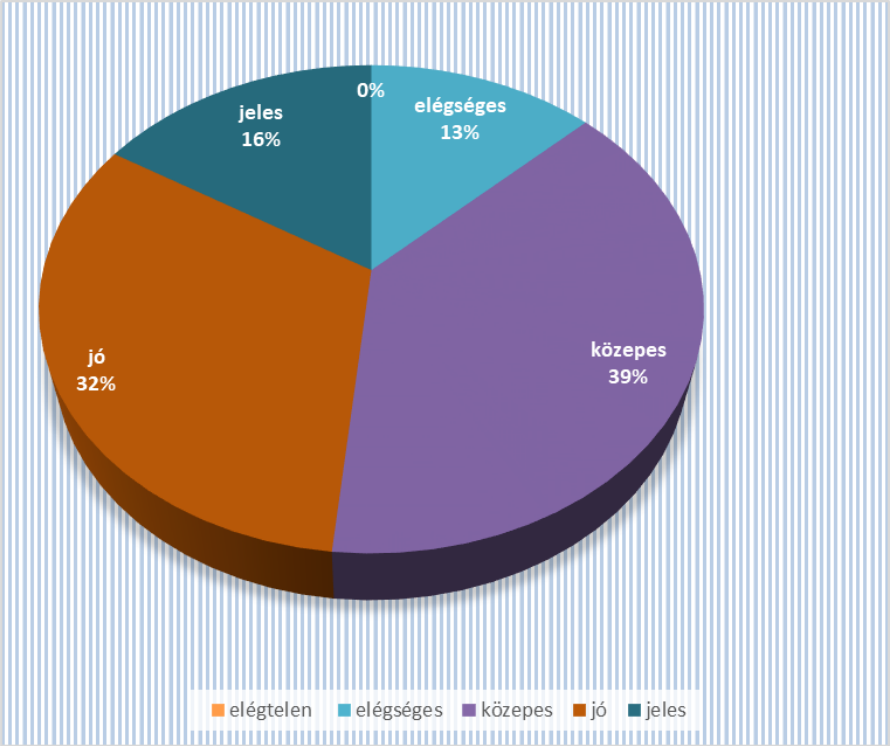
2. táblázat: Létszámadatok

40 tanuló közül 10 % a beilleszkedési és tanulási gonddal küzdő, 22,5 % sajátos nevelési igényű, 1 fő HHH-s.

A családi háttérindex számolásához kapcsolódó kérdőívet 39-en töltötték ki, ebből 27 tanulónak volt CSH indexe. A CSH index átlagértéke -0,215, mely alacsonyabb a megyeszékhelyi általános iskolákénál.

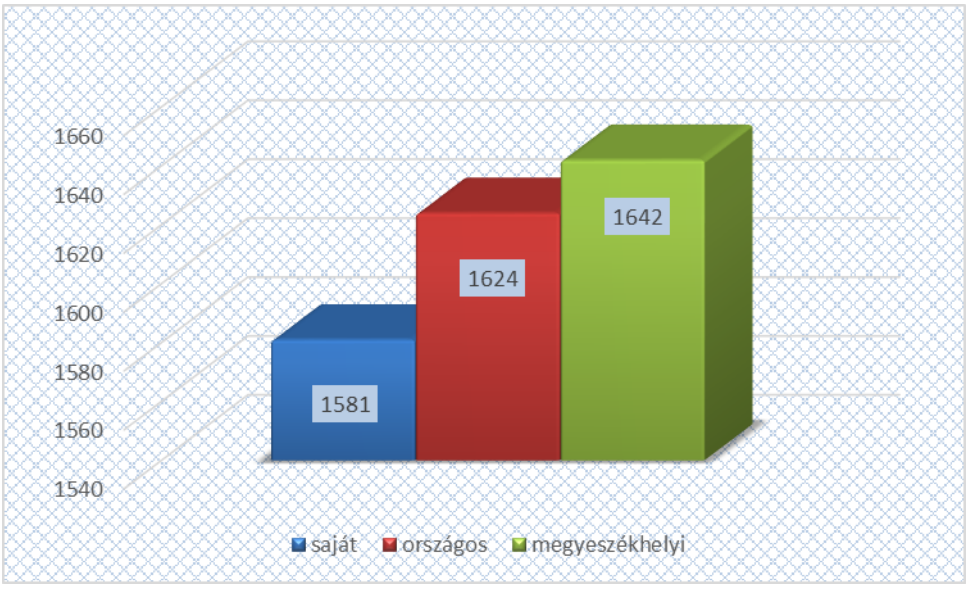
IV.2. Matematika

A matematika átlageredmények az előző évhez képest emelkedtek. A jelentésre jogosult tanulók előző év végi matematika jegyeinek átlaga: 3,52.



23. ábra: A matematika év végi osztályzatainak alakulása

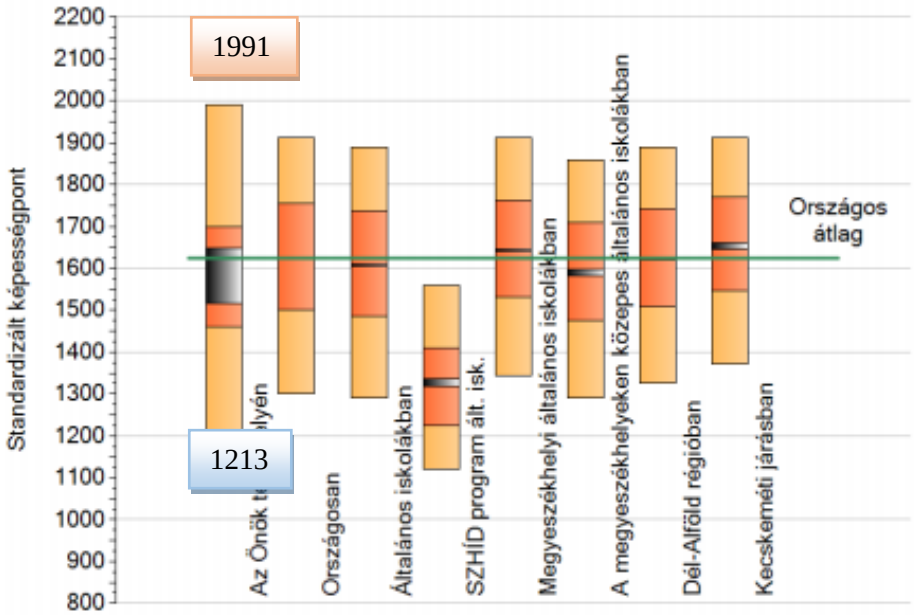
A matematika átlageredménye **1581** pont, mely 3 %-kal gyengébb az országos átlagnál, és 4 %-kal a megyei általános iskoláknál. A tavalyi évhez képest jobb eredményt mutatnak.



24. ábra: Átlageredmények alakulása

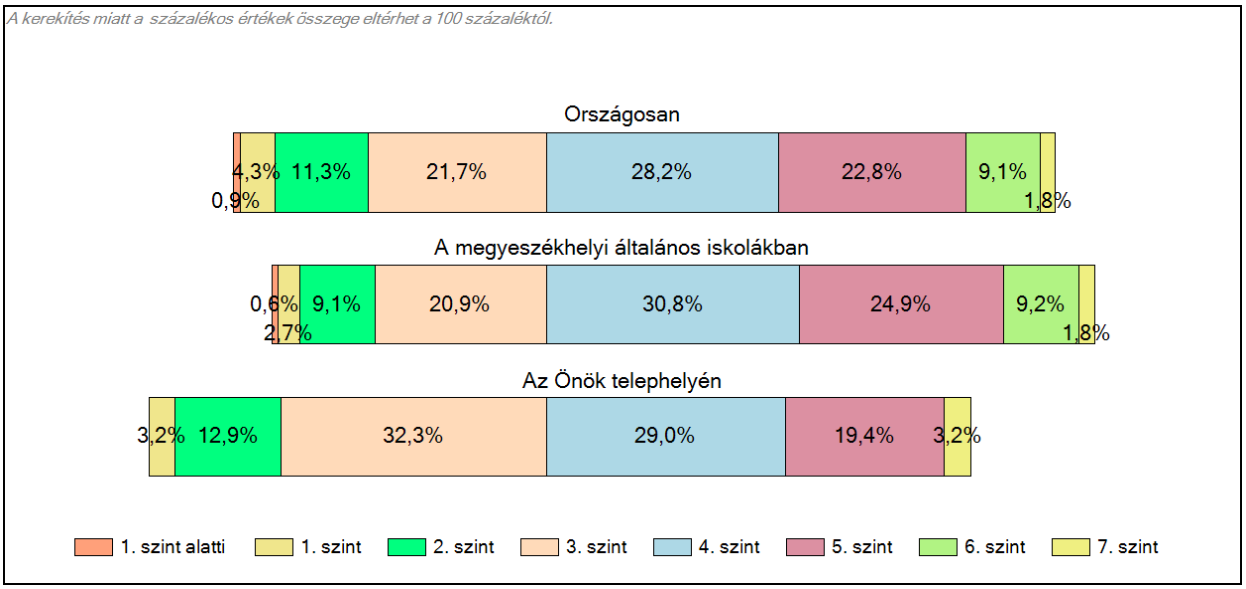
Országosan az iskolák 15 %-a rosszabbat írt, 25% jobbat, 11 megyeszékhelyi közepes általános iskola rosszabbul és 16 jobban teljesített a 87-ből.

A legjobb és a leggyengébb pontszám között 778 pont a különbség, mely kisebb érték az előző évinél.



25. ábra: A tanulók képességeloszlása

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása ábrán jól látható a kissé balra tolódás, mely a gyengébben teljesítők magasabb arányát jelenti, akár bármely másik populációval összehasonlítva is. Nem volt 1. szint alatt teljesítő tanuló. A 3. szinten teljesítők százalékos aránya 10,4 %-kal magasabb az országostól. Egy tanuló elérte a legmagasabb – 7. szintet.



26. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

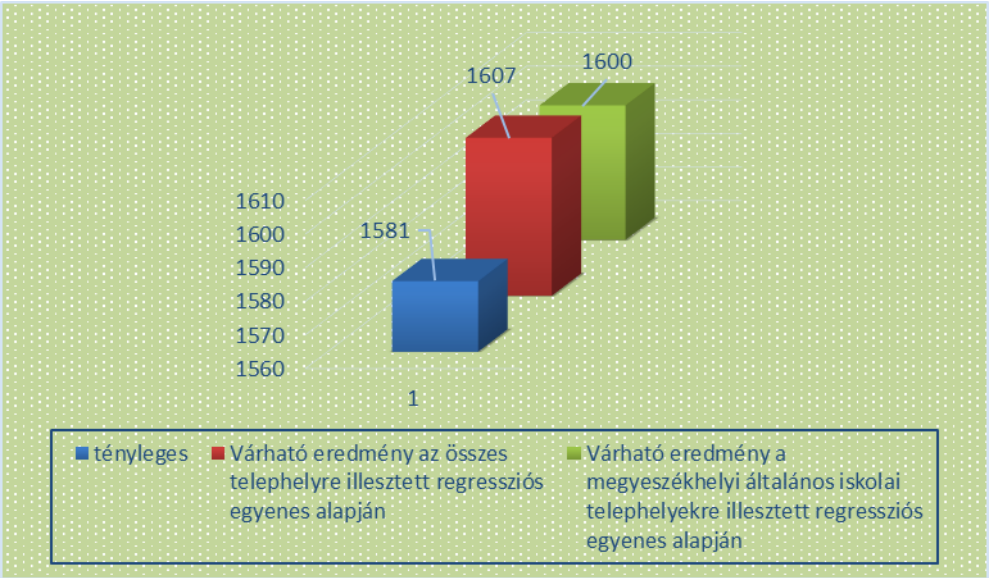
A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb a 2014-es évhez viszonyítva, a többi évben nincs változás szignifikánsan, hasonló teljesítményt nyújtottak.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1581 (1517;1648)	-
2018	1569 (1522;1615)	12 (-71;96)
2017	1536 (1473;1605)	45 (-40;138)
2016	1536 (1498;1568)	45 (-38;124)
2015	1533 (1479;1580)	47 (-40;123)

A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

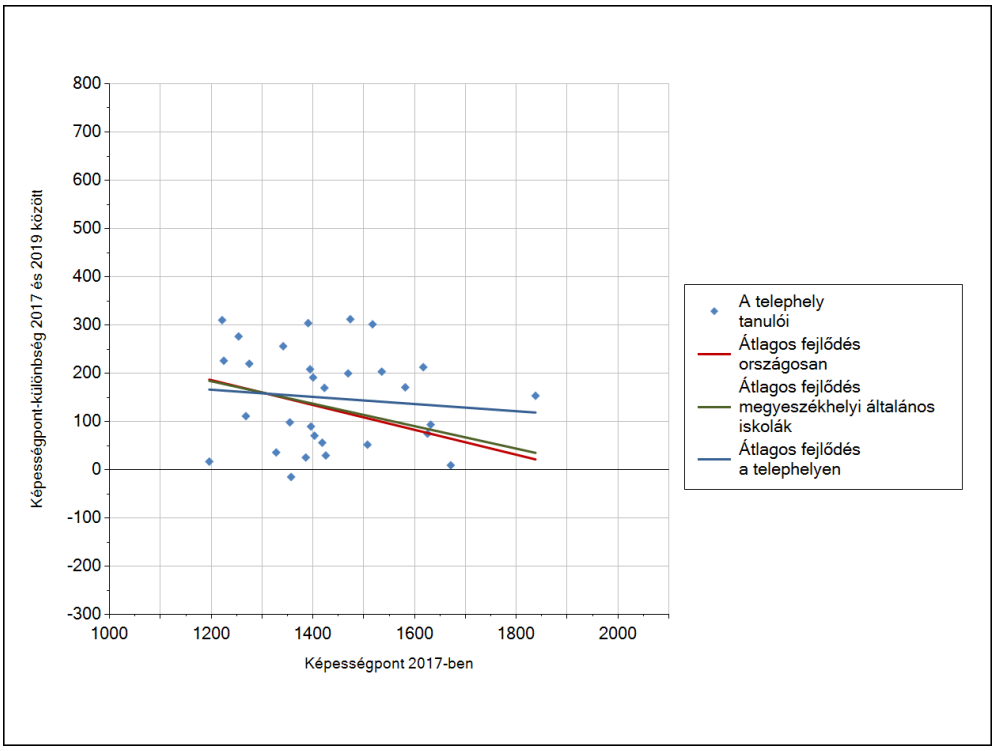
27. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

A telephely eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében elmarad a várható megyei és országos átlagtól.



28. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

A tanulók korábbi eredményének tükrében - a 2017-es eredményeket figyelembe véve - a várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 25 ponttal jobban sikerült. A megyeszékhelyi iskolákat tekintve is 21 ponttal jobb pontszámot értek el a tanulók.
A fejlődés a telephelyen 4 tanulónál 300 pont feletti, és csak 1 diák rontott minimálisan.

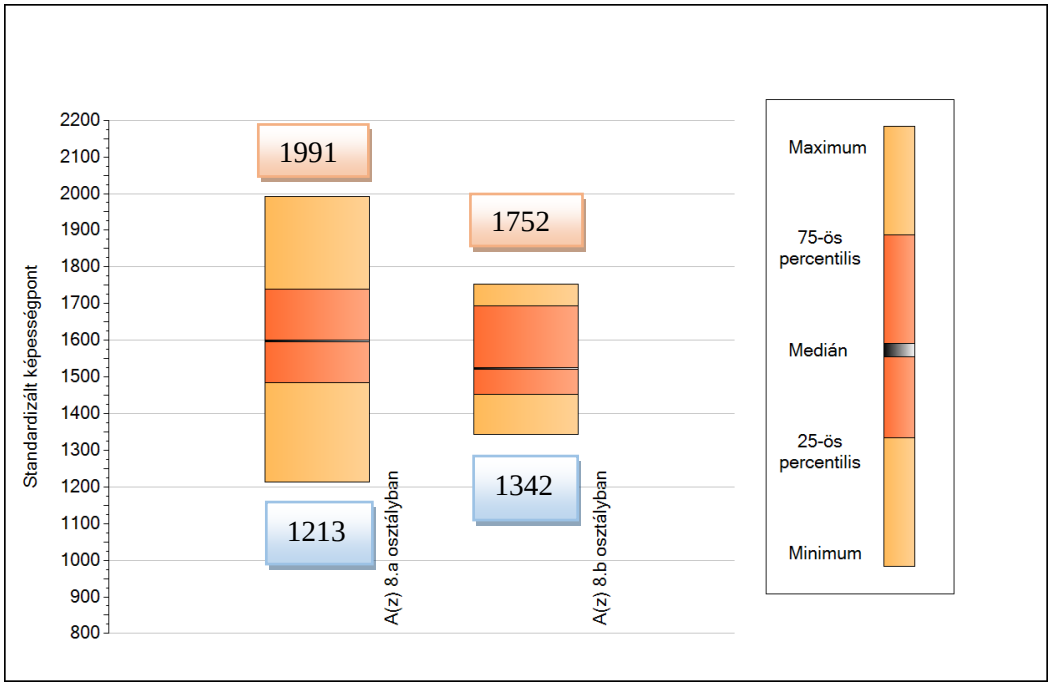


29. ábra: Fejlődés 2017 és 2019 között - képességpont-különbségek

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti

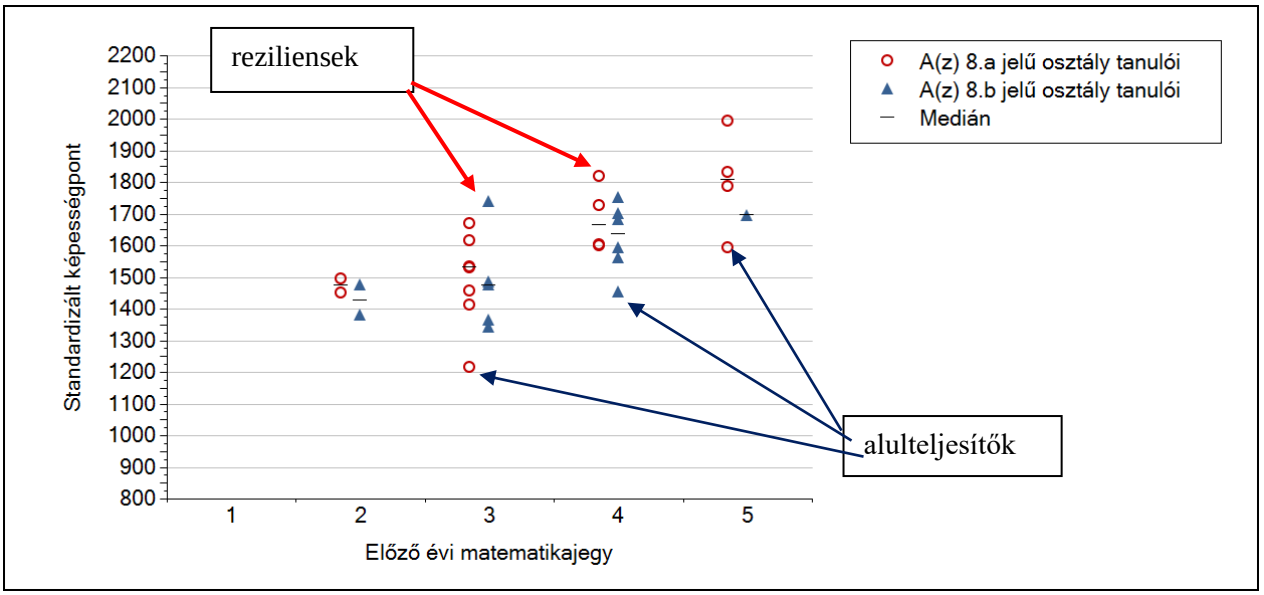
különbségek ebben az iskolában 4 tanulónál a vártnál sokkal rosszabb, nyolcnál sokkal jobb.

Az a.) osztályban érték el a legmagasabb pontszámot. A 2 osztály tanulói között nagy különbség. Az a.)-ban 778 pont az eltérés a legjobb és a leggyengébb teljesítmény között, míg a b.)-ben ez 410 pont. A b.) osztályban közel 200 ponttal magasabb a minimum és a maximum pontszám is.



30. ábra: A tanulók képességeloszlása az osztályokban

Mindkét osztályban vannak olyan tanulók, akik elégséges vagy közepes osztályzatukkal hasonló vagy jobb pontszámot értek el, mint jobb év végi osztályzatot kapó társaik.

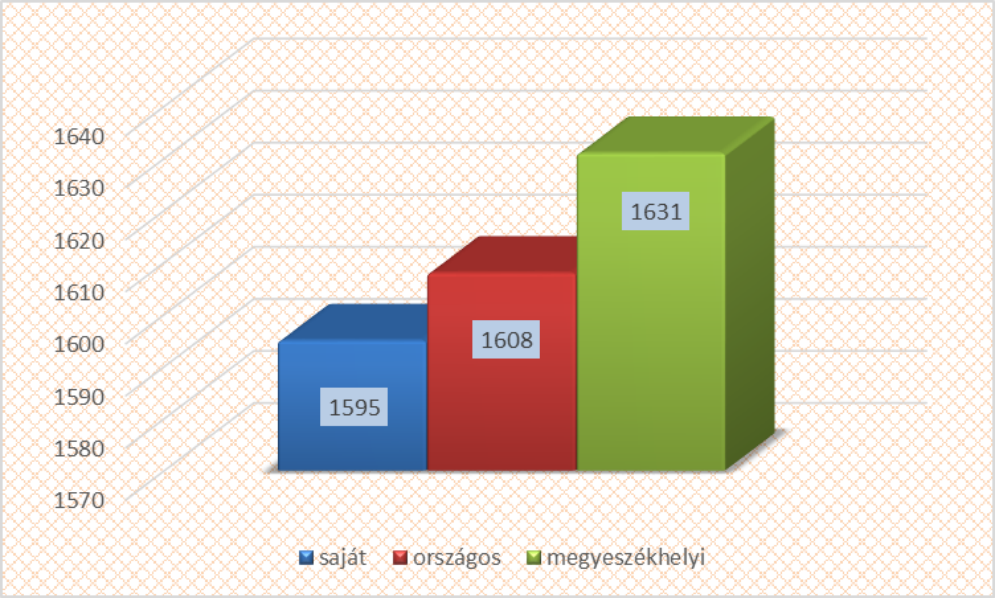


31. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók fejlődése az országos átlag felett van az a.) osztályban. A b.)-ben a fejlődés sokkal kisebb mértéke tapasztalható.

IV.3. Szövegértés

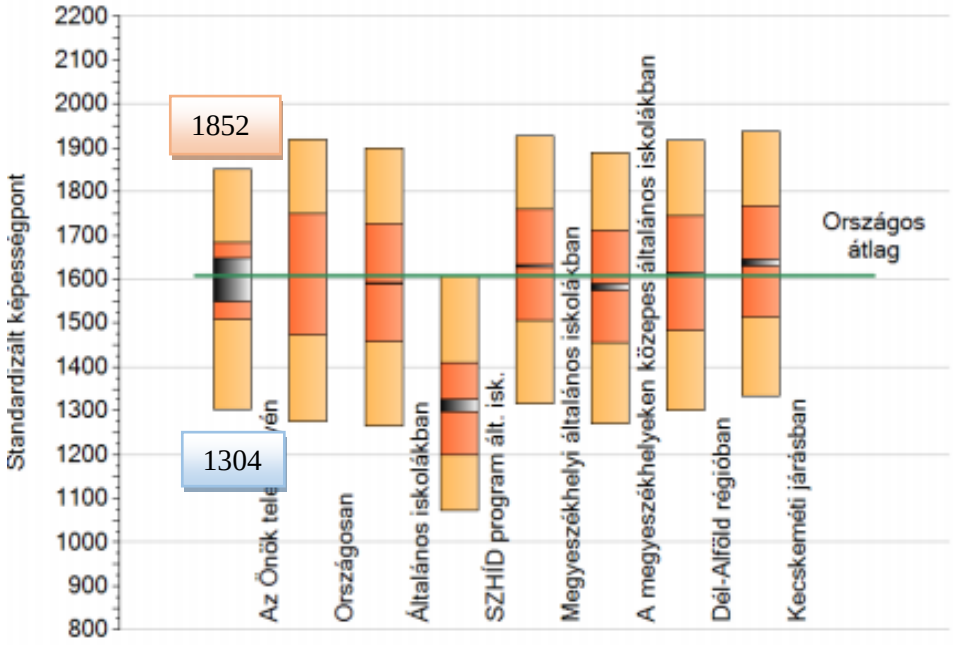
A tanulók átlageredménye **1595** pont, ez gyengébb az országosnál, mely 1608 pont, és 2 %-kal a megyeszékhelyi általános iskoláénál (1631).



32. ábra: Átlageredmények alakulása

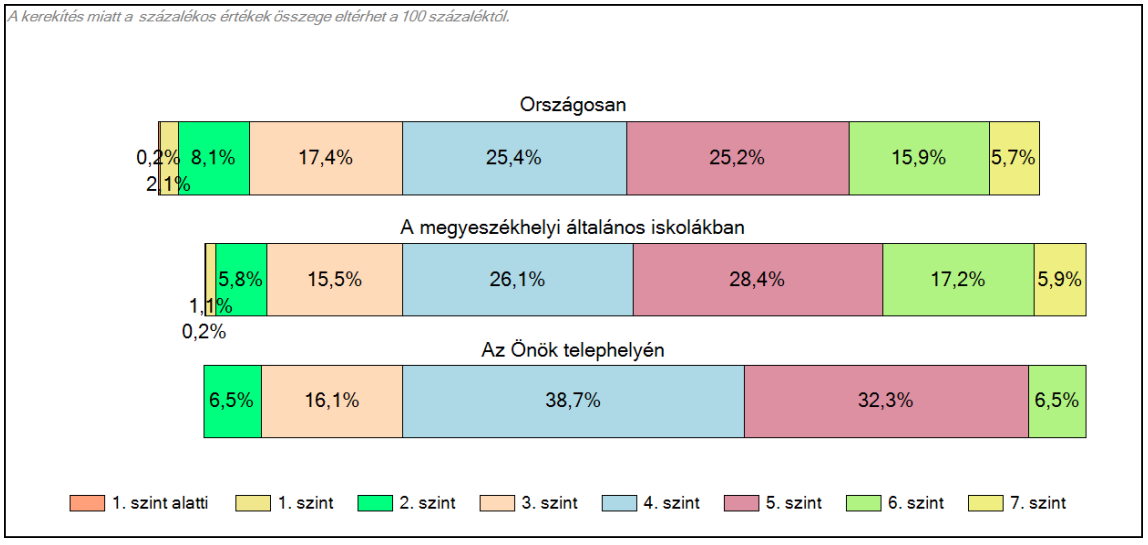
Országosan az iskolák 20 %-a rosszabbul, és 18 %-a jobban teljesített. Hasonló részpopulációval összevetve 14 rosszabb és 9 jobb telephelyet találunk a 87-ből.

A tanulók képességeloszlása a tavalyi évhez képest egységesebb. A legjobb és a leggyengébb közötti pontkülönbség 548 pont, a tavalyi évhez viszonyítva (706) 158 ponttal csökkent.



33. ábra: A tanulók képességeloszlása

A 4. szint alatt a tanulók 22,6 %-a teljesített, szemben a tavalyi 39,4 %-kal. Ebben az évben sem volt 1. szinten és az alatti és 7. szinten eredmény. Az 1. szinten és alatta is jobbak a mutatók mint országosan és a megyeszékhelyi általános iskolákéhoz nagyon hasonló. A 4. és 5 szinten a tanulók 71%-a írt.



34. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

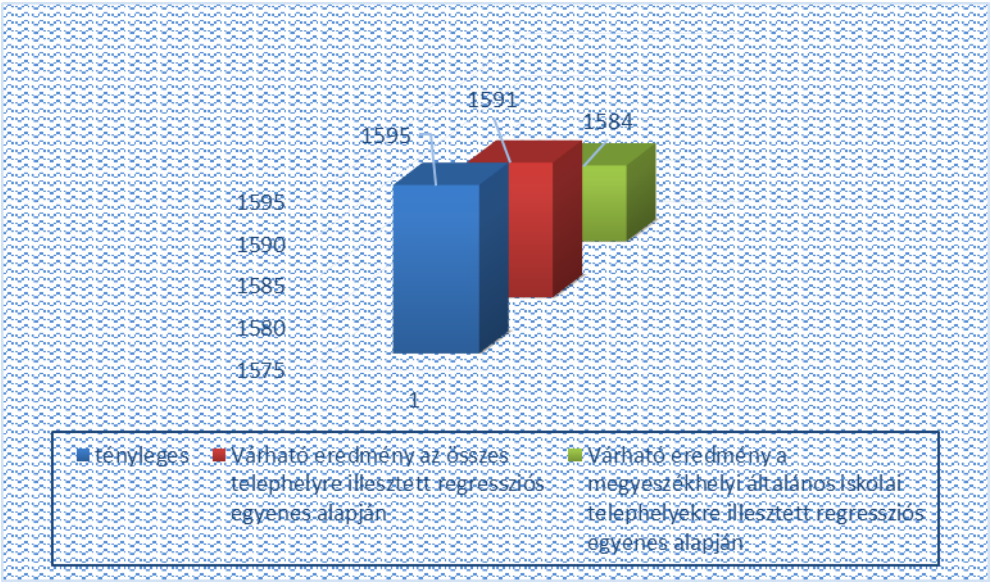
A 2019. évi eredmény nem jelentősen magasabb, mint a 2016. éviektől kezdve.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1595 (1550;1647)	-
2018	1538 (1477;1583)	58 (-13;141)
2017	1573 (1505;1633)	22 (-59;108)
2016	1523 (1462;1583)	73 (-8;160)
2015	1417 (1339;1506)	178 (86;272)

A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

35. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

A telephely eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében jobb, mint a várható országos (0,3 %) és megyei átlag (0,7%).



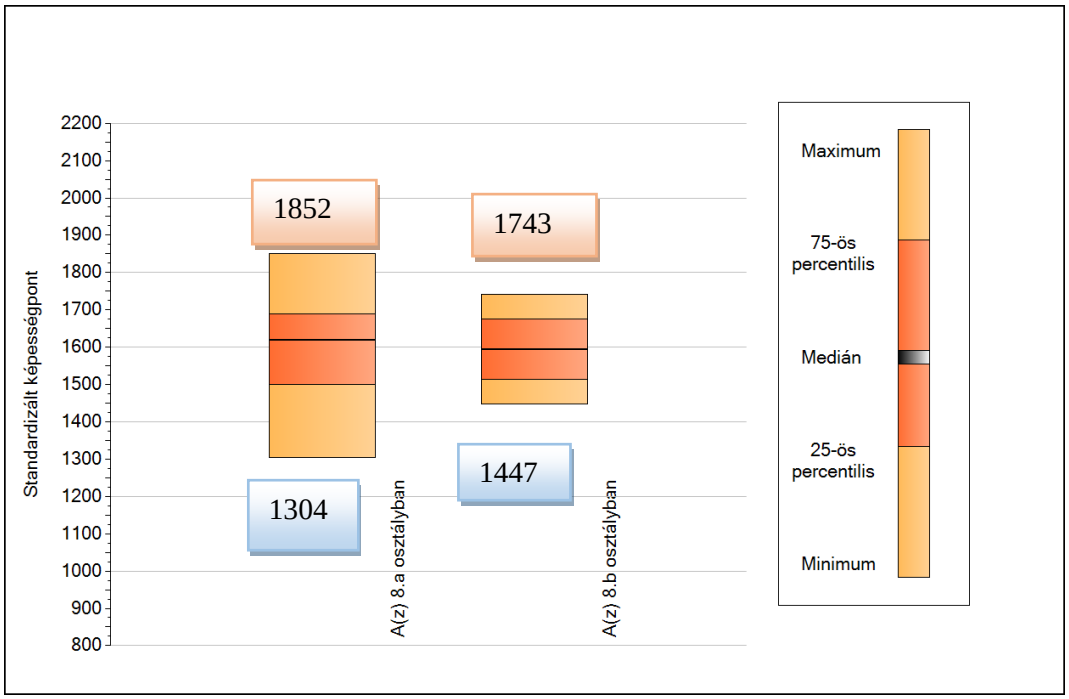
36. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

A 2017-es évben megírt feladatlapok pontszámai alapján számolt várható eredmény 25 ponttal magasabb a vártnál.

A tanulók fejlődése hasonló az országosan mért átlagos fejlődéshez. Ketten 300 pont feletti fejlődést mutatnak és csak 1 tanuló rontott a pontszámain.

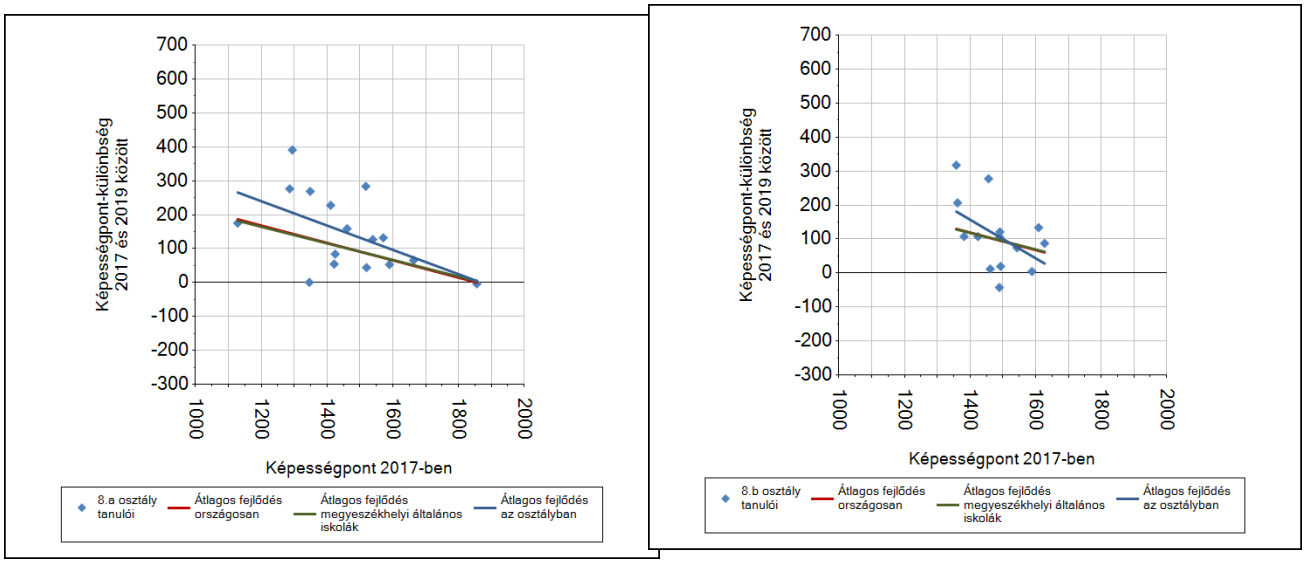
A komplex fejlődési modell alapján ketten szignifikánsan rosszabbul, heten sokkal jobban teljesítettek a vártnál.

Az ”a” és a ”b” osztályban is a tanulók közötti két szélsőérték b.) osztály javára dőlt el. Az a.)- ban volt a legjobb és a leggyengébb teljesítmény is.



37. ábra: A képességeloszlás alakulása osztályonként

A tanulók fejlődése az a.) osztályban az országos átlag feletti- 5 tanuló 100 pont feletti fejlődést produkált.



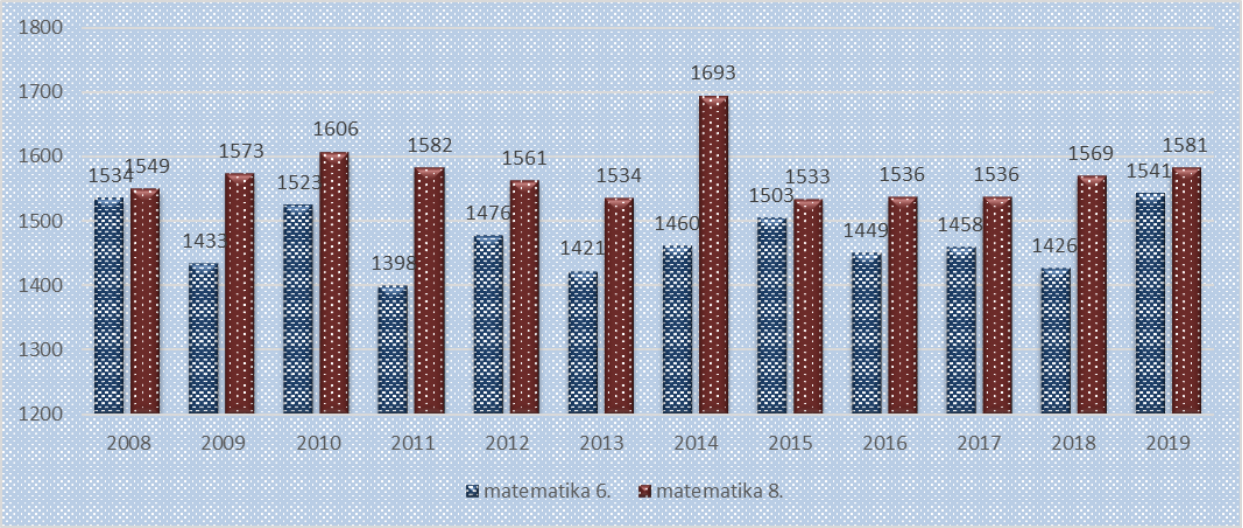
38. ábra: A tanulók fejlődése osztályonként

V. Összefoglalás

Matematika

A telephely eredménye a 6. évfolyamon az előző évhez növekedést mutat. A 2019. évi eredmény az elmúlt 11 év legjobb eredménye.

A 8. évfolyamon matematikából a telephely 2019. évi eredménye az utolsó 5 év folyamatos növekvő pontszámainak legjobbja. a 2014-es év kimagasló pontszáma minden idők legjobbja.

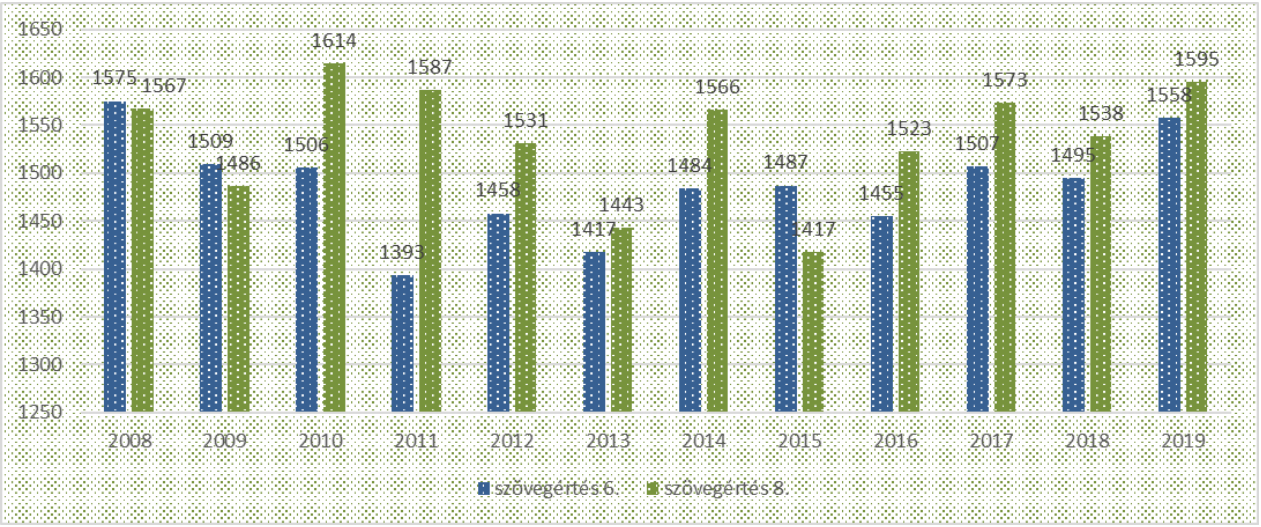


39. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 12 évben matematikából

Szövegértés

A telephelyen a 6. osztályos tanulók 2009. óta a legmagasabb pontszámot érték el. Ennek az évnek az eredménye nagyrész szignifikánsan jobb, mint az előző években.

A 8. évfolyamon a 2019. évi eredménye szignifikánsan magasabb a 2015. évihez képest. Az utolsó 9 év legmagasabb pontszáma született.



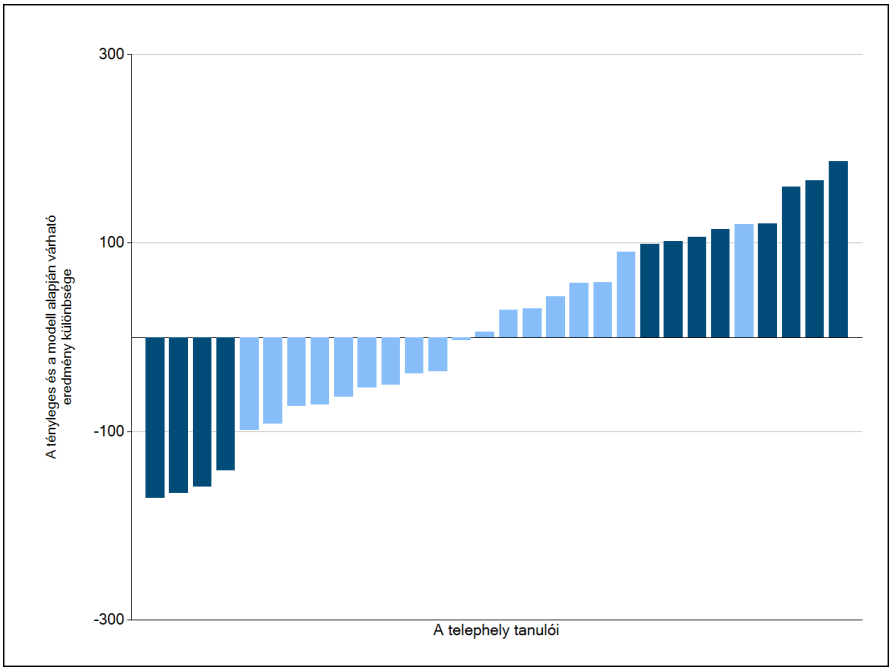
40. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 7 évben szövegértésből

A családi háttérindex tükrében a 6. osztályos matematika eredménye szignifikánsan jobb a vártnál, a többi pontszám hasonló, mint az index alapján számolt.

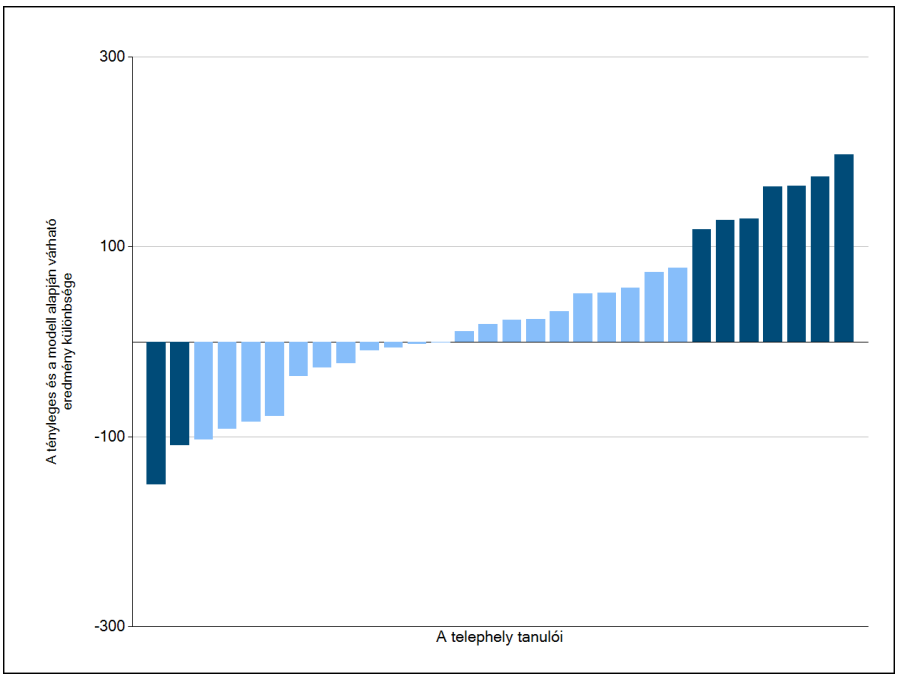
A 8. osztályosok két évvel korábbi pontszámai nem különböznek jelentősen, mint az elvárható volt.

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján matematikából 15 tanulónál elmaradt a várttól, míg 16 tanulónál magasabb a vártnál, ebből 8 tanuló eredménye szignifikánsan magasabb, 4 tanulóé sajnos alacsonyabb.

Szövegértésnél 12 tanuló fejlődése elmaradt a várttól, míg 19 tanulónál magasabb a vártnál, ebből 7 tanuló eredménye szignifikánsan magasabb, 2 tanulóé sajnos alacsonyabb.



41. ábra: A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek matematikából



42. ábra: A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek szövegértésből

Az alapszint a 6. évfolyamon: 3, míg a 8. évfolyamon a 4. képességszint.

Az alapszintet el nem érők aránya a 8. osztályosoknál matematikából elmarad mind országos mind a megyeszékhelyi átlagtól.

Az alapszintet el nem érők aránya 2019. /6.oszt.- 3.szint, 8.oszt- 4. szint/	Magyar I	országos átlag	megyeszék helyi átlag
matematika 6. oszt.	15,8	37,4	30,6
szövegértés 6. oszt.	15,8	22,7	16,5
matematika 8. oszt.	48,4	38,2	33,4
szövegértés 8. oszt.	22,6	27,8	22,5

3. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

A minimum szint a 6. évfolyamon: 2., míg a 8. évfolyamon: 3.képességszint.

A minimum szintet el nem érők aránya a 8. osztályban matematikából magasabb, mint a megfelelő képzési típusnál.

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2019. /6. oszt. - 2. szint; 8. oszt. - 3. szint/	Magyar I	országos átlag	megyeszék helyi átlag
matematika 6. oszt.	2,6	12,9	8,6
szövegértés 6. oszt.	2,6	6,3	3,7
matematika 8. oszt.	16,1	16,4	12,5
szövegértés 8. oszt.	6,5	10,4	7,1

4. táblázat: minimum szint alatt teljesítők aránya

Felhasznált irodalom:

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=i&id=200920 (2020. június 17.)
2. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=t&id=200920&th=1 (2020. június 17.)