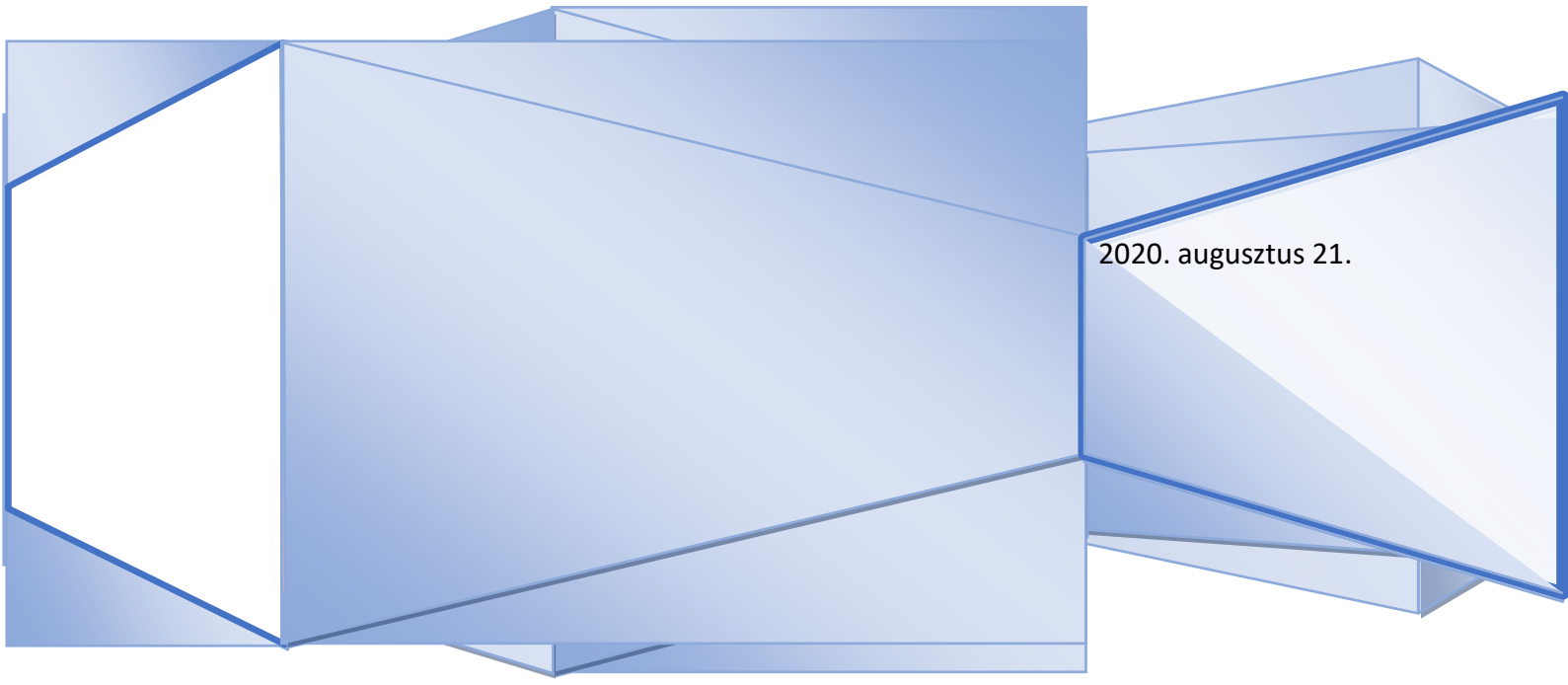
A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola

Damjanich János Általános Iskolája

2019-es évi kompetenciamérésének értékelése

Készítette: Knódel Éva



2020. augusztus 21.

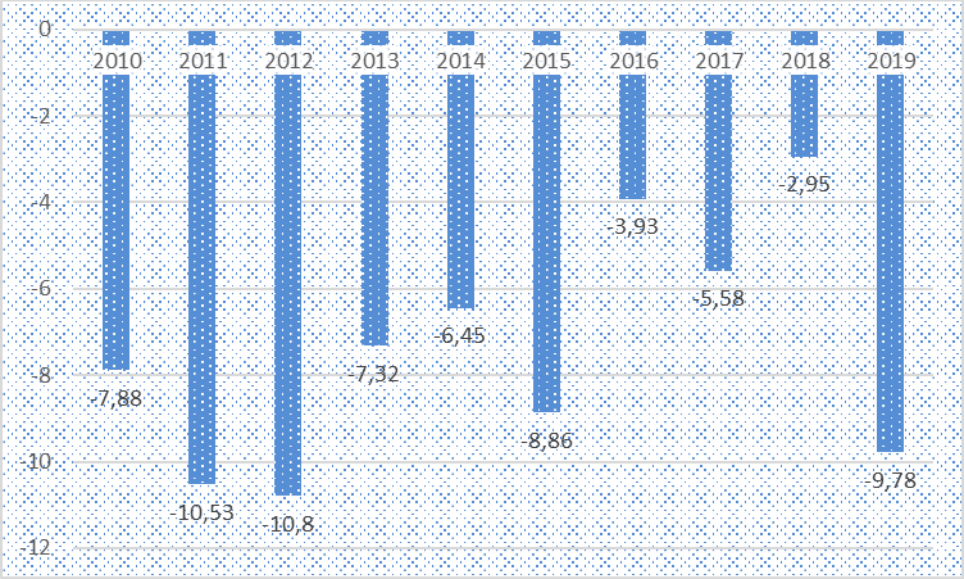
I. A telephely épületének állapota és szaktantermi ellátottsága

Az épület állaga rossz, mint a megyeszékhelyi iskolák 10 %-a.
Az utóbbi tíz évben a megyeszékhelyi iskolák 25%-ában nem folytak felújítási munkálatok, mint ahogy itt sem.

A szaktantermi ellátottságból a nyelvi labor hiányzik, mint ahogy országosan az iskolák 78%-ában és egyéb szaktanterem (10 %).

II. A tanulók összetétele és a tanulási nehézséggel küzdők

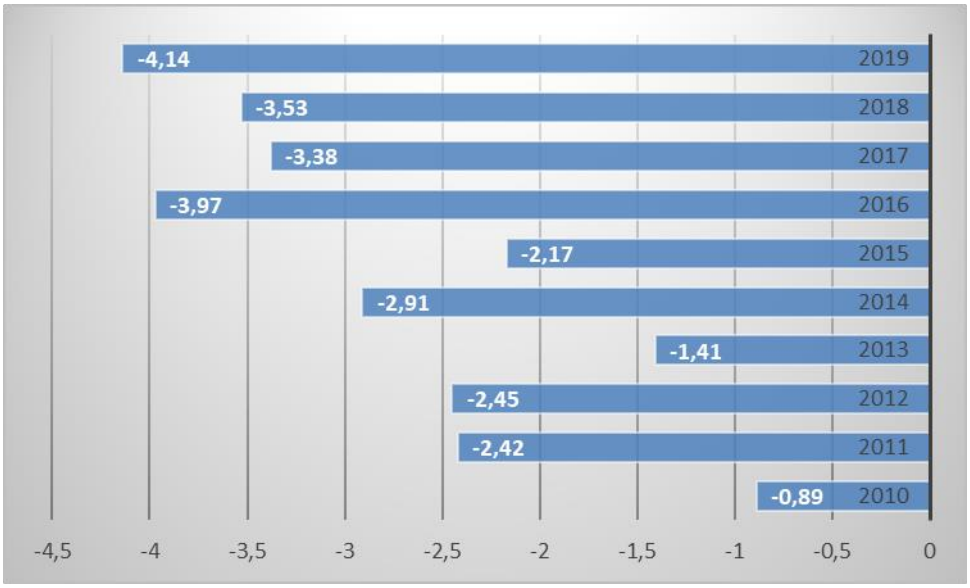
a. A tanulói összetétel alapján képzett index: - 9,78.



1. ábra: A tanulói összetétel alapján képzett index alakulása az elmúlt 10 évben

Az 1. ábrán látható, hogy az elmúlt 10 év egyik legalacsonyabb indexei 2012-ben volt. 2018-ig a tanulói összetétel alapján a telephely tanulóinak anyagi és szociális hátterére, valamint a tanulási nehézségekkel küzdő diákok aránya csökkent. 2019-ben az érték visszaesett -9,78-ra, mely a megyeszékhelyi iskolákban is nagyon ritka.

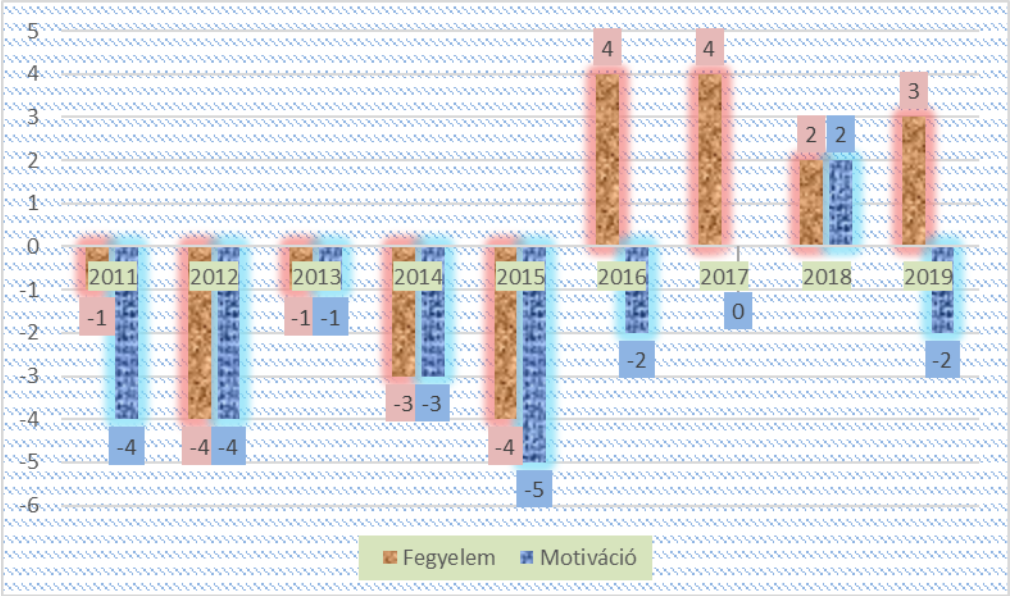
A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index –4,14, mely az előző évihez képest a „papíros” tanulók számának növekedését mutatja. Csak 2016-ban volt megközelítőleg hasonló a tanulási nehézséggel küzdők aránya az utóbbi 10 évben.



2. ábra: A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index az utóbbi 10 évben

b. Fegyelem, motiváció

A motivációindex értéke: -2. Országosan az iskolák 9 %-áról mondható el ugyanez.



3. ábra: A fegyelem és a motiváció indexének alakulása az utóbbi 9 évben

A diákok fegyelmére vonatkozó index 3, mely a megyeszékhelyi iskolák 15 %-ában is tapasztalható. A fegyelemnek 2011-től kezdve folyamatosan ingadozik a mutatója, majd az utóbbi négy évben jelentős javulás látható. Ez azt jelenti, hogy kevésbé fordul elő az iskolában rendbontás az órán, rongálás, fizikai bántalmazás a gyerekek között, verbális agresszió, ordítozás, agresszív magatartás az iskola dolgozóival, dohányzás, vagy esetleg alkoholfogyasztás, drogfogyasztás, függőség (számítógépes játék, játékgép), lopás.

c. A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

A tanulók 20%-a szakközépiskolában tanult tovább, a többiek szakgimnáziumban.

III. 6. évfolyam

III.1. Létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	Összesen SNI	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
6.	**12**	**5**	**2**	**0**	**1**	**7**	**5**

1. táblázat: A 6. évfolyam létszámadatai

A hatodik évfolyamon a tanulók között nincs BTMN-es, az SNI-ek aránya 41%és HHH-sok aránya 8 %. A jelentésre jogosult 7 tanulóból 5 megírta a felmérést.

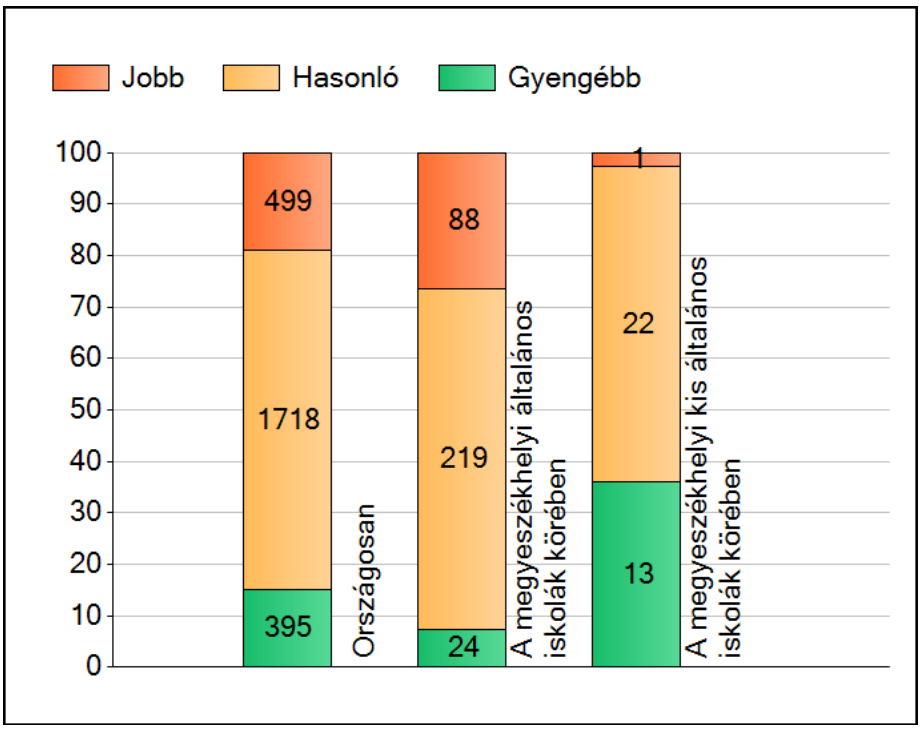
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat, mert 8-an töltötték ki a kérdőívet, de ebből csak 4 volt használható.

Az ötödikes matematika osztályzatok közül, akik a felmérésben részt vettek, a tanulók 60%-a elégséges, 1 elégtelen és 1 közepes. Az átlag 2,00.

III.2. Matematika

A matematika átlageredménye **1473** pont. Ez 22 ponttal tér el az országos 1495-ös átlagtól, és közel 5%-kal jobb, mint a kis megyeszékhelyi általános iskolákban – /1405 pont/.

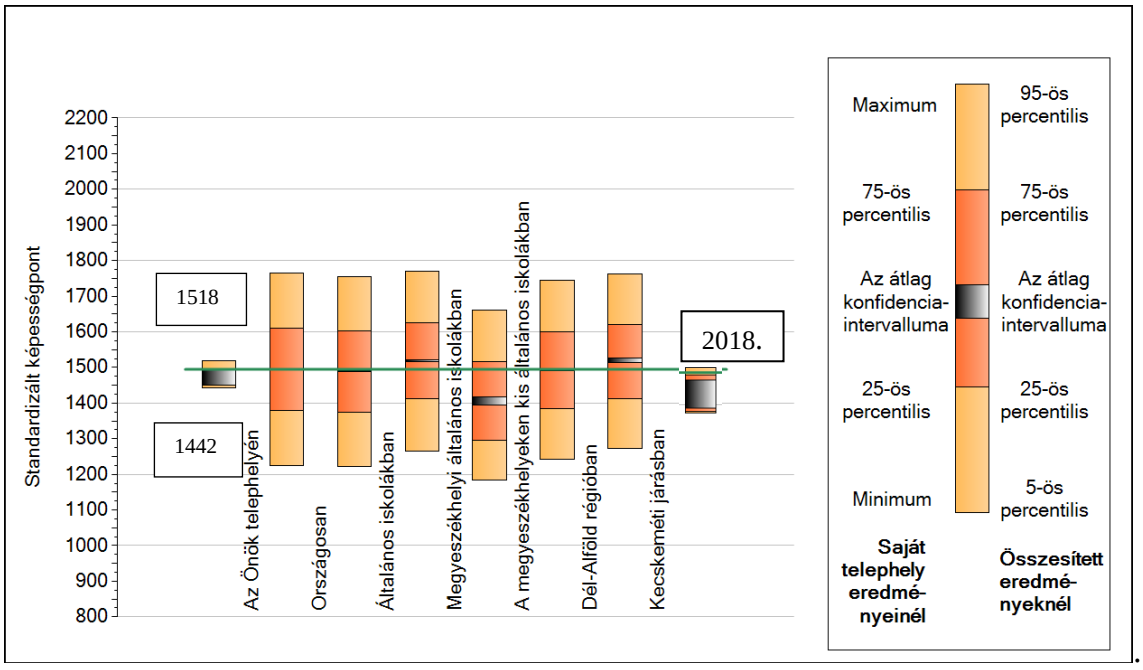
Országosan az iskoláknak 19%-a jobban és 66%-a hasonlóan teljesített, míg a megyeszékhelyi kis iskolák közül 1 teljesített jobbat és 63 % hasonlóan ennél az eredménynél a 36-ból.



4. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

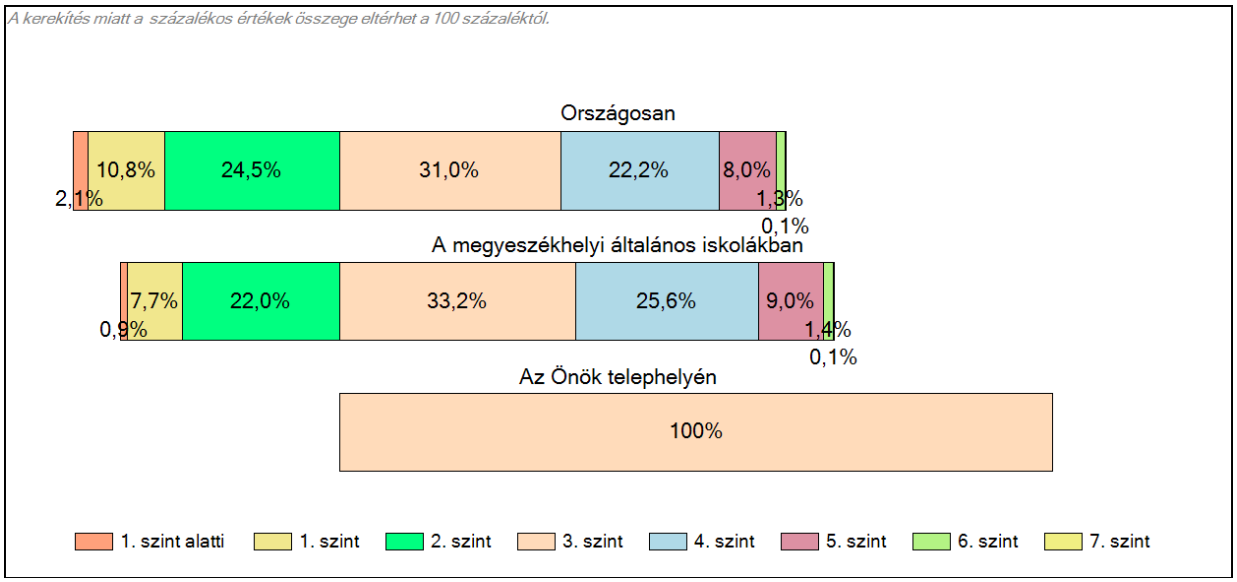
Az 5. ábra azt mutatja, hogy a tanulók tudásszintje nagyon szűk skálán mozog Az átlagos teljesítményt nyújtók legtöbbje az országos átlag alatti.

176 pont eltérés mutatkozik a legjobb és a leggyengébb tanuló között. Ez az összehasonlításban szereplő részpopulációktól eltér szignifikánsan. Az előző évet figyelembe véve a különbség kicsit több lett a két szélsőérték között.



5. ábra: A tanulók képességeloszlása

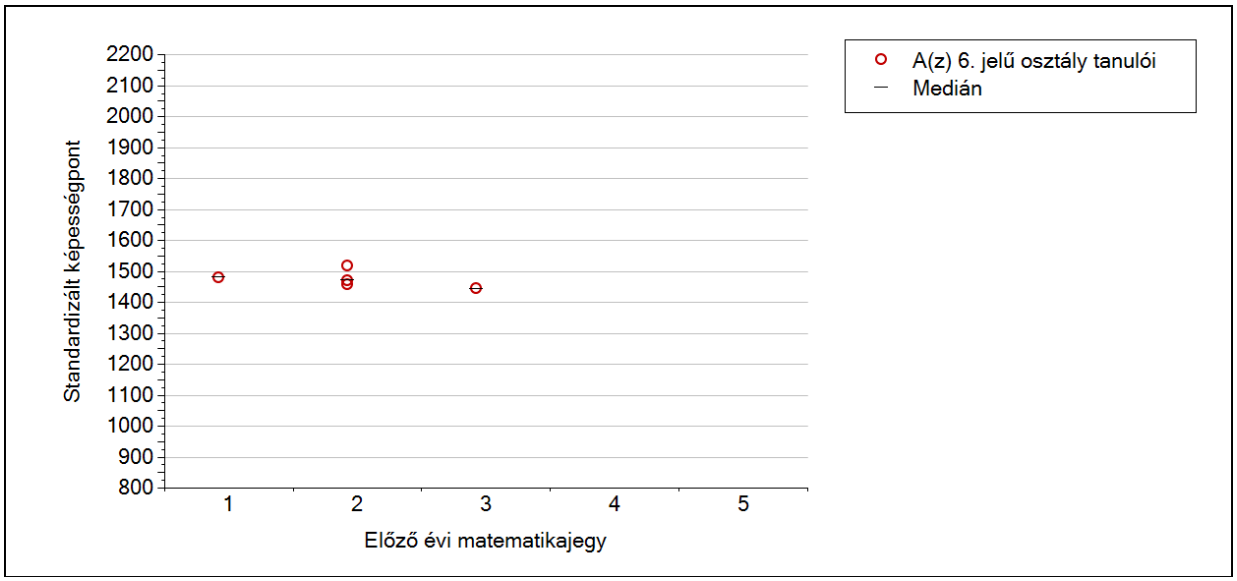
A telephely ábrája szerint a tanulók mindegyike 3.szinten írt.



6. ábra: A tanulók képességszintek közötti százalékos eloszlása

A családi háttér alapján kiszámított értéket nem lehet figyelembe venni, mert nincs megfelelő számú adat.

2015. előtti 4 évben szignifikánsan jobbak voltak az átlageredmények, kivéve a 2012-es évet, amikor nincs szignifikáns változás. 2016-ban és 2017-ben jelentősen jobb eredmények születettek, mint előző évben. 2019. kis mértékű pontszámnövekedést mutat.



7. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályban az előző év végi matematikajegy függvényében

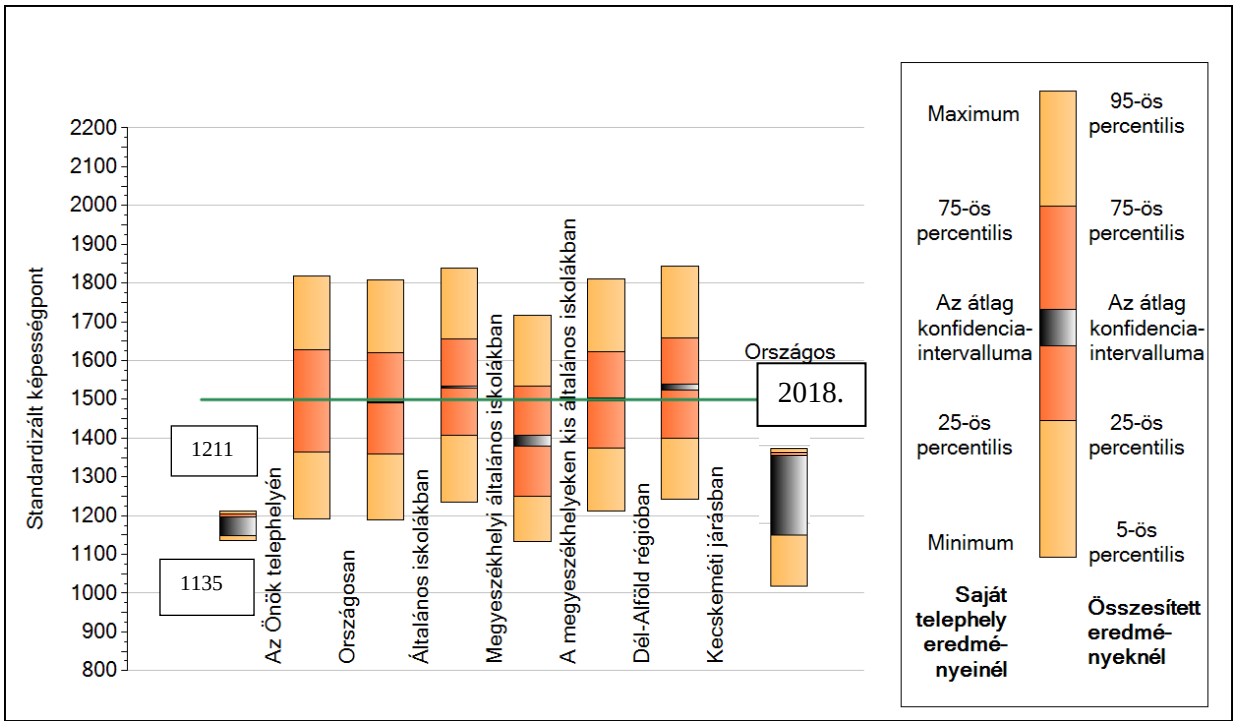
A kompetenciafeladatokat az osztályban az év végi osztályzatoktól függetlenül szinte teljesen egyforma átlagpontszámokkal írták meg. Nincs különbség ebben az osztályban az elégtelen, és a közepes érdemjegyűek között.

III.3 Szövegértés

A szövegértés átlageredménye **1175** pont, mely 324 ponttal alacsonyabb az országosnál és 219 ponttal gyengébb a megyeszékhelyi kis általános iskolák eredményeitől.

Országosan az iskolák 95%-a jobban, és 5 %-a hasonlóan teljesített.

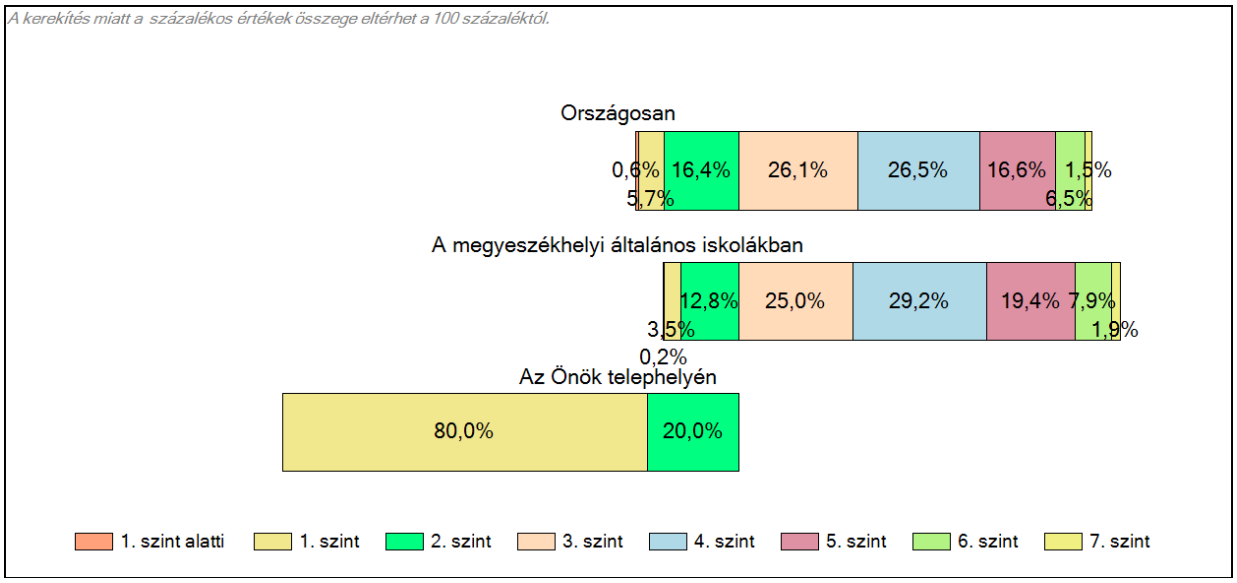
A megyeszékhelyi kis iskolák közül 28-an jobban teljesítettek, 21% (8) hasonlóan teljesített.



8. ábra: A tanulók képességeloszlása

A tanulók tudásszintje között 76 pont a különbség - a legjobb és a legrosszabb pontszám között. Senki nem érte el az országos szintet. A 2015-ös pontszámokhoz hasonlítható leginkább.

A 3. szint alatt teljesített mindenki. Ketten írtak 2. szinten, a többiek 1200 pont alatt. Nem volt 4., 5. , 6. és 7. szinten teljesítő tanuló.



9. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

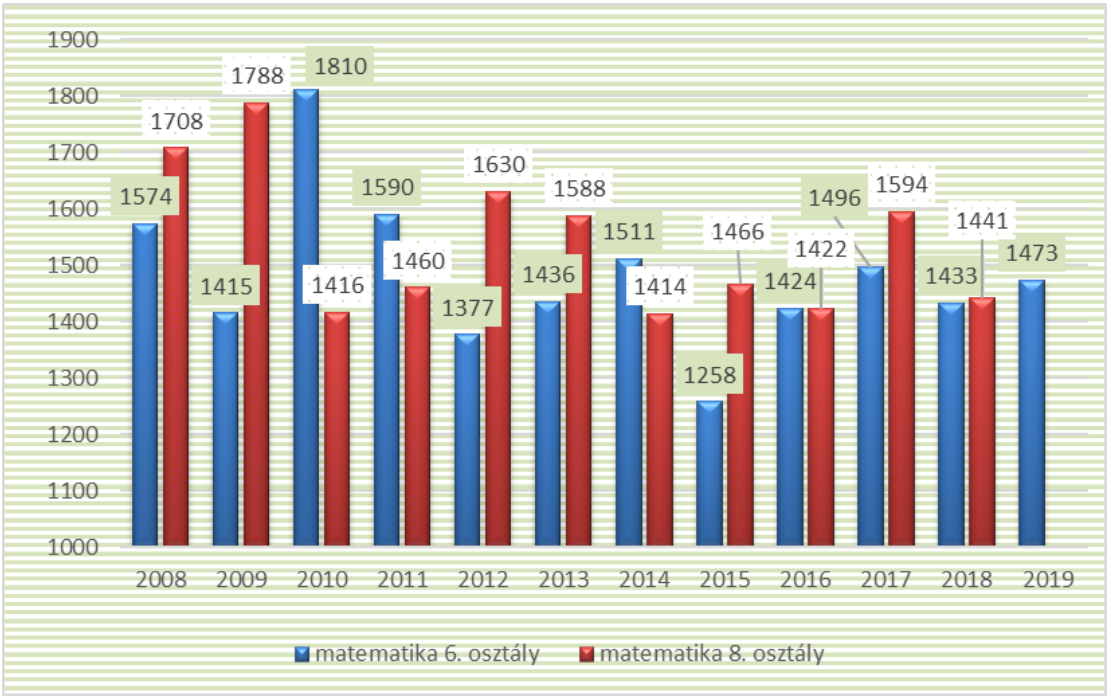
A várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján nem állapítható meg a CSH-index hiánya miatt.

A kompetenciamérések 6. évfolyamos pontszáma még ilyen mélyponton nem volt az elmúlt 12 évben.

IV. 8. osztály

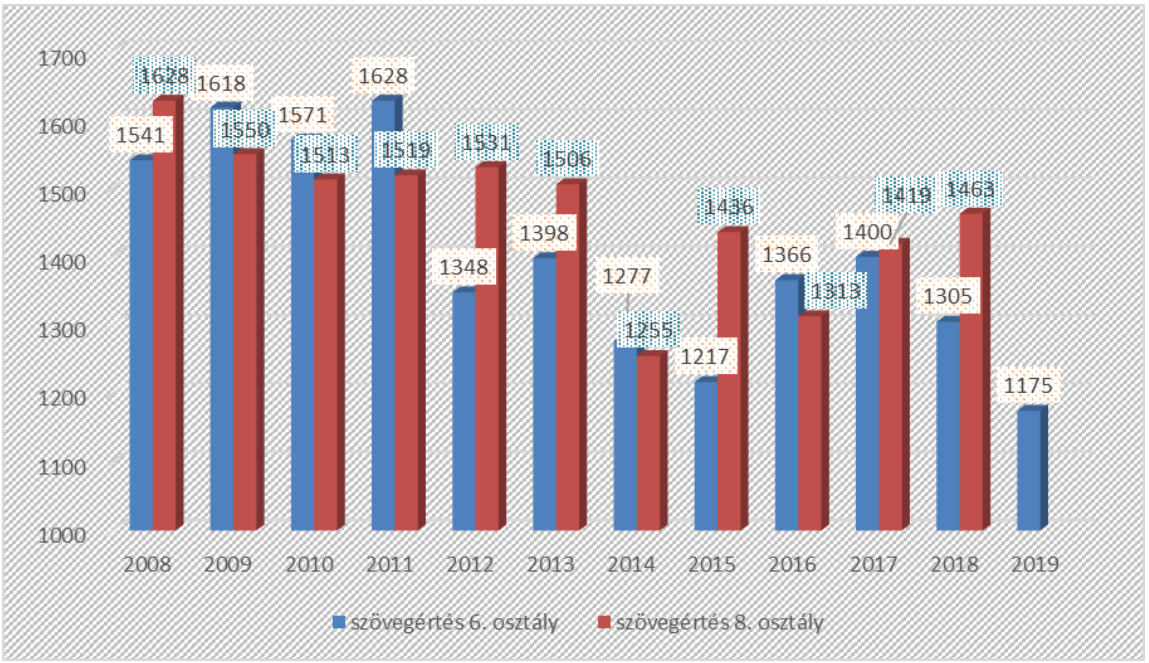
A 8. évfolyamon eredményei nem szerepelnek az országos kompetenciamérés jelentései között.

V. Összefoglalás



10. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 12 évben matematikából

2010-től az átlagpontszámok szignifikánsan csökkentek. 6. osztályban a mélypontot 2015-ben, a nyolcadikosok 2014-ben érték el. 2018-hoz képest kicsit jobban teljesítettek a tanulók.



11. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 12 évben szövegértésből

2011-ig a hatodikosok nagyon jól teljesítettek. 2016-tól némi javulás tapasztalható a 2015-ös mélypont után. A 2019-ees mérés eredménye a leggyengébb a 12 év alatt. A nyolcadikosok az utolsó 4 mérési évben nagyon hullámzó teljesítményt nyújtottak. A 2014. előtti eredményeket már 5 éve nem sikerül elérni.

Az alapszintet el nem érők aránya /6. oszt.-3. szint; 8. oszt.-4. szint		Damjanich	országos átlag	megyeszékhelyi átlag
matematika	6. osztály	0	12,9	8,6
	8.osztály		16,4	12,5
szövegértés	6.osztály	100	6,3	3,7
	8.osztály		10,4	7,1

3. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Az alapszintet és minimumot el nem érők aránya a piros háttérrel rendelkező területeken magasabb, mint az országosan vagy a megfelelő településtípusban.

A hatodik osztályos szövegértés eredmények miatt fejlesztési tervet kell készíteni.

A minimum szintet el nem érők aránya /6. oszt.-3. szint; 8. oszt.-		Damjanich	országos átlag	megyeszékhelyi átlag
matematika	6. osztály	0	12,9	8,6
	8.osztály		16,4	12,5
szövegértés	6.osztály	80	6,3	3,7
	8.osztály		10,4	7,1

4. táblázat: A minimum szintet el nem érő tanulók aránya

Felhasznált irodalom:

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) (2020. augusztus 21.)
https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=i&id=200920

2. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) (2020. augusztus 21.)
https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=t&id=200920&th=1