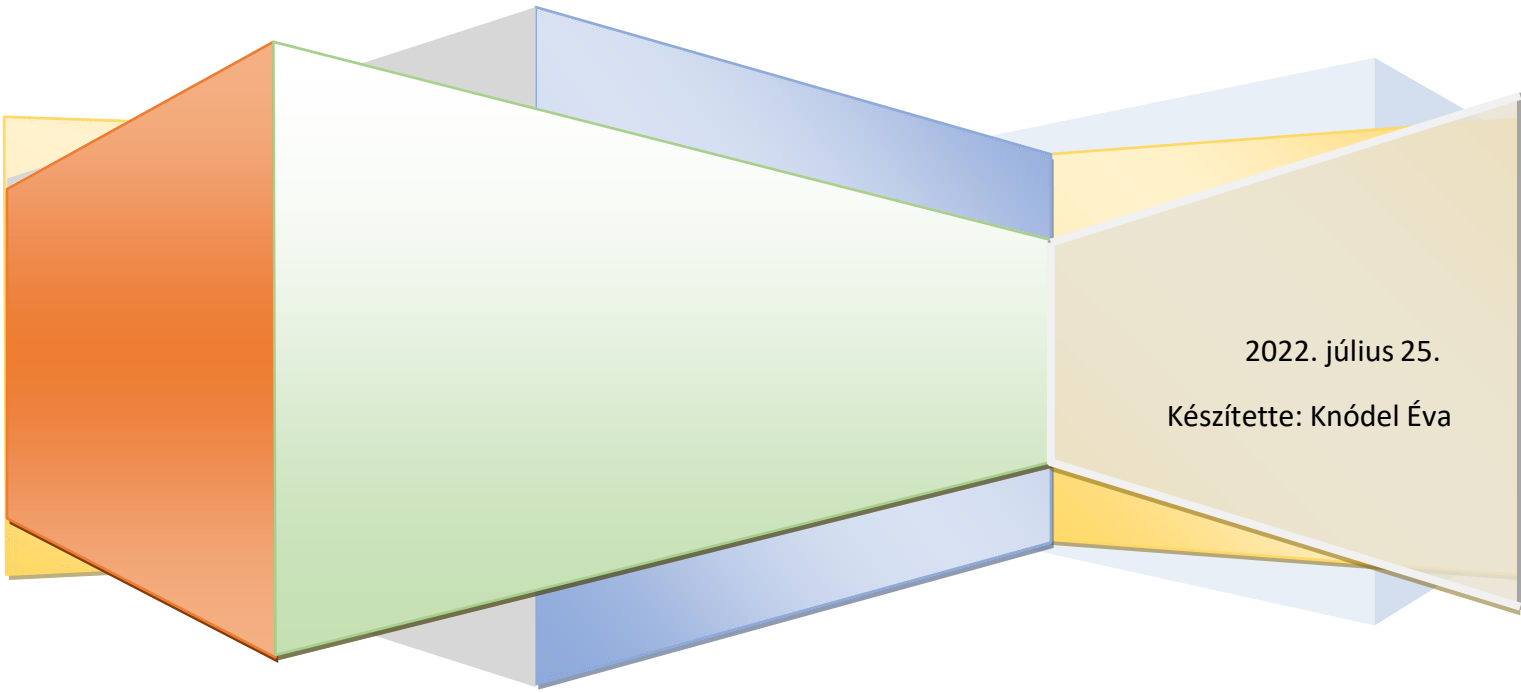
A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Magyar Ilona Általános Iskolája 2021-es évi kompetenciamérésének értékelése

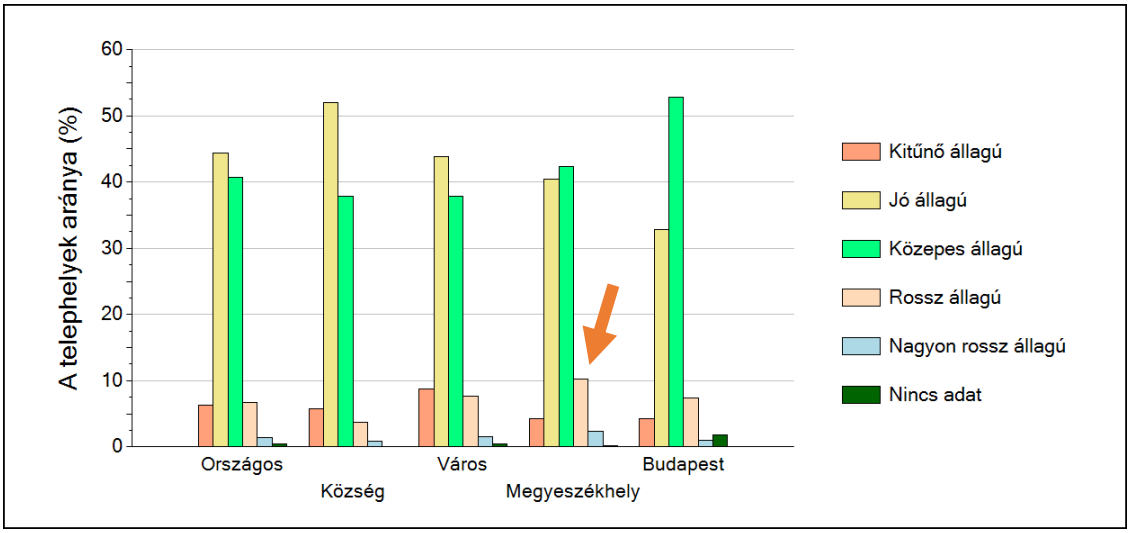


2022. július 25.

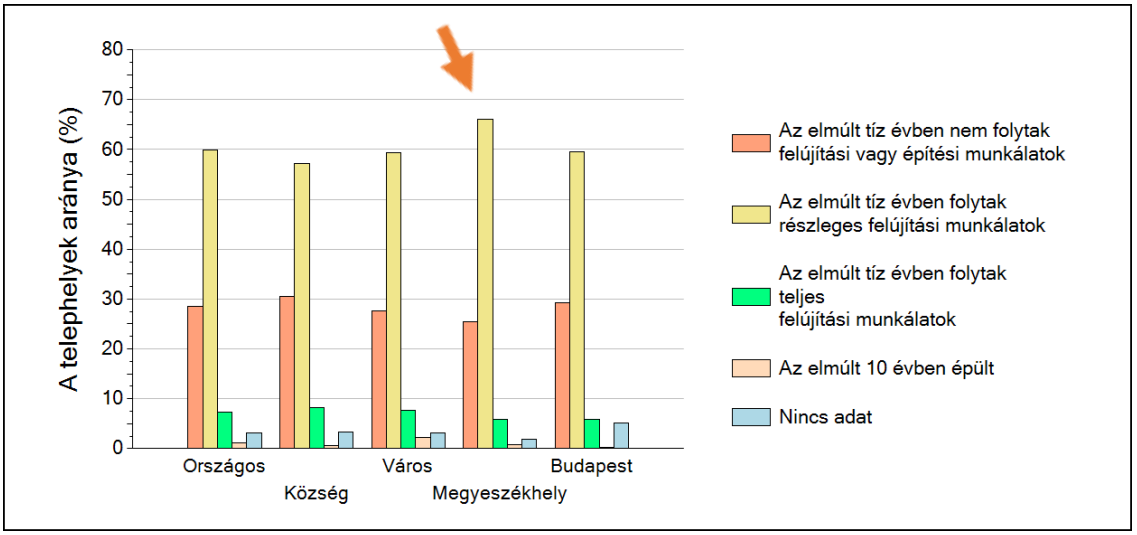
Készítette: Knódel Éva

I. A telephely épületének állapota és szaktantermi ellátottsága

Az épület állaga rossz, megyeszékhelyi szinten az iskolák 10 %-a ilyen.



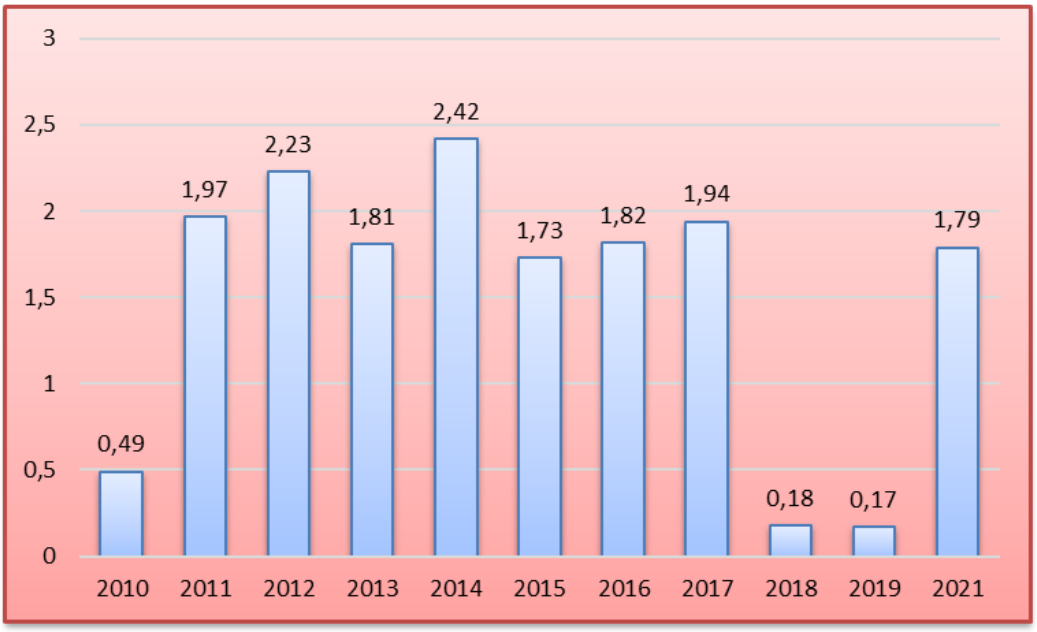
Az utóbbi tíz évben a megyeszékhelyi iskolák 65%-ában folytak részleges felújítási munkálatok, mint ebben az iskolában is.



A szaktantermi ellátottságból a nyelvi labor hiányzik, mint ahogy országosan az iskolák 75 %-ában és egyéb szaktanterem, amely országosan az általános iskolás 22 %-ában nincsen.

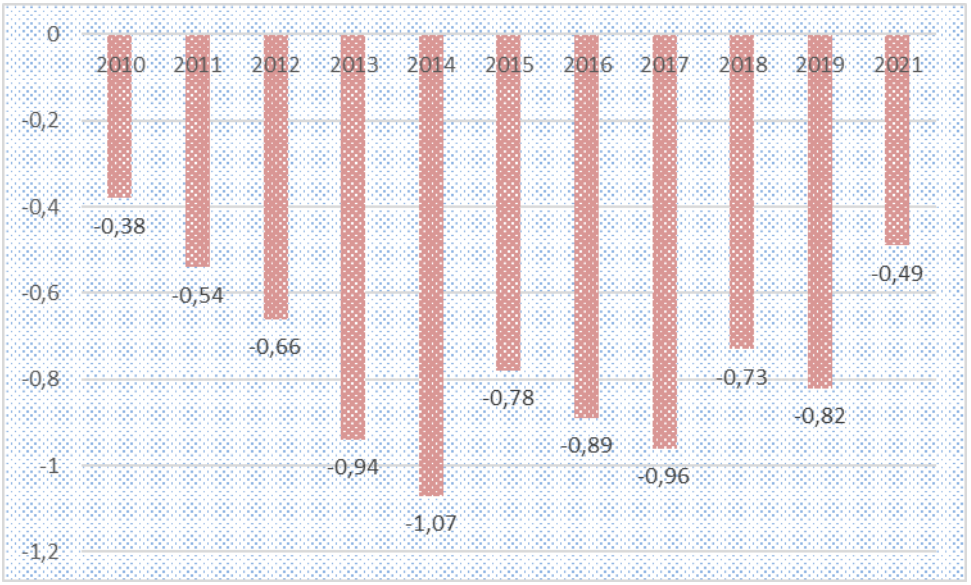
II. A tanulók összetétele és a tanulási nehézséggel küzdők

II.1. A tanulói összetétel alapján képzett index: 1,79. Az előző tanévekhez képest nagymértékű javulás mutatkozik. A megyeszékhelyi iskolák középső tartományába tartozik az iskola ezzel azértékkel..



1. ábra: A tanulói összetétel alapján képzett index alakulása az elmúlt 11 évben

II.2. A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index -0,49, mely az előző évhez képest a „papíros” tanulók számának csökkenését mutatja.

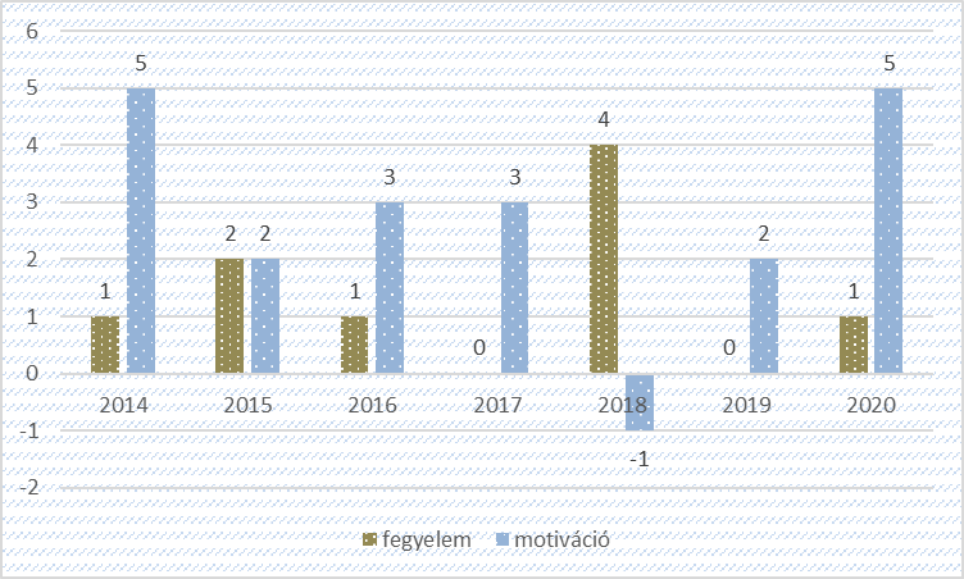


2. ábra: A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index az utóbbi 11 évben

II.3. Fegyelem, motiváció

A diákok fegyelmére vonatkozó index 1, mely a megyeszékhelyi iskolák 10 %-ában is tapasztalható. A fegyelem a tavalyihoz képest kicsit javult.

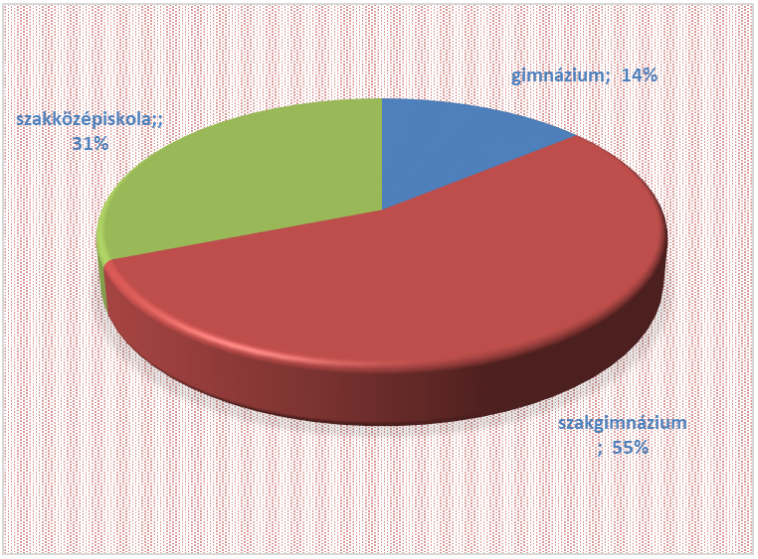
A motivációindex értéke: 5. A megyeszékhelyi iskolák 21 %-áról mondható el ugyanez, az előző évhez képest pozitív irányba változott – 2014-ben volt utoljára ilyen magas a motiváció értéke.



3. ábra: A fegyelem és a motiváció indexének alakulása az utóbbi 7 évben

II.4. A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

A tanulók 55%-a szakgimnáziumban, 14% gimnáziumban tanult tovább és szakközépiskolában a 31%-uk. A szakközépiskolában továbbtanulók aránya magas a többi megyeszékhelyi iskolához képest, kb. 15%-kal.



4. ábra: Továbbtanulás aránya 2021-ben

III. 6. évfolyam

III.1. Létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	Összesen SNI	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	**22**	**7**	**0**	**4**	**0**	**16**	**16**
b	**23**	**5**	**0**	**4**	**1**	**20**	**18**
összesen:	**45**	**12**	**0**	**8**	**1**	**36**	**34**

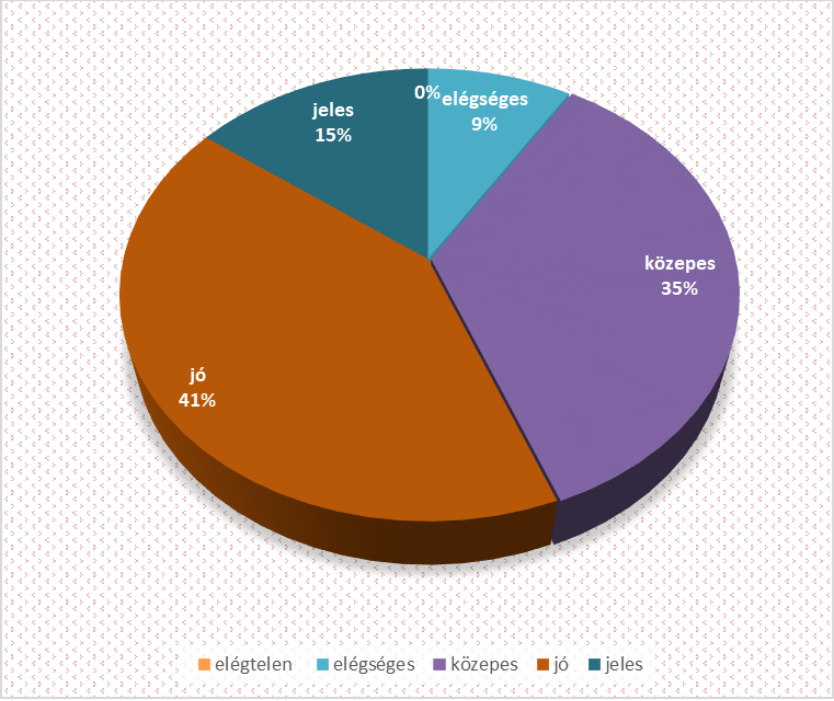
1. táblázat: A 6. évfolyam létszámadatai

A hatodik évfolyamon a két osztály létszáma 45 fő volt. A tanulók 17,7%-a BTMN-es, az SNI-sek aránya 26,6 %, 2% a HHH tanuló aránya.

41-en töltötték ki a családi háttérindex kiszámolásához szükséges kérdőívet, ebből 33-an válaszolták meg megfelelő számban a kérdéseket. A telephely CSH-indexe -0,079, mely magasabb, mint országosan, de a megyei iskolákéhoz képest alacsonyabb.

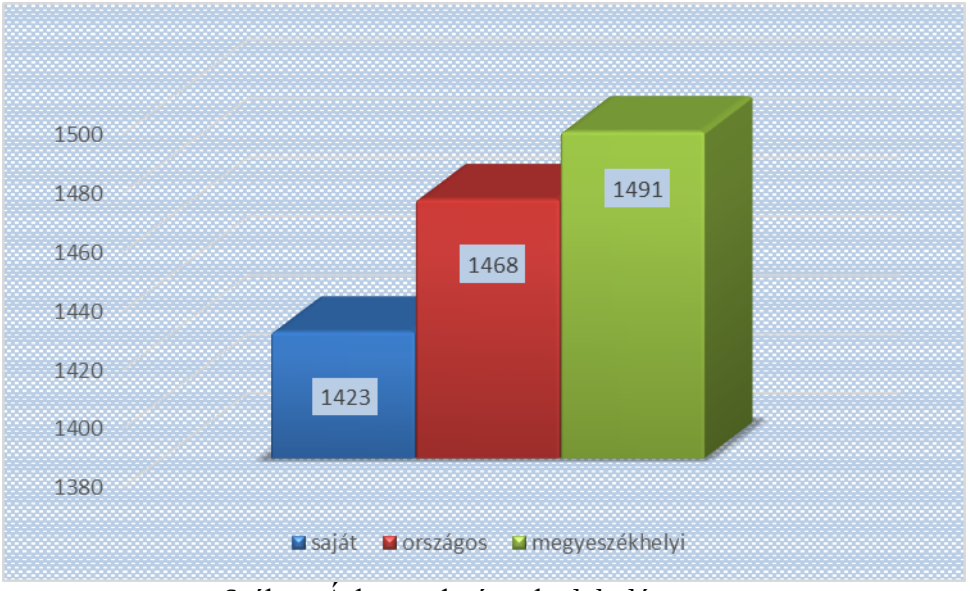
III.2. Matematika

Az ötödikes matematika osztályzatok közül a tanulók 41%-a jó osztályzatot, harmaduk közepest.kapott a mérést megelőző évben. Az átlag 3,97. A tavalyihoz képest 0,2 del alacsonyabb átlag született.



5. ábra: Az előző év végi matematika jegyek alakulása

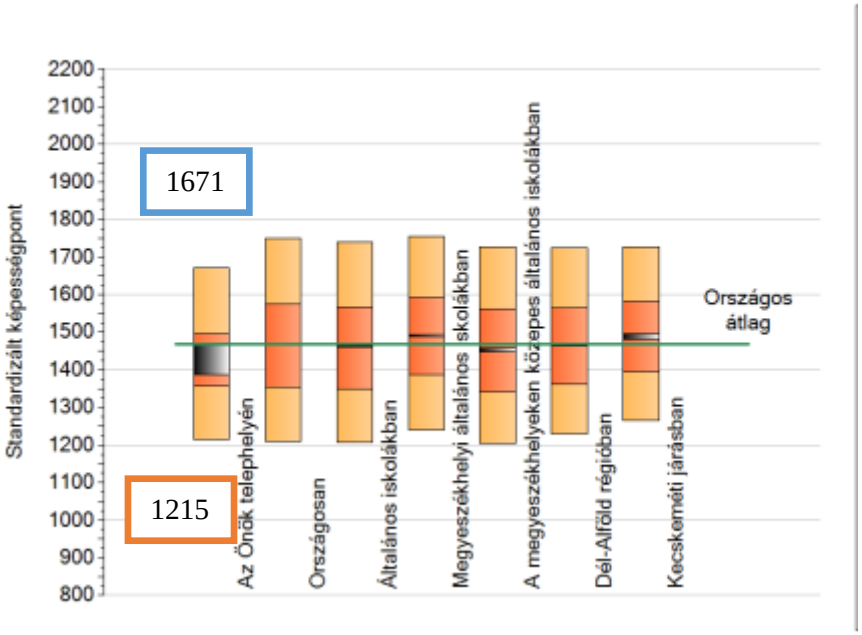
A matematika átlageredménye 1423 pont, 118 ponttal kevesebb a tavalyinál. Ez nem jobb az országos 1468-as átlagnál (-45 pont), és 4,6%-kal gyengébb a megyeszékhelyi általános iskoláknál.



6. ábra: Átlageredmények alakulása

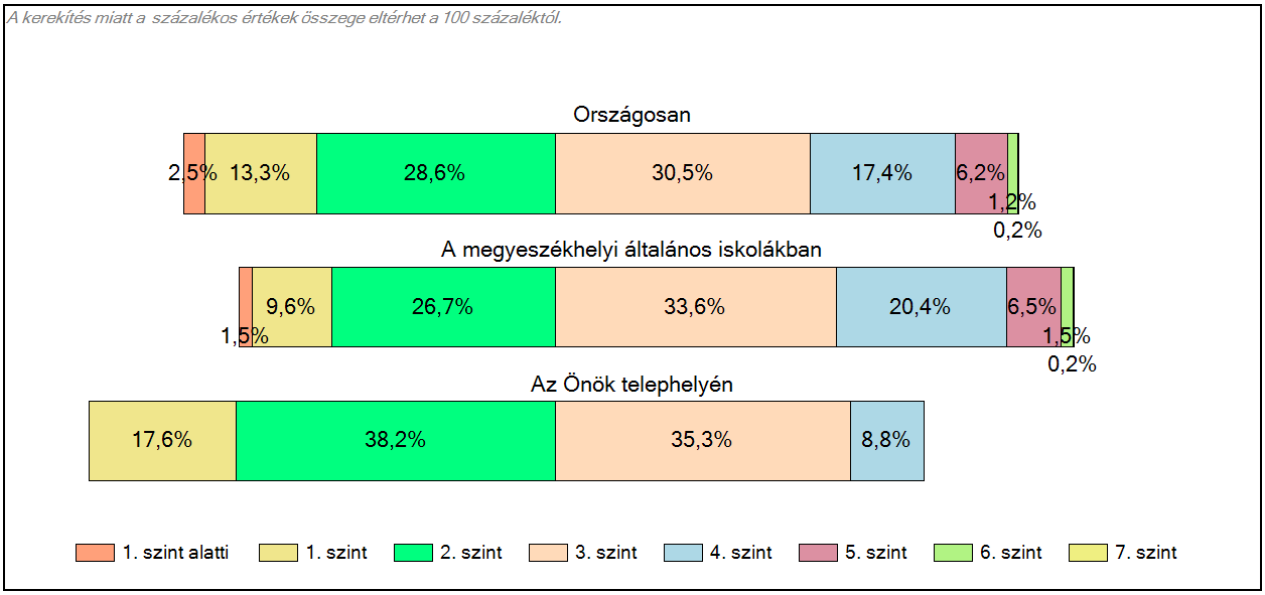
Országosan az iskoláknak 30%-a jobban és 13%-a gyengébben teljesített, míg a közepes megyeszékhelyi iskolák közül 7-en teljesítettek rosszabbat és 18-an jobbat ennél az eredménynél a 85-ből, 71 %-a hasonlóan teljesített.

Az előző évet figyelembe, véve a különbség szinte nem változott a két szélsőérték között. A legjobb és a leggyengébb közötti különbség 456 pont, míg a tavalyi évben ez a szám 453 pont volt.



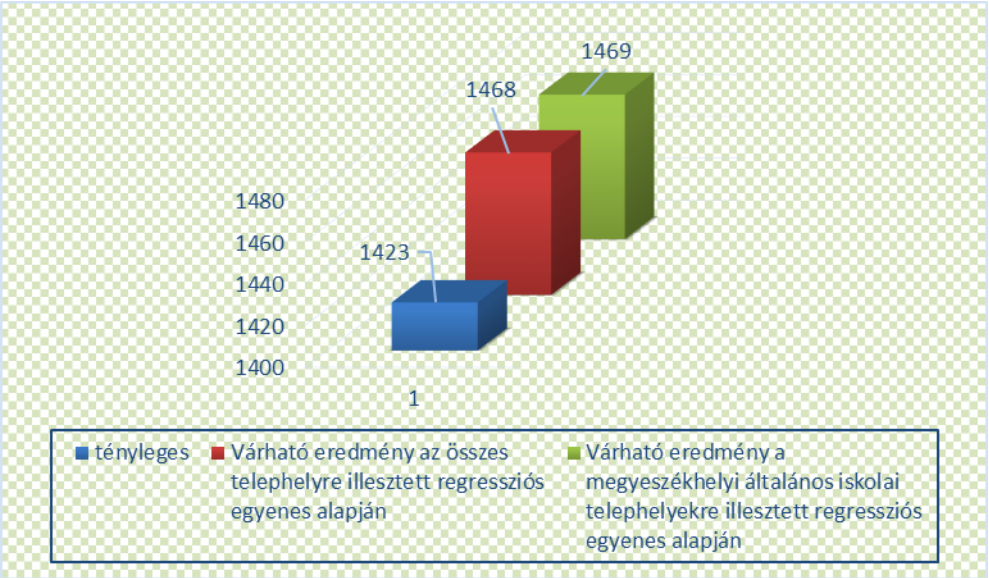
7. ábra: A tanulók képességeloszlása

A telephely ábrája szerint a 2021-es évben nem volt, aki a 5.,6. és a 7. szinten írt. Az 1. és a 2. szint százalékos aránya magasabb (55,8%) az országos és a megyeszékhelyi populációkénál, az 1. szint alatti pontszám nem volt, ez pedig jobb az országos és a megyei általános iskolákéhoz képest is.



8. ábra: A tanulók képességszintek közötti százalékos eloszlása

A családi háttér alapján kiszámított értéknél kevesebb pontot szereztek diákok. A megyei szinthez képest 46 ponttal kevesebbet teljesítettek (2,7 %).



9. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

2019-ben szignifikánsan jobb lett a pontszám, mint 2021-ben. Ezt megelőző 2 évben hasonlóak voltak az átlageredmények.

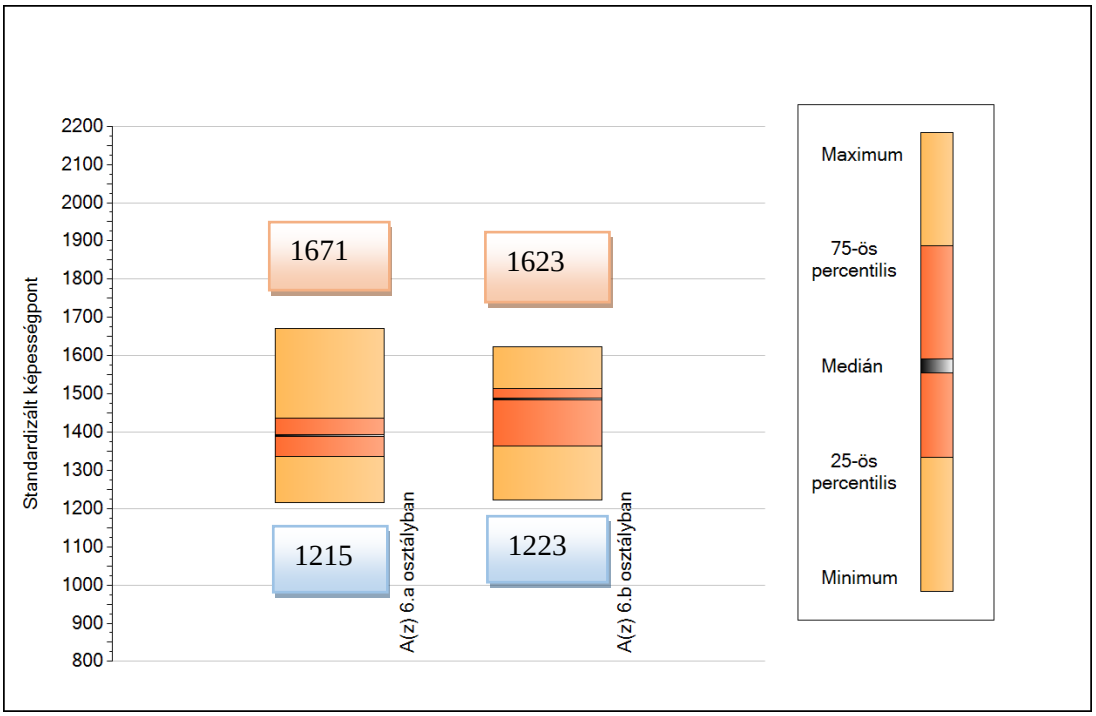
Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2021	1423 (1386;1464)	-
2019	1541 (1505;1572)	-118 (-178;-55)
2018	1426 (1383;1472)	-3 (-78;62)
2017	1456 (1387;1509)	-33 (-115;46)

A 2021. évi eredmény szignifikánsan magasabb
Nincs szignifikáns változás a 2021. évi eredményekben
A 2021. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

10. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

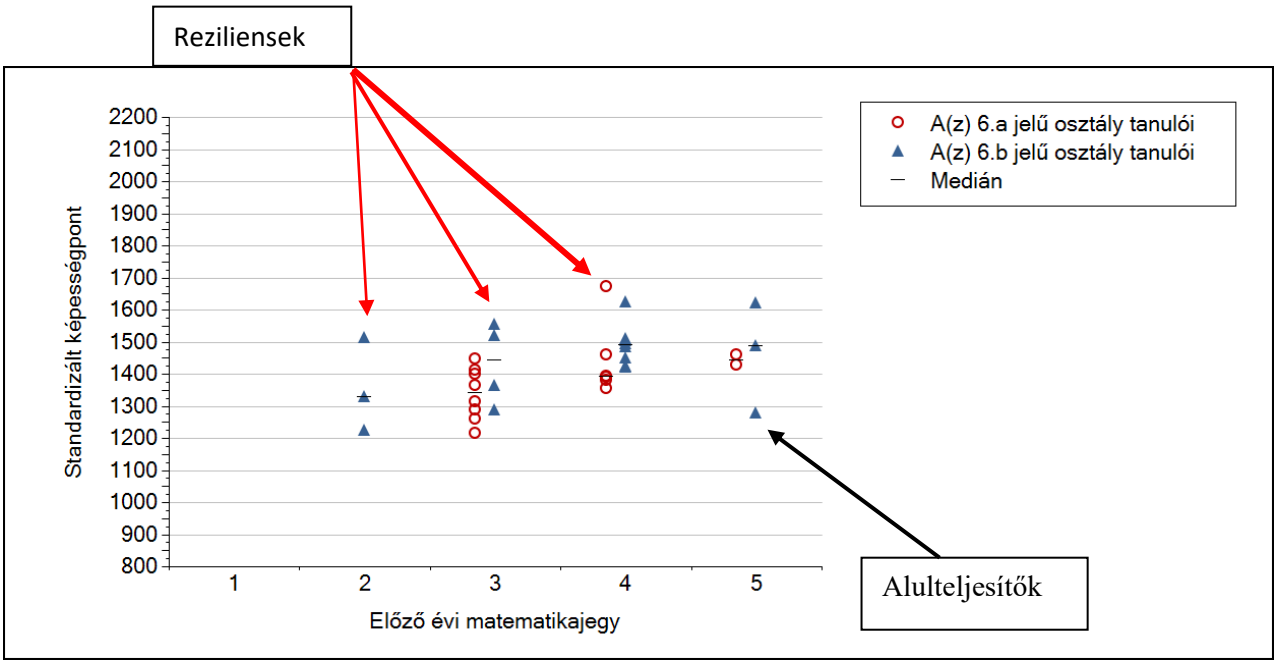
Az előző évhez képest nőtt a 2. szint alatt teljesítők száma, de a legjobbak pontszáma is még kisebb, mint az előző évben.

Nagyon hasonlóak a 2 osztály szélső értékei, azonban az átlag 94 ponttal magasabb a b.) osztályban.



11. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

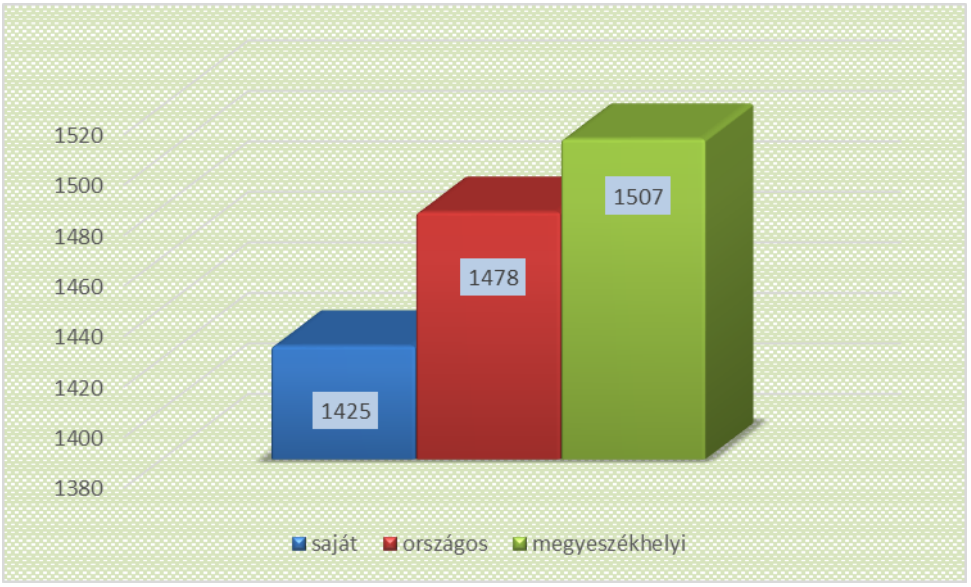
Mindkét osztályban vannak olyan tanulók, akik elégséges osztályzatukkal hasonló vagy jobb pontszámot értek el, mint jobb jegyet kapó társaik.



12. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

III.3. Szövegértés

A szövegértés átlageredménye 1425 pont, mely 53 ponttal gyengébb az országosnál és 82 ponttal (5,5%) a megyeszékhelyi általános iskolák eredményeitől. A tavalyi évhez képest sokkal alacsonyabb az elért pontszám.

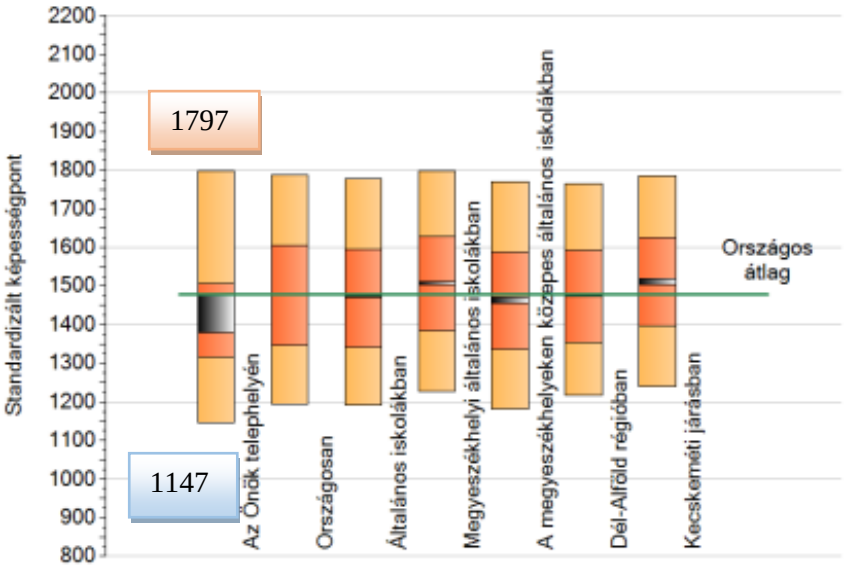


5. ábra: Átlageredmények alakulása

Országosan az iskolák 72%-a jobban, és 12%-a rosszabbul teljesített. A megyeszékhelyi közepes iskolák közül 6 teljesített rosszabbul, 51 hasonlóan és 28-an jobban.

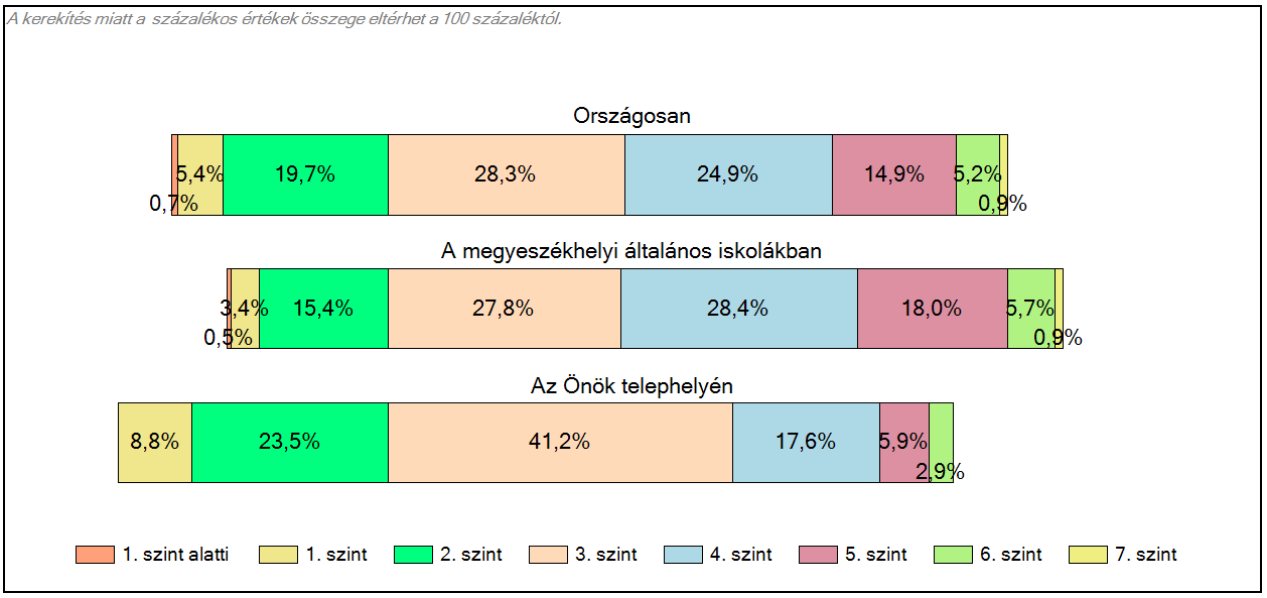
6. ábra: A telephelyek teljesítménye

650 pont a különbség a legjobb és a leggyengébb pontszám között – hasonló az előző évihez. Viszont 100 ponttal alacsonyabb pontszámot értek el a legjobbak és az előző évihez hasonló a minimumpontszám.



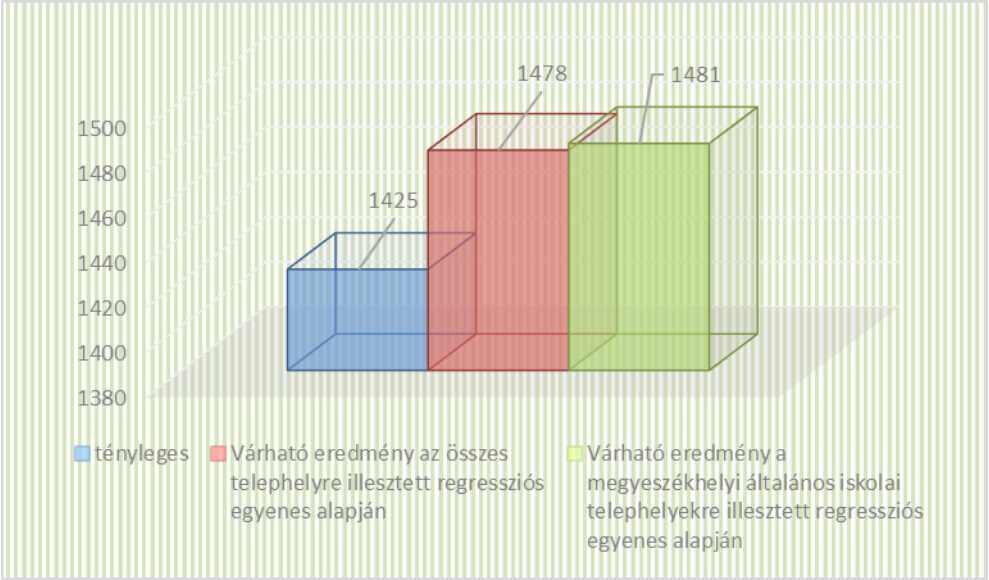
7. ábra: A tanulók képességeloszlása

Nem volt 1. alatt, és 7. szinten teljesítő tanuló. A 3. szinten teljesítők aránya 12,9 %-kal magasabb országosnál és a 13,4 % megyeszékhelyi általános iskoláknál is. A 3. szint alatt teljesítők aránya magasabb az összehasonlításban szereplő bármely csoportnál.



8. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján a vártnál 53 ponttal alacsonyabb (4%-.kal).



9. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

2021. előtti 4 évben az átlag 2018-ban hasonló volt, 2019-ben és 2017-ben jelentősen jobb átlagpontszámok születtek.

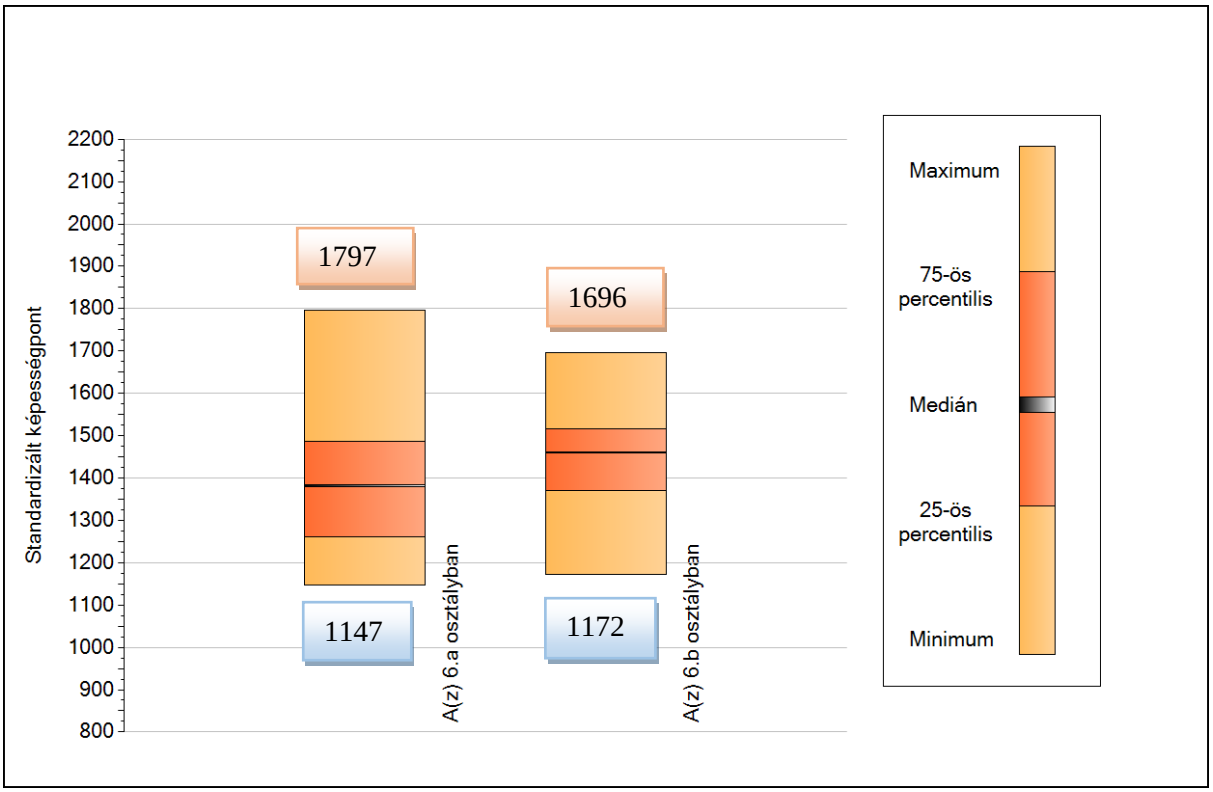
Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2021	1425 (1380;1479)	-
2019	1558 (1507;1619)	-133 (-214;-59)
2018	1495 (1434;1549)	-70 (-149;8)
2017	1507 (1443;1559)	-81 (-159;-3)

A 2021. évi eredmény szignifikánsan magasabb
Nincs szignifikáns változás a 2021. évi eredményekben
A 2021. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

10. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

1750 pont felett 1 tanuló teljesített, mely 2018-hoz hasonló. Az előző 3 évhez képest háromszorosára nőtt az 1. és kétszeresére a 2. szinten teljesítők száma.

Az a.) osztályban a legnagyobb a különbség a legjobb és a leggyengébb között. Átlagpontszámot tekintve 178 pont a különbség a két osztály között az a.) javára.



11. ábra: A tanulók képességeloszlása az osztályokban

IV.8. osztály

IV.1. Létszámadatok

Osztály neve	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
a	19	5	0	0	0	14	14
b	19	1	0	3	1	18	18
Összesen	**38**	**6**	**0**	**3**	**1**	**32**	**32**

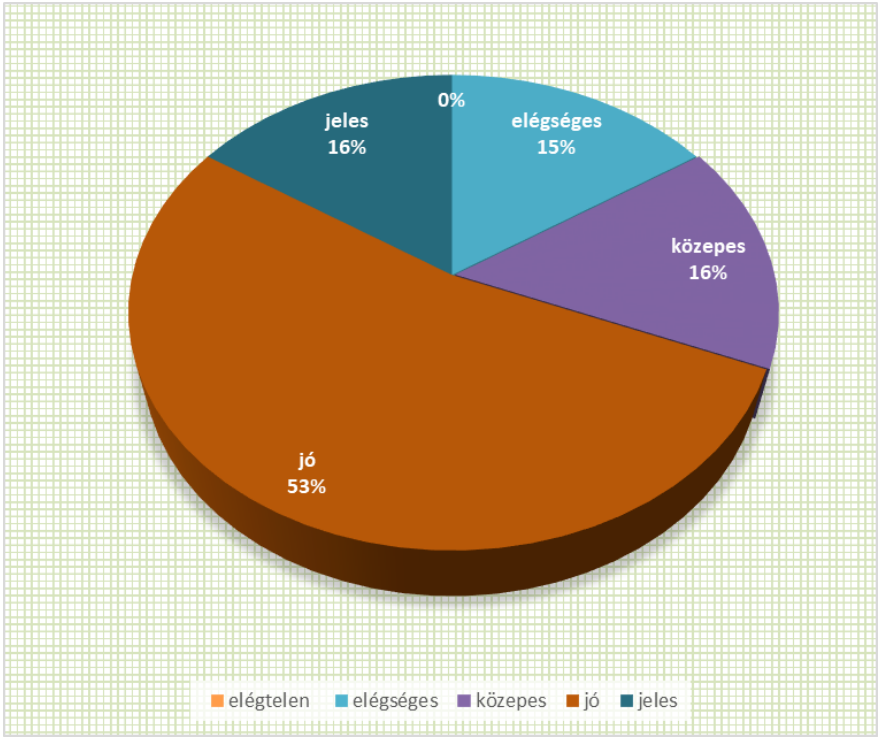
2. táblázat: Létszámadatok

38 tanuló közül 7,8 % a beilleszkedési és tanulási gonddal küzdő, 15,7 % sajátos nevelési igényű, 1 fő HHH-s.

A családi háttérindex számolásához kapcsolódó kérdőívet 37-en töltötték ki, ebből 28 tanulónak volt CSH indexe. A CSH index átlagértéke -0,097, mely alacsonyabb a megyeszékhelyi általános iskolákénál.

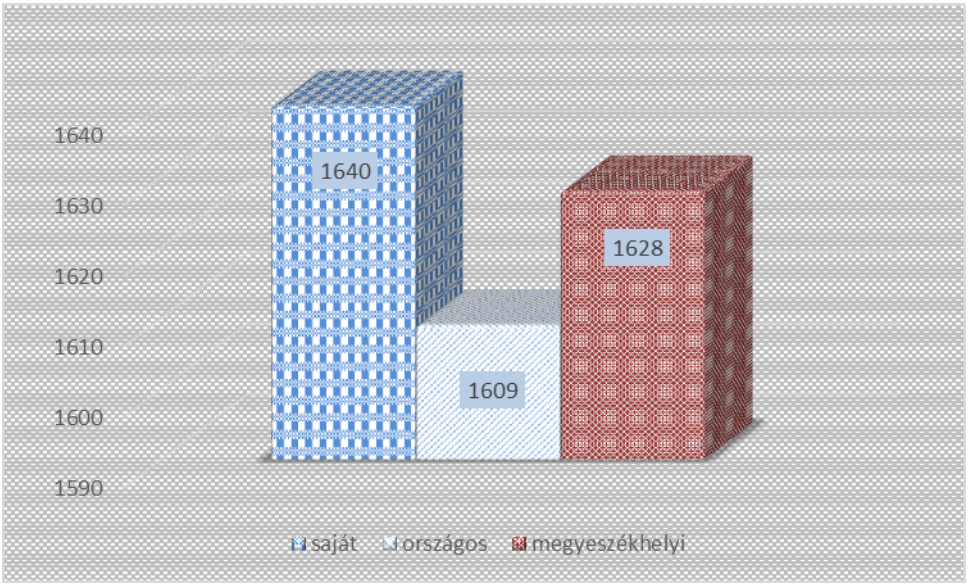
IV.2. Matematika

A matematika átlageredmények az előző évhez képest emelkedtek. A jelentésre jogosult tanulók előző év végi matematika jegyeinek átlaga: 3,8.



23. ábra: A matematika év végi osztályzatainak alakulása

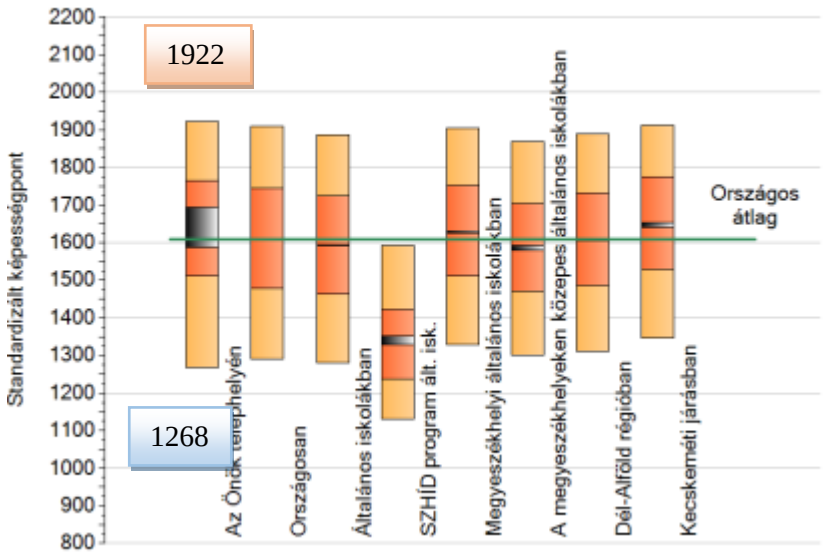
A matematika átlageredménye **1640** pont, mely 1,9 %-kal jobb az országos átlagnál, és 0,7 %-kal a megyei általános iskoláénál. A tavalyi évhez képest jobb eredményt mutatnak.



24. ábra: Átlageredmények alakulása

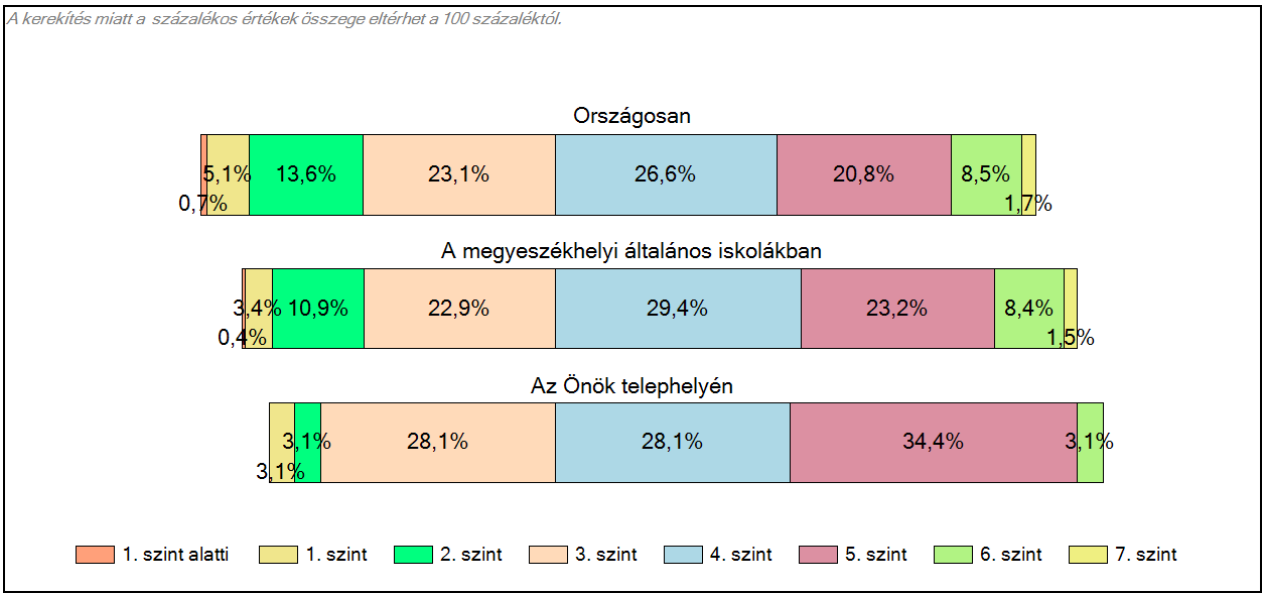
Országosan az iskolák 35 %-a rosszabbat írt, 10% jobbat, 23 megyeszékhelyi közepes általános iskola rosszabbul és 3 jobban teljesített a 84-ből.

A legjobb és a leggyengébb pontszám között 654 pont a különbség, mely kisebb érték az előző évinél.



25. ábra: A tanulók képességeloszlása

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása ábrán jól látható a kissé jobbra tolódás, mely a gyengébben teljesítők alacsonyabb arányát jelenti, akár bármely másik populációval összehasonlítva is. Nem volt 1. szint alatt teljesítő tanuló. A 4. szinten teljesítők százalékos aránya 13,6 %-kal magasabb az országostól. Egy tanuló elérte a – 6. szintet.



26. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

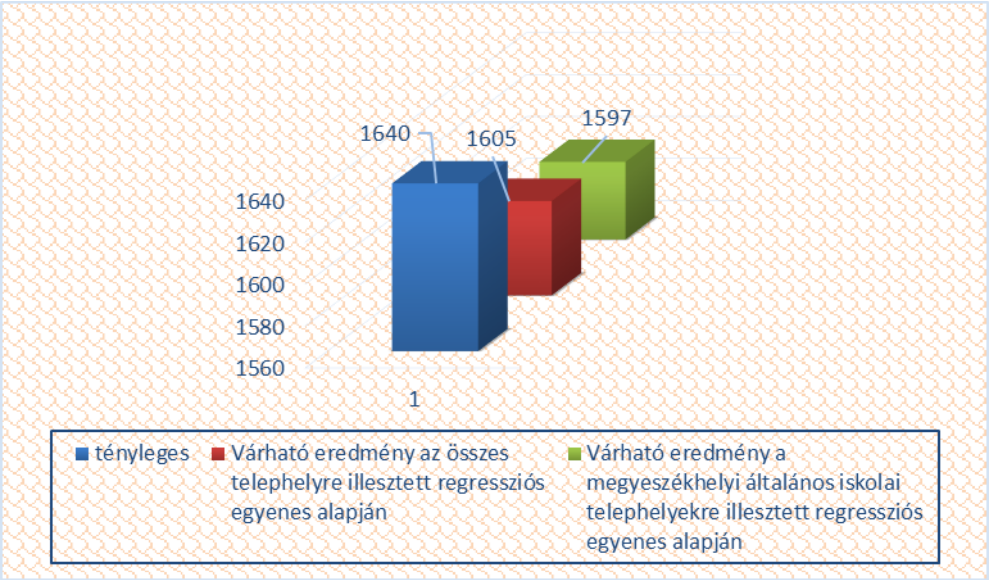
A 2021. évi eredmény szignifikánsan magasabb a 2018-as és 2017-es évhez viszonyítva, 2019-hez képest nincs változás szignifikánsan, hasonló teljesítményt nyújtottak.

Év	Átlag (konf. int.)	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2021	1640 (1587;1694)	-
2019	1581 (1517;1648)	59 (-23;157)
2018	1569 (1522;1615)	71 (11;151)
2017	1536 (1473;1605)	104 (14;201)

A 2021. évi eredmény szignifikánsan magasabb
Nincs szignifikáns változás a 2021. évi eredményekben
A 2021. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

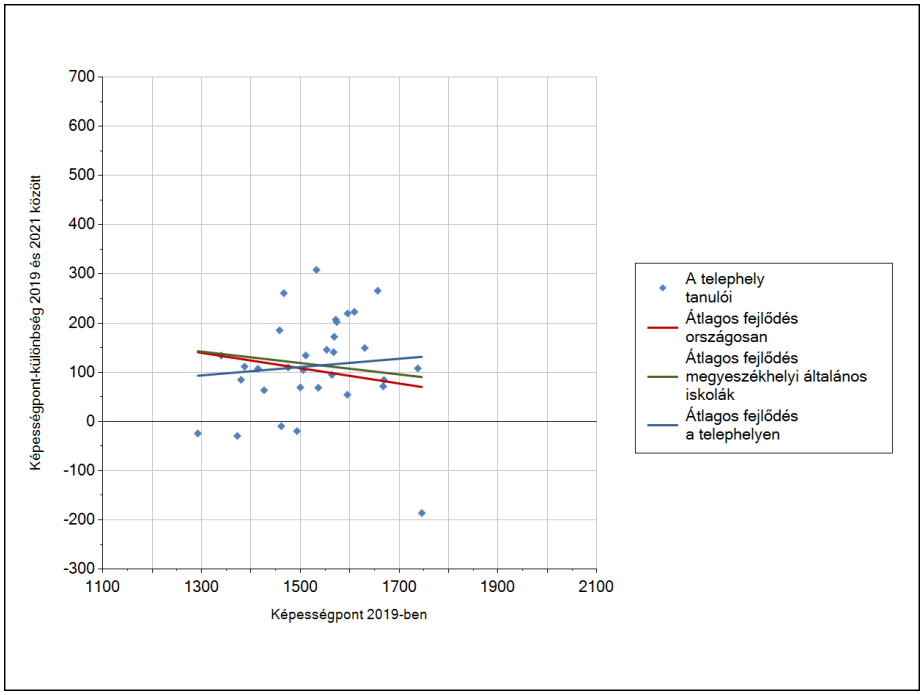
27. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

A telephely eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében meghaladja a várható megyei és országos átlagot.



28. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

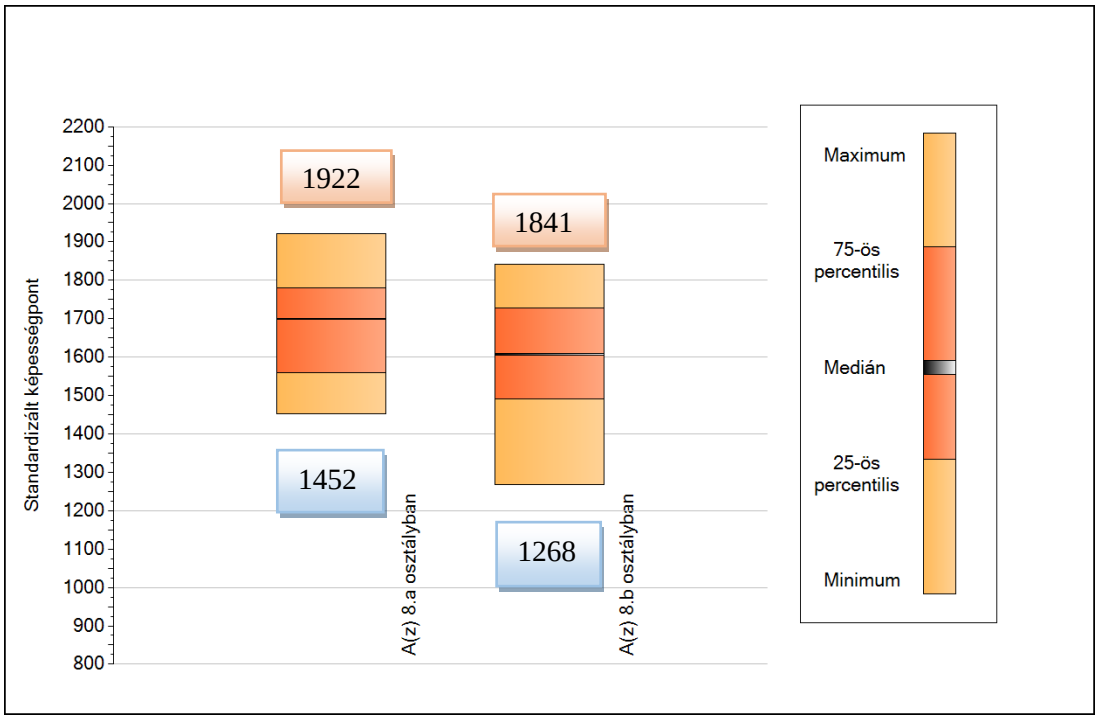
A tanulók korábbi eredményének tükrében - a 2019-es eredményeket figyelembe véve - a várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 8 ponttal jobban sikerült. A megyeszékhelyi iskolákat tekintve 3 ponttal gyengébb pontszámot értek el a tanulók.
A fejlődés a telephelyen 1 tanulónál 300 pont feletti, és 4 diák rontott minimálisan, 1 jelentősen.



29. ábra: Fejlődés 2019 és 2021. között - képességpont-különbségek

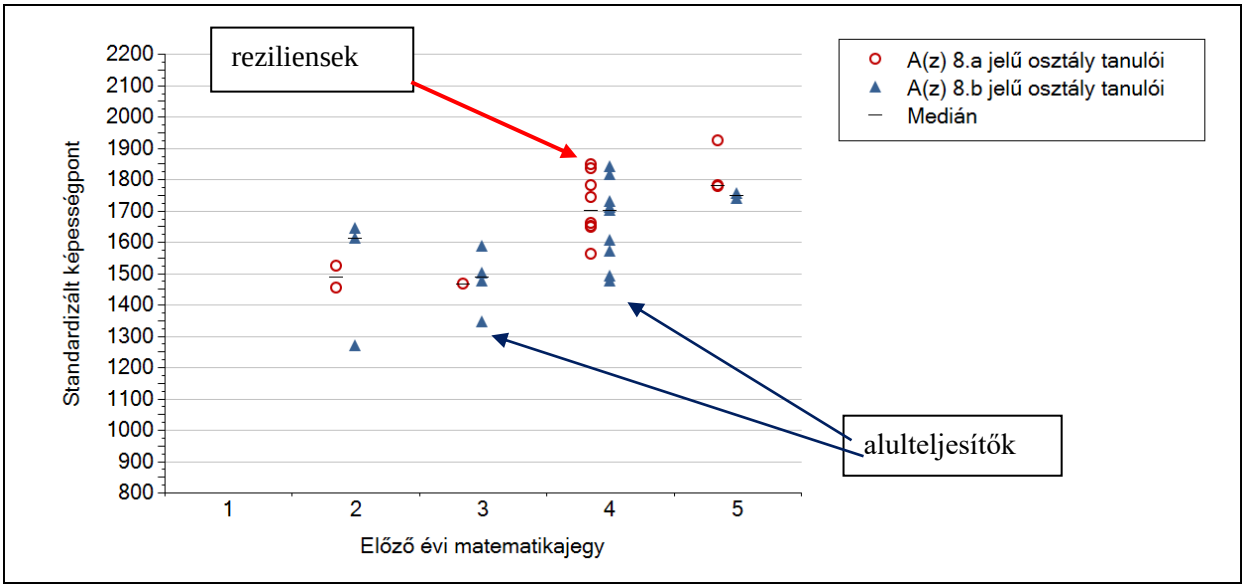
A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek ebben az iskolában 2 tanulónál a vártnál sokkal rosszabb, 7-nél sokkal jobb.

Az a.) osztályban érték el a legmagasabb pontszámot. A 2 osztály tanulói között nagy a különbség. Az a.)-ban 470 pont az eltérés a legjobb és a leggyengébb teljesítmény között, míg a b.)-ben ez 573 pont. Az a.) osztályban közel 100 ponttal magasabb az átlagpontszám.



30. ábra: A tanulók képességeloszlása az osztályokban

Mindkét osztályban vannak olyan tanulók, akik elégséges vagy közepes osztályzatukkal hasonló vagy jobb pontszámot értek el, mint jobb év végi osztályzatot kapó társaik.

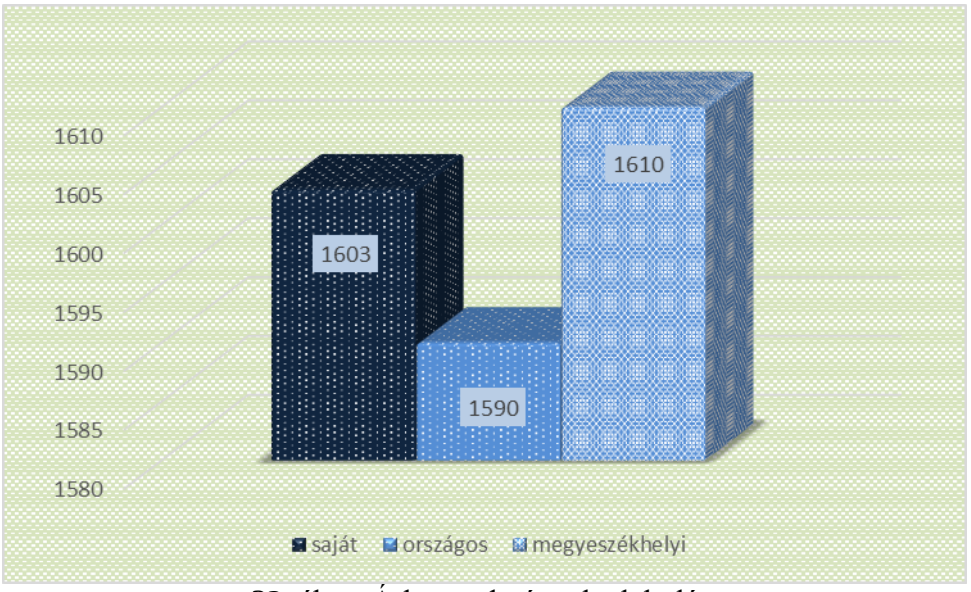


31. ábra: A tanulók képességeloszlása a működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók fejlődése az országos átlag felett van az a.) osztályban. A b.)-ben a fejlődés sokkal kisebb mértéke tapasztalható.

IV.3. Szövegértés

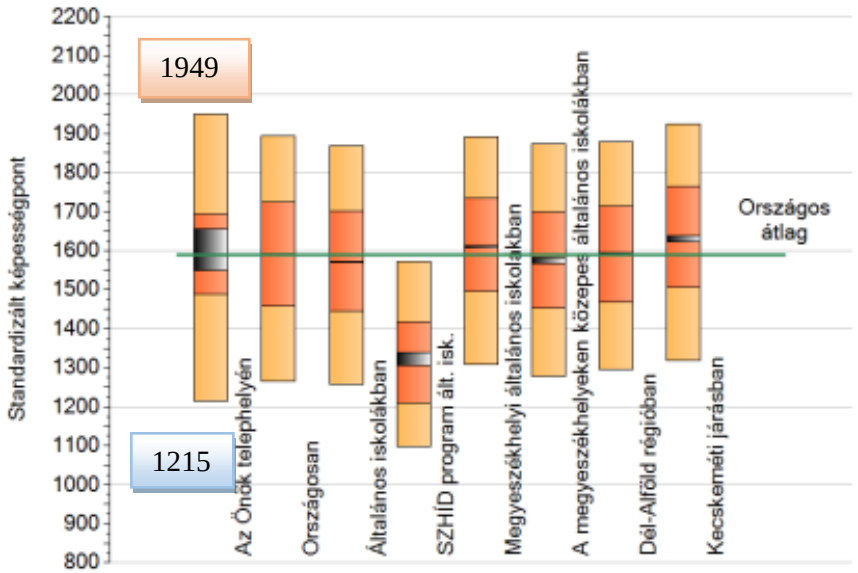
A tanulók átlageredménye **1603** pont, ez jobb az országosnál, mely 1590 pont, és 0,5 %- kal alacsonyabb a megyeszékhelyi általános iskoláénál (1610).



32. ábra: Átlageredmények alakulása

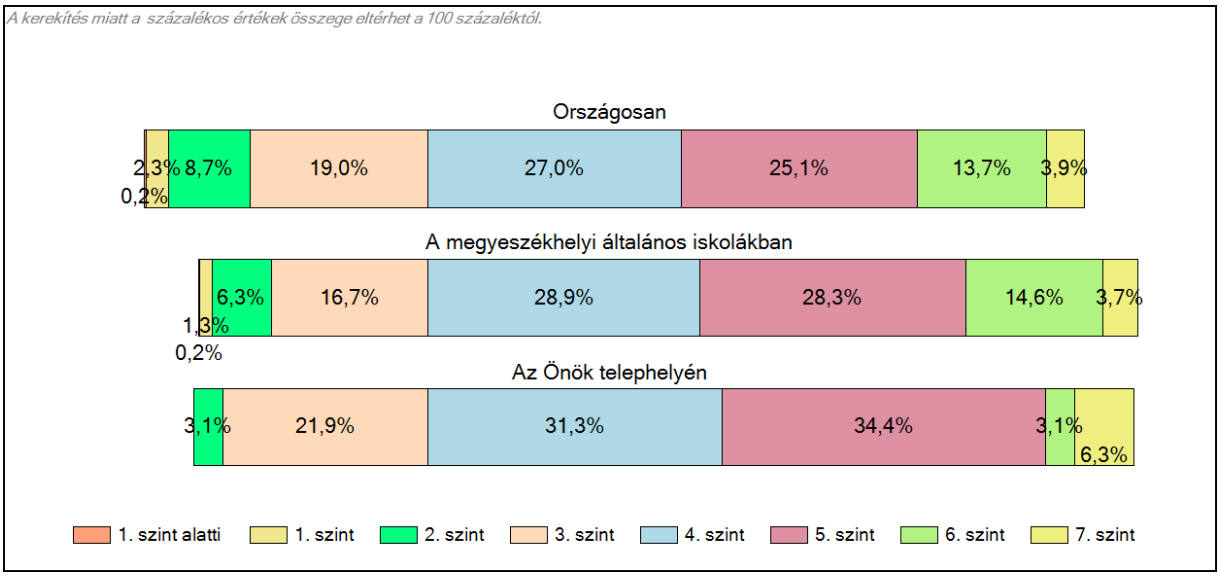
Országosan az iskolák 30 %-a rosszabbul, és 12 %-a jobban teljesített. Hasonló részpopulációval összevetve 18 rosszabb és 5 jobb telephelyet találunk a 84-ből.

A tanulók képességeloszlása a tavalyi évhez képest szélesebb skálán mozog. A legjobb és a leggyengébb közötti pontkülönbség 734 pont, a tavalyi évhez viszonyítva (548) 186 ponttal növekedett.



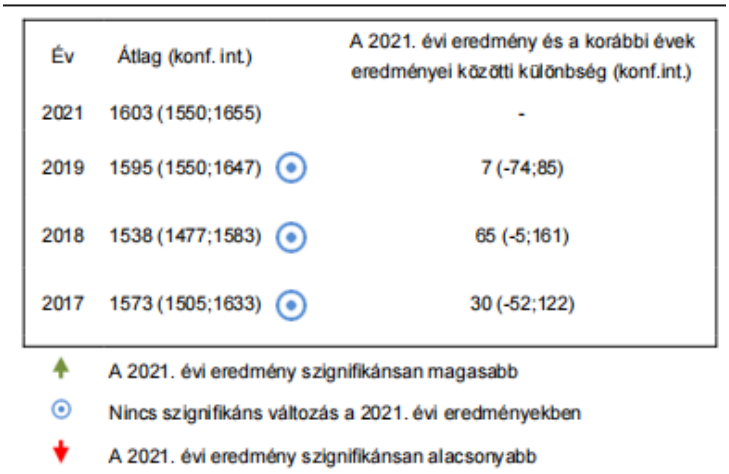
33. ábra: A tanulók képességeloszlása

A 4. szint alatt a tanulók 25 %-a teljesített, szemben a 3 évvel korábbi 39,4 %-kal. Ebben az évben sem volt 1. szinten és az alatti eredmény. 7. szinten 2 tanuló írt. Az 1. szinten és alatta is jobbak a mutatók mint országosan és a megyeszékhelyi általános iskolákéhoz nagyon hasonló. A 4. és 5 szinten a tanulók 65,7%-a írt.



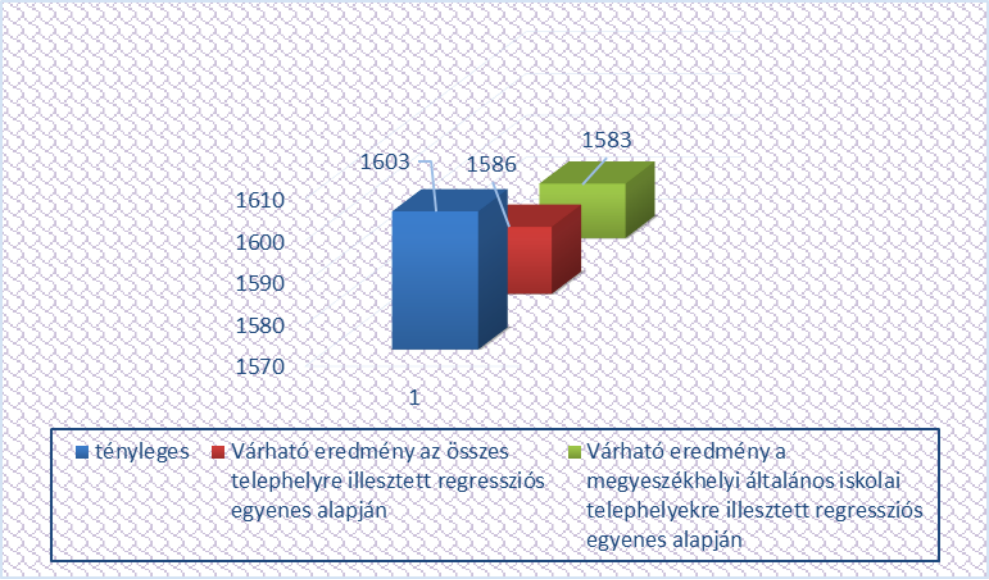
34. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A 2021. évi eredmény hasonló, mint a 2017. éviektől kezdve.



35. ábra: Az egyes években elért átlageredmények

A telephely eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében jobb, mint a várható országos (1,1 %) és megyei átlag (1,2%).



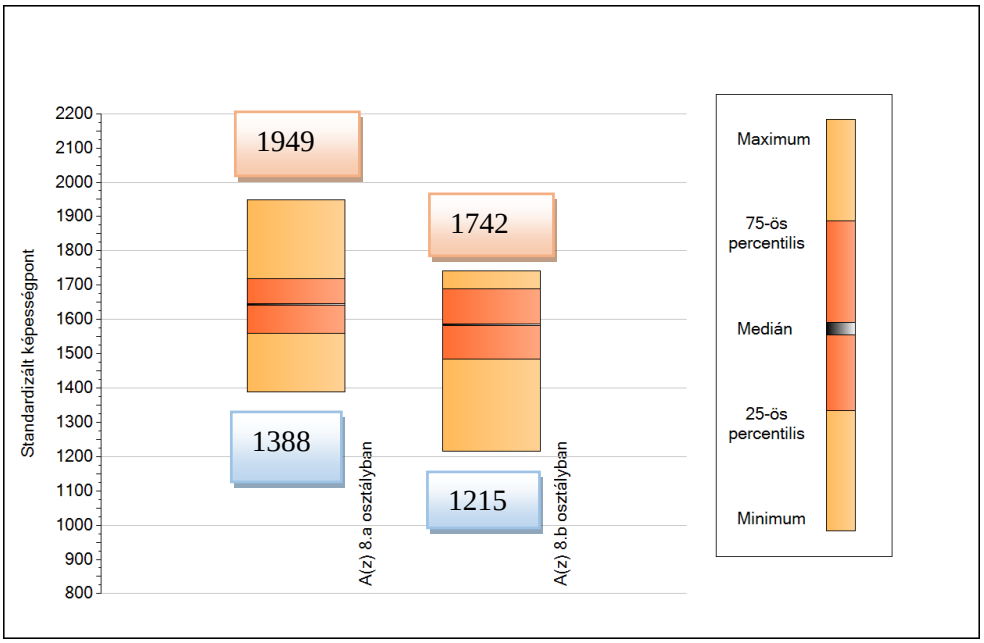
36. ábra: A telephely eredménye a regressziós becslés alapján

A 2019-es évben megírt feladatlapok pontszámai alapján számolt várható eredmény 4 ponttal magasabb a vártnál.

A tanulók fejlődése hasonló az országosan mért átlagos fejlődéshez. Ketten 300 pont közeli fejlődést mutatnak és 7 tanuló rontott a pontszámain- ők voltak 2 évvel korábban a legjobban teljesítők.

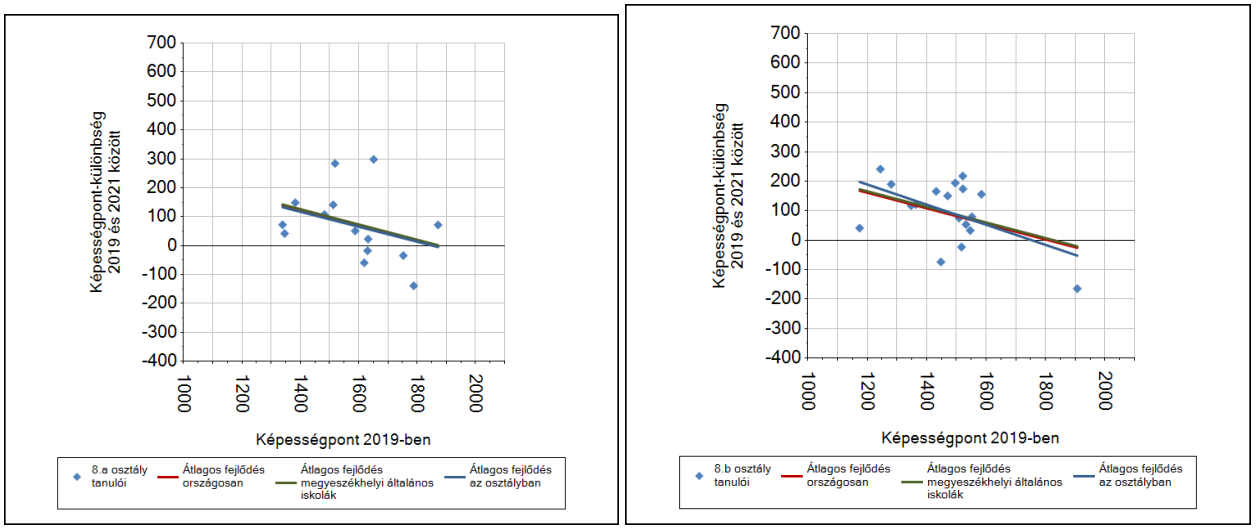
A komplex fejlődési modell alapján heten szignifikánsan rosszabbul, és heten sokkal jobban teljesítettek a vártnál.

Az ”a” és a ”b” osztályban is a tanulók közötti két szélsőérték b.) osztály javára dőlt el. Az a.)- ban volt a legjobb teljesítményt elérők is.



37. ábra: A képességeloszlás alakulása osztályonként

A tanulók fejlődése az a.) osztályban az országos átlagnak megfelelő- 4 tanuló 100 pont feletti fejlődést produkált, a b.)-ben pedig 9.



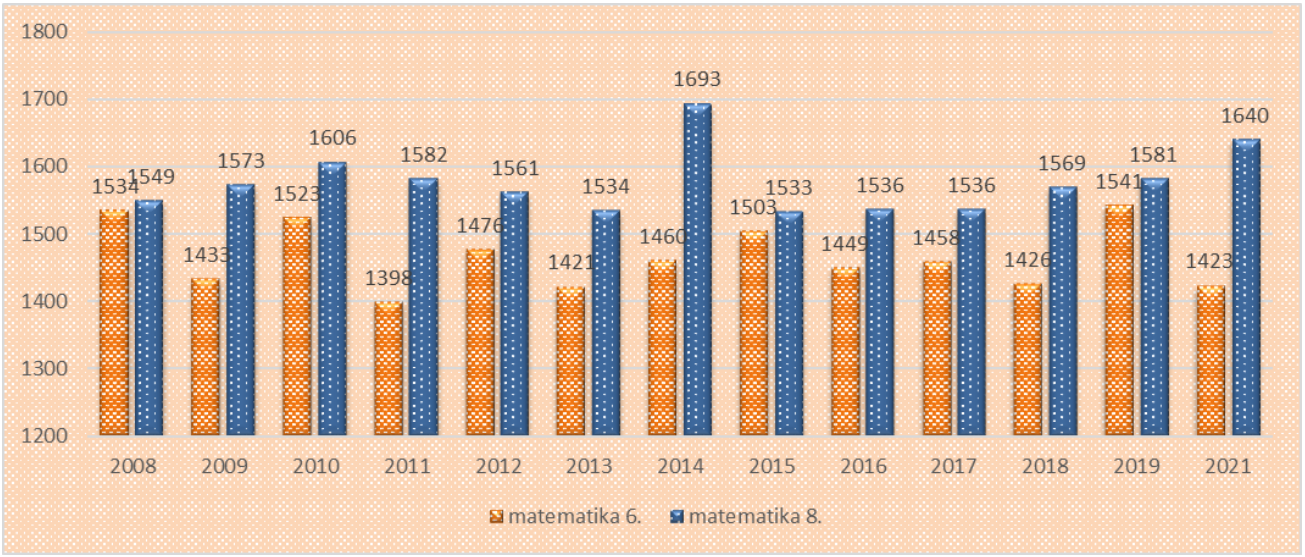
38. ábra: A tanulók fejlődése osztályonként

V. Összefoglalás

Matematika

A telephely eredménye a 6. évfolyamon az előző évhez növekedést mutat. Míg a 2019. évi eredmény az elmúlt 11 év legjobb eredménye, addig a 2021-es az utóbbi 7 év legalacsonyabb pontszáma.

A 8. évfolyamon matematikából a telephely 2021. évi eredménye kimagaslóan jó. Az utolsó 6 év folyamatos növekvő pontszámainak legjobbja. a 2014-es év kimagasló pontszáma minden idők legjobbja.

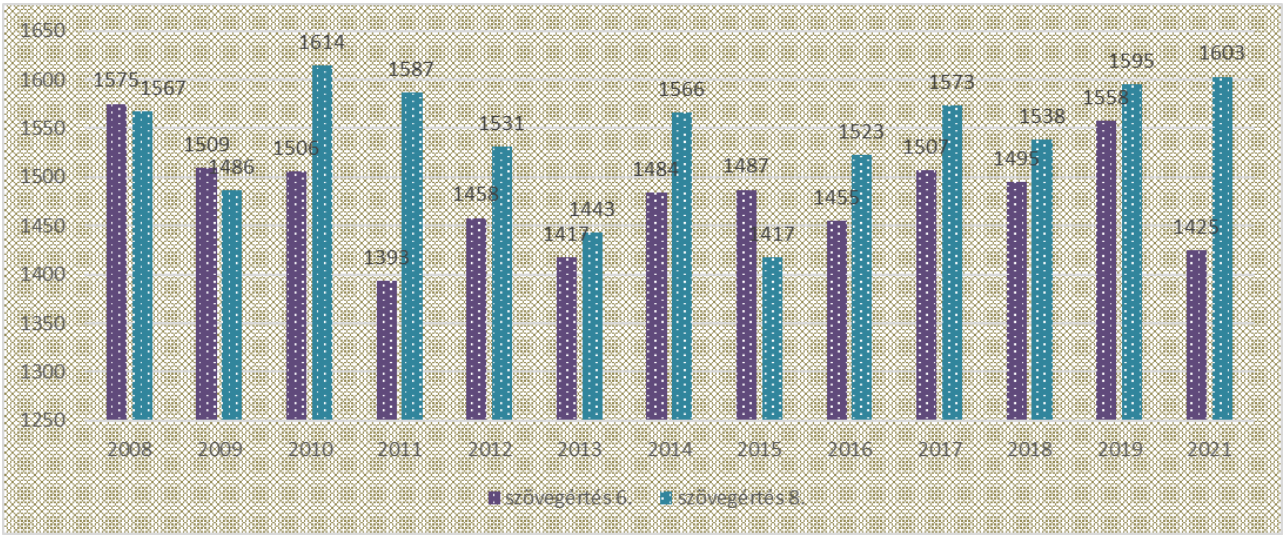


39. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 12 évben matematikából

Szövegértés

A telephelyen a 6. osztályos tanulók 2013. óta a legalacsonyabb pontszámot érték el. Ennek az évnek az eredménye nagyrész szignifikánsan rosszabb, mint az előző években.

A 8. évfolyamon a 2021. évi eredménye szignifikánsan magasabb a 2015. évihez képest. Az utolsó 10 év legmagasabb pontszáma született.



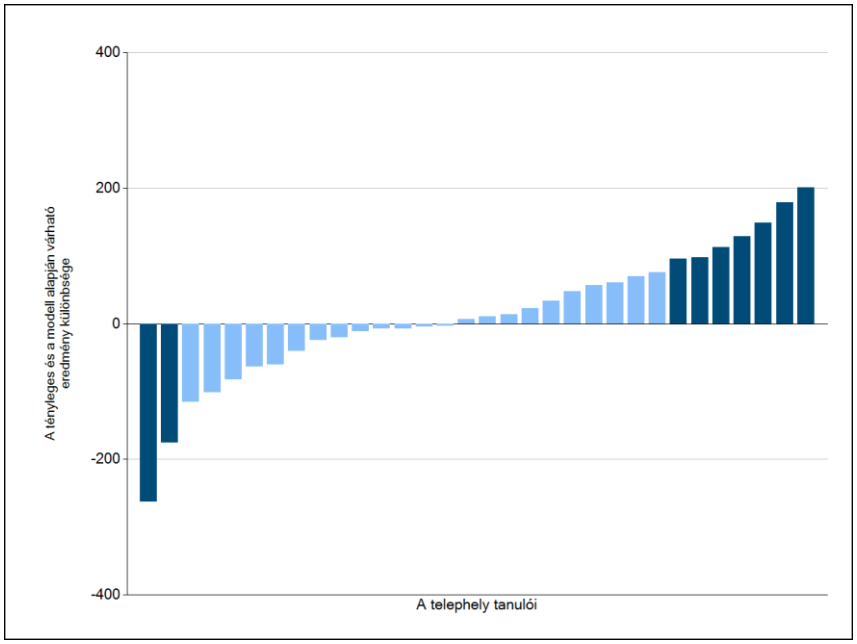
40. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 7 évben szövegértésből

A családi háttérindex tükrében a 6. osztályos matematika eredménye szignifikánsan gyengébb a vártnál, a többi pontszám hasonló, mint az index alapján számolt.

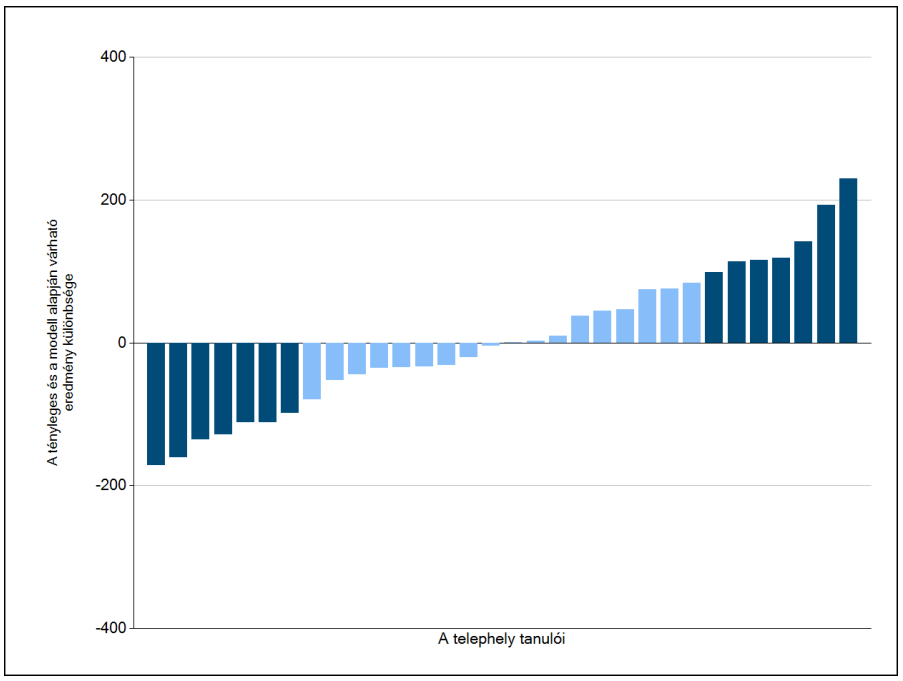
A 8. osztályosok két évvel korábbi pontszámai nem különböznek jelentősen, mint az elvárható volt.

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján matematikából 11 tanulónál elmaradt a várttól, míg 17 tanulónál magasabb a vártnál, ebből 7 tanuló eredménye szignifikánsan magasabb, 2 tanulóé sajnos alacsonyabb.

Szövegértésnél 15 tanuló fejlődése elmaradt a várttól, míg 14 tanulónál magasabb a vártnál, ebből 7 tanuló eredménye szignifikánsan magasabb, 7 tanulóé sajnos alacsonyabb.



41. ábra: A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek matematikából



42. ábra: A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek szövegértésből

Az alapszint a 6. évfolyamon:a 3, míg a 8. évfolyamon a 4. képességszint.

Az alapszintet el nem érők aránya a 6. osztályosoknál matematikából elmarad mind országos mind a megyeszékhelyi átlagtól. A szövegértésnél mindkét évfolyamon az alapszintet el nem érők aránya meghaladja a megyeszékhelyi átlagot.

Az alapszintet el nem érők aránya 2021. /6.oszt.- 3.szint, 8.oszt- 4. szint/	Magyar Ilona	országos átlag	megyeszék helyi átlag
matematika 6. oszt.	55,8	44,5	37,9
szövegértés 6. oszt.	32,3	25,9	19,3
matematika 8. oszt.	34,3	42,5	37,5
szövegértés 8. oszt.	25	30,2	24,5

3. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

A minimum szint a 6. évfolyamon: 2., míg a 8. évfolyamon: 3.képességszint.

A minimum szintet el nem érők aránya a 6. osztályban matematikából és szövegértésből magasabb, mint a megfelelő iskolatípusnál. A nyolcadikosoknál a minimum szintet el nem érők aránya jóval alacsonyabb, mint az országos vagy megyeszékhelyi.

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2021. /6. oszt. - 2. szint; 8. oszt. - 3. szint/	**Magyar Ilona**	**országos átlag**	**megyeszék helyi átlag**
matematika 6. oszt.	17,6	15,9	11,1
szövegértés 6. oszt.	8,6	6,2	3,9
matematika 8. oszt.	6,3	19,4	14,7
szövegértés 8. oszt.	3,1	11,3	7,8

4. táblázat: minimum szint alatt teljesítők aránya

Felhasznált irodalom:

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=i&id=200920 (2022. július 27.)
2. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) https://www.kir.hu/okmfit/getJelentes.aspx?tip=t&id=200920&th=1 (2022. július 27.)