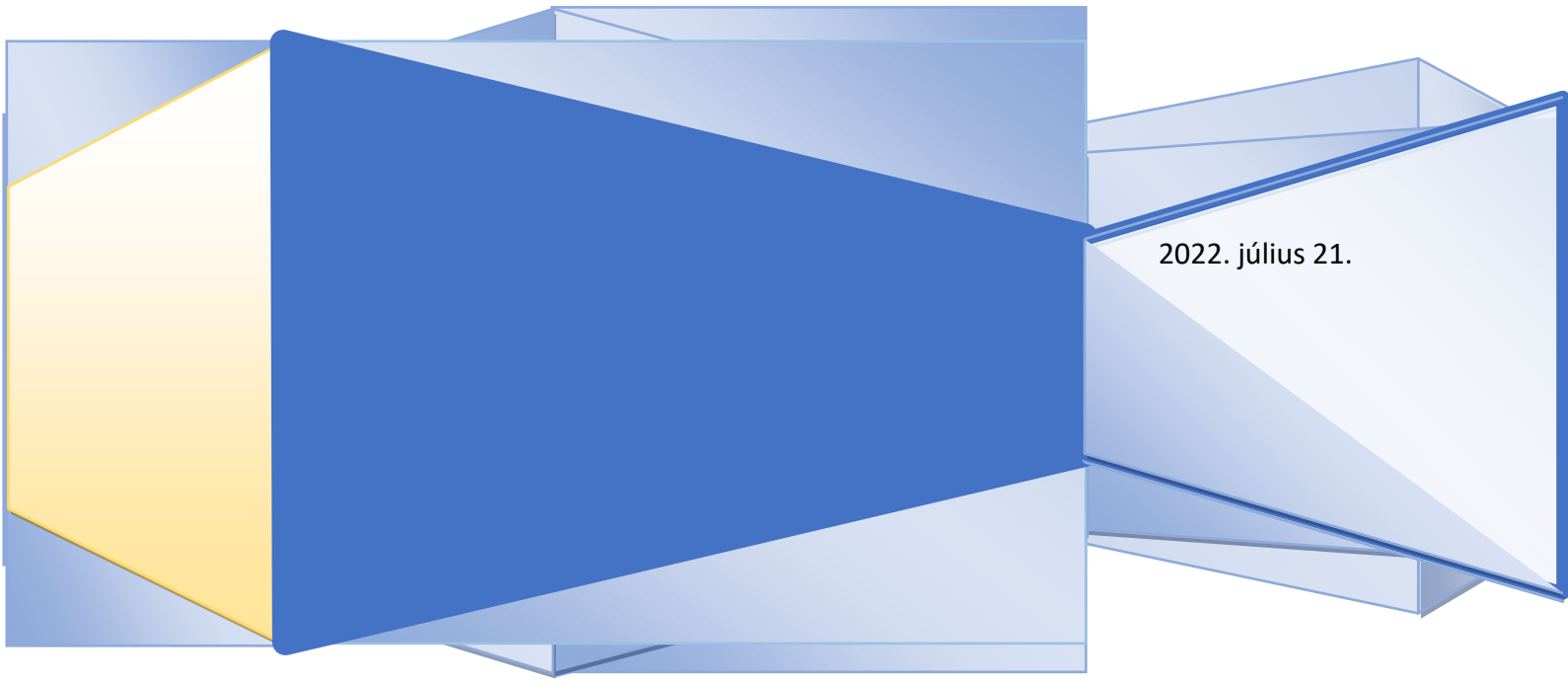
# A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola

Damjanich János Általános Iskolája

# 2022-es évi kompetenciamérésének értékelése

Készítette: Knódel Éva



2022. július 21.

# I. A telephely épületének állapota és szaktantermi ellátottsága

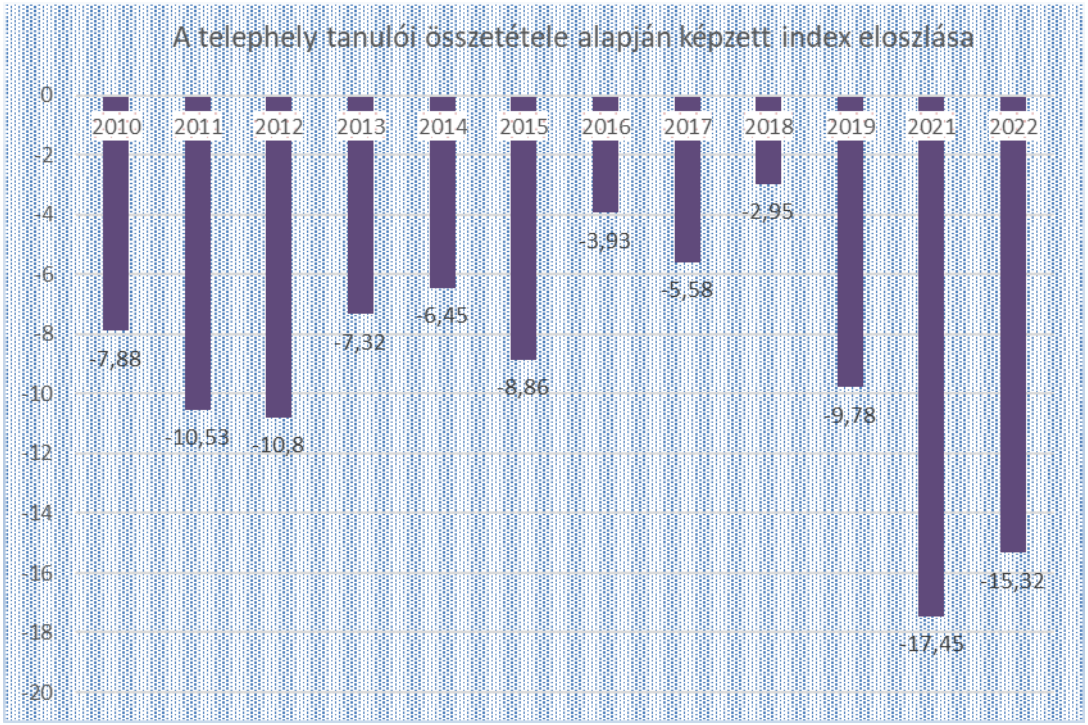
Az épület állaga közepes, mint a megyeszékhelyi iskolák 42 %-ában.

A telephelyen folytak részleges felújítási munkálatok az elmúlt tíz évben, mint ahogy a megyeszékhelyi iskolák 60%-ában.

A szaktantermi ellátottság és a nyelvi labor hiányzik, mint ahogy országosan az iskolák 75%-ában és egyéb szaktanterem (10 %).

# II. A tanulók összetétele és a tanulási nehézséggel küzdők

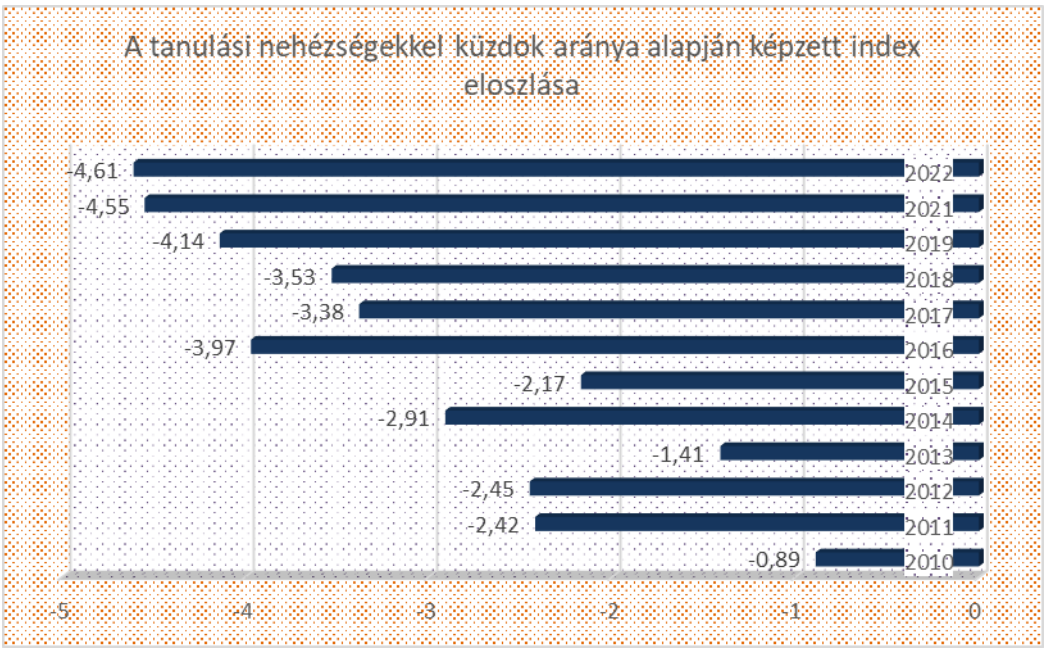
a. A tanulói összetétel alapján képzett index: - 15,32.




1. ábra: A tanulói összetétel alapján képzett index alakulása az elmúlt 12 évben

Az 1. ábrán látható, hogy az elmúlt 12 év legalacsonyabb indexe 2021-ben volt. 2018-ig a tanulói összetétel alapján a telephely tanulóinak anyagi és szociális hátterére, valamint a tanulási nehézségekkel küzdő diákok aránya csökkent. 2019-ben az érték visszaesett -9,78-ra, majd 2021-ben -17,45-re, mely szinte sehol máshol nem található. 2022-ben kis mértékben javult a mutató értéke.

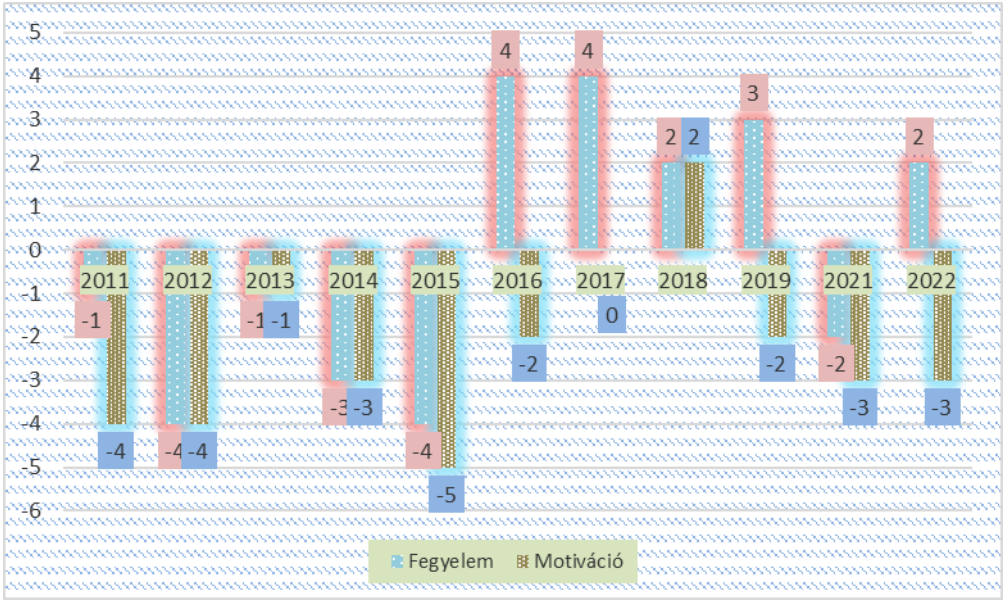
A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index –4,61, mely az előző évihez képest a „papíros” tanulók számának növekedését mutatja. Az utóbbi 12 év legalacsonyabb értéke a 2022-es.




2. ábra: A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index az utóbbi 12 évben

b. Fegyelem, motiváció

A motivációindex értéke: -3. Országosan az iskolák 5 %-áról mondható el ugyanez.




3. ábra: A fegyelem és a motiváció indexének alakulása az utóbbi 10 évben

A diákok fegyelmére vonatkozó index 2, mely a megyeszékhelyi iskolák 14%-ában tapasztalható. A fegyelemnek 2011-től kezdve folyamatosan ingadozik a mutatója, majd az utóbbi négy évben jelentős javulás látható. 2021-ben újra negatív zónába került az érték, de ezen 2022-ben tudtak fordítani. Ez azt jelenti, hogy ritkábban fordul elő az iskolában rendbontás az órán, rongálás, fizikai bántalmazás a gyerekek között, verbális agresszió,

ordítozás, agresszív magatartás az iskola dolgozóival, dohányzás, vagy esetleg alkoholfogyasztás, drogfogyasztás, függőség (számítógépes játék, játékgép), lopás.

c. A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

A tanulók 100%-a szakképző iskolában tanult tovább.

## III. 6. évfolyam

**A 6. évfolyam eredményei nem szerepelnek az országos kompetenciamérés 2022-es jelentései között.**

## IV. 8. osztály

### IV. 1. Létszámadatok

| Osztály neve | Tanulók száma | Összesen SNI | Mentesült tanulók | BTMN tanulók | HHH tanulók | Jelentésre jogosult tanulók | A jelentésben szereplők |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **8.** | **12** | **6** | **1** | **1** | **9** | **6** | **6** |

2. táblázat: A 8. évfolyam létszámadatai

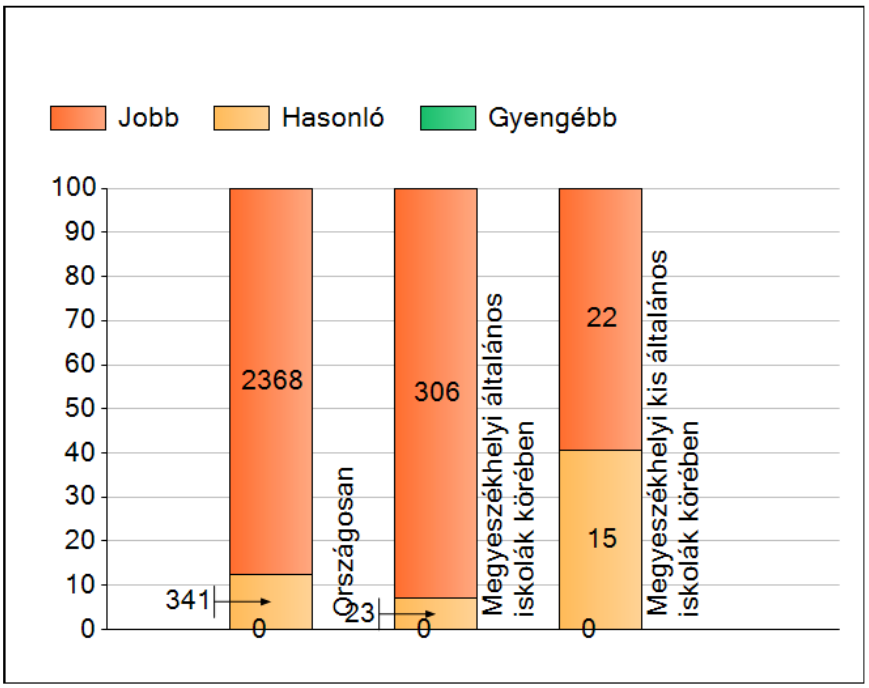
A nyolcadik évfolyamon a tanulók között 1 BTMN-es, az SNI-ek aránya 50%, és HHH-sok aránya 75 %. A jelentésre jogosult 6 tanulóból mindenki megírta a felmérést.

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat, mert 3-an töltötték ki a kérdőívet, de ebből csak 1 volt használható.

### IV.2. Matematika

A matematika átlageredménye **1301** pont. Ez 301 ponttal tér el az országos 1602-es átlagtól, és közel 13,5%-kal gyengébb, mint a kis megyeszékhelyi általános iskolákban – /1476 pont/.

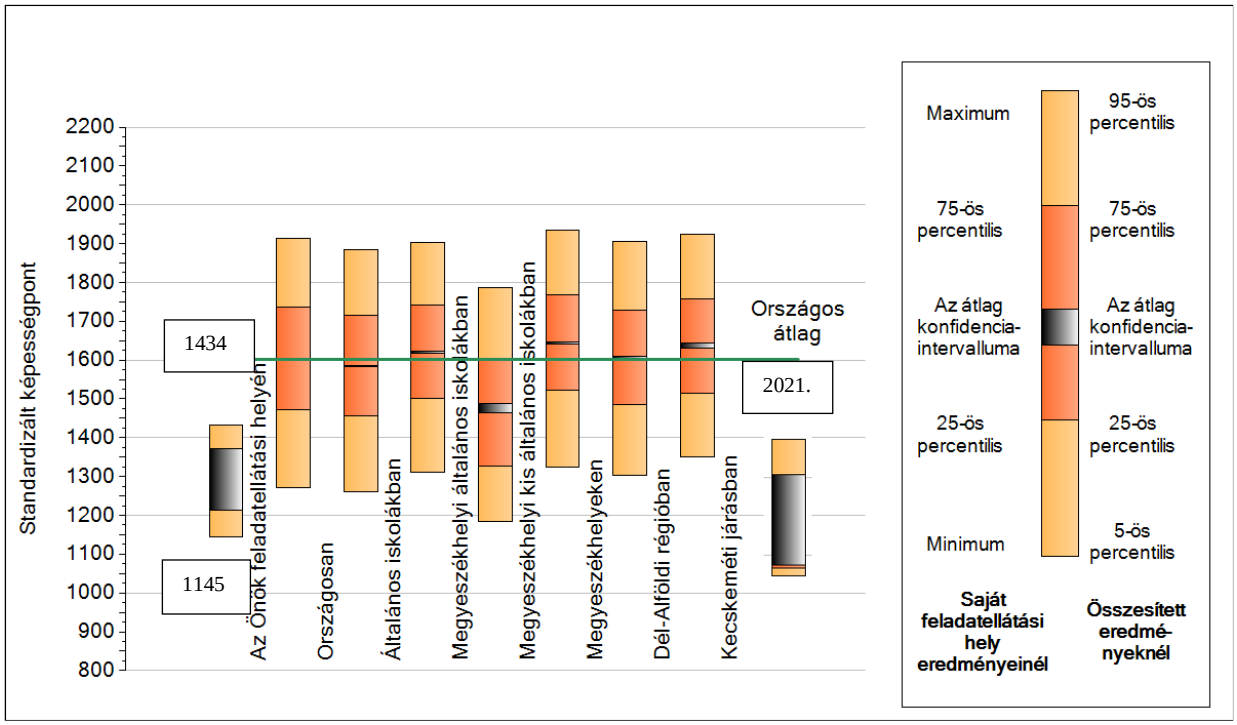
Országosan az iskoláknak 88%-a jobban és 12%-a hasonlóan teljesített, míg a kis megyeszékhelyi kis iskolák közül 22 teljesített jobbat és 41 % hasonlóan a 37-ből.




4. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

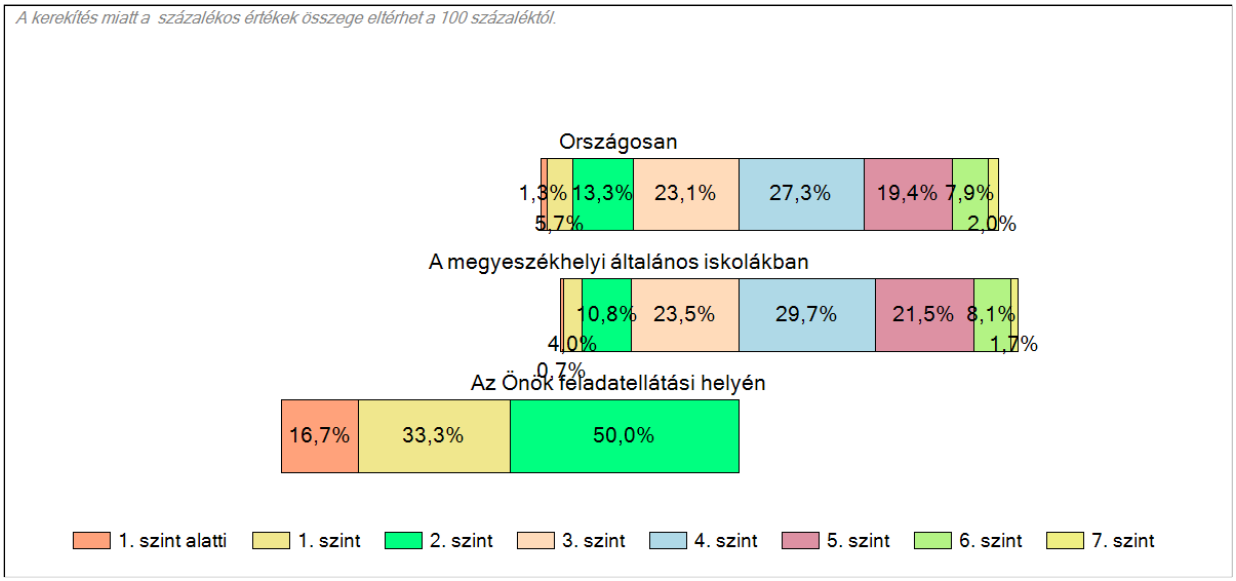
Az 5. ábra azt mutatja, hogy a tanulók tudásszintje szűk skálán mozog Az átlagos teljesítményt nyújtók mindegyike az országos átlag alatt teljesített.

289 pont eltérés mutatkozik a legjobb és a leggyengébb tanuló között. Ez az összehasonlításban szereplő részpopulációktól eltér szignifikánsan. Az előző évet figyelembe véve a különbség kisebb lett a két szélsőérték között.




5. ábra: A tanulók képességeloszlása

A telephely ábrája szerint a tanulók közül 1 írt 1. szint alatt, 1. szinten ketten és 2. szinten hárman. A 4. szint lenne az alapszint.




6. ábra: A tanulók képességszintek közötti százalékos eloszlása

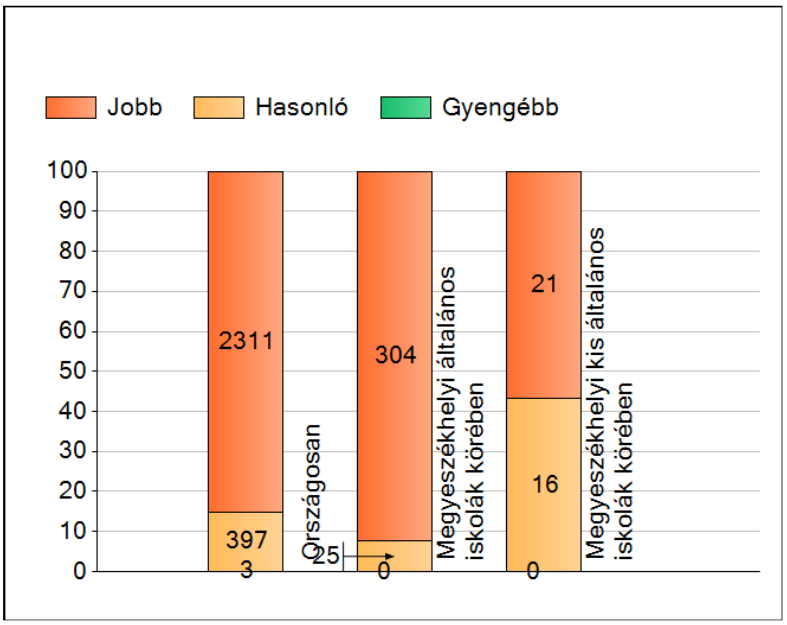
A családi háttér alapján kiszámított értéket nem lehet figyelembe venni, mert nincs megfelelő számú adat.

2018. előtti években szignifikánsan jobbak voltak az átlageredmények. Az előző évi gyenge pontszám után egy egészen kicsivel jobb eredmény született ebben az évben.

### IV.3. Szövegértés

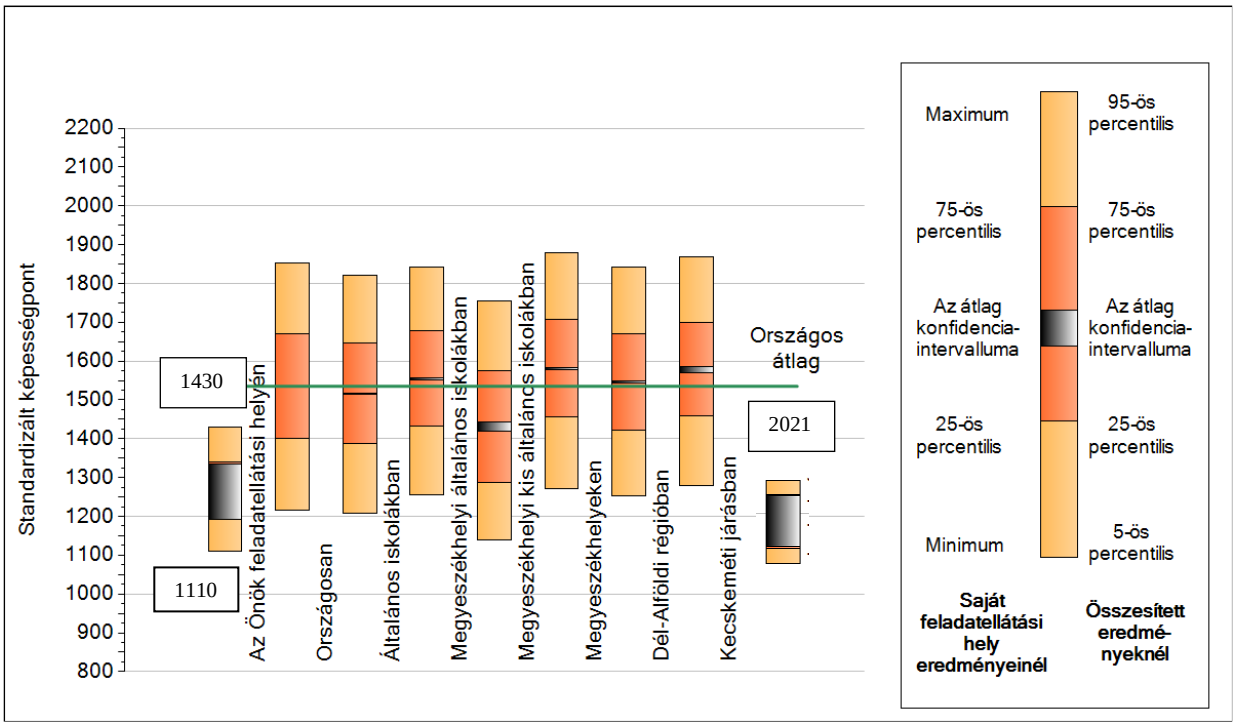
A szövegértés átlageredménye **1271** pont, mely 264 ponttal alacsonyabb az országosnál /1535/ és 241 ponttal gyengébb a megyeszékhelyi kis általános iskolák eredményeitől. /1432 pont/

Országosan az iskolák 85%-a jobban, és 15%-a hasonlóan teljesített. A megyeszékhelyi kis iskolák közül 21-en jobban teljesítettek, 43% (16) hasonlóan teljesített.



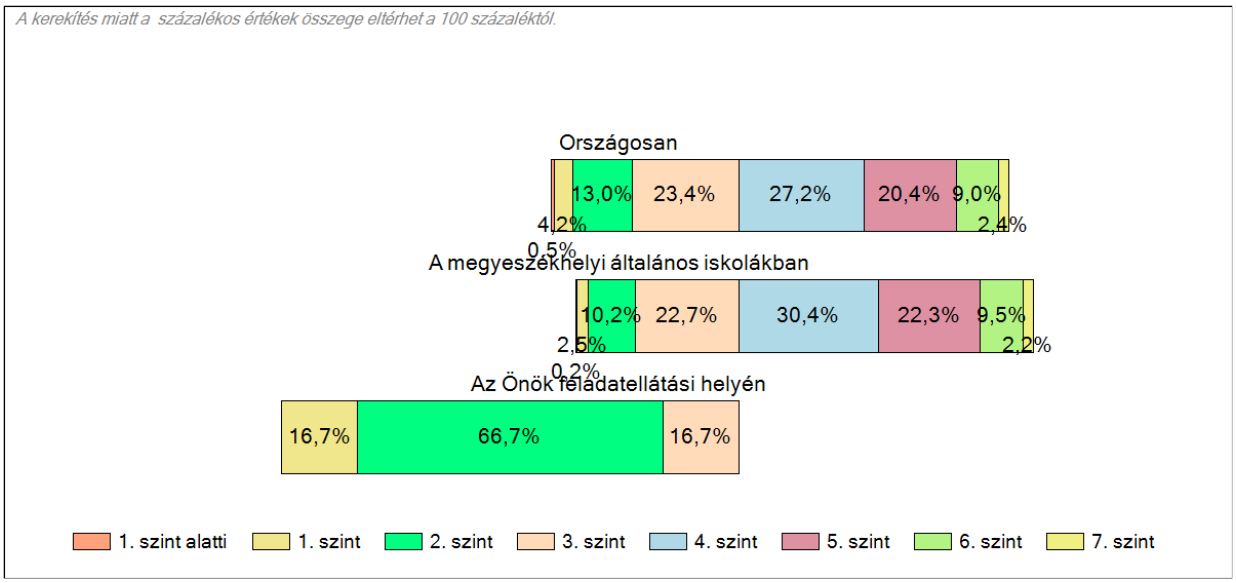

7. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

A tanulók tudásszintje között 320 pont a különbség - a legjobb és a legrosszabb pontszám között. Senki nem érte el az országos átlag pontszámához hasonlót.




8. ábra: A tanulók képességeloszlása

A 3. szint alatt teljesítettek a tanulók egy diák kivételével. 1 tanuló írt 1. szinten, 4-en 2. szintű pontszámot értek el . Nem volt 4., 5. , 6. és 7. szinten teljesítő tanuló.




9. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

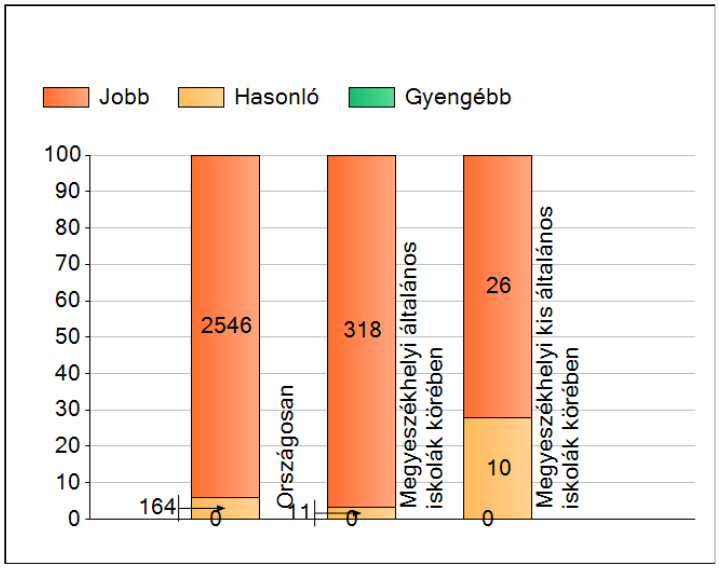
A várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján nem állapítható meg a CSH-index hiánya miatt.

A kompetenciamérések 8. évfolyamos pontszáma az előző évihez képest kicsi javulást mutat.

### IV.4. Természettudomány

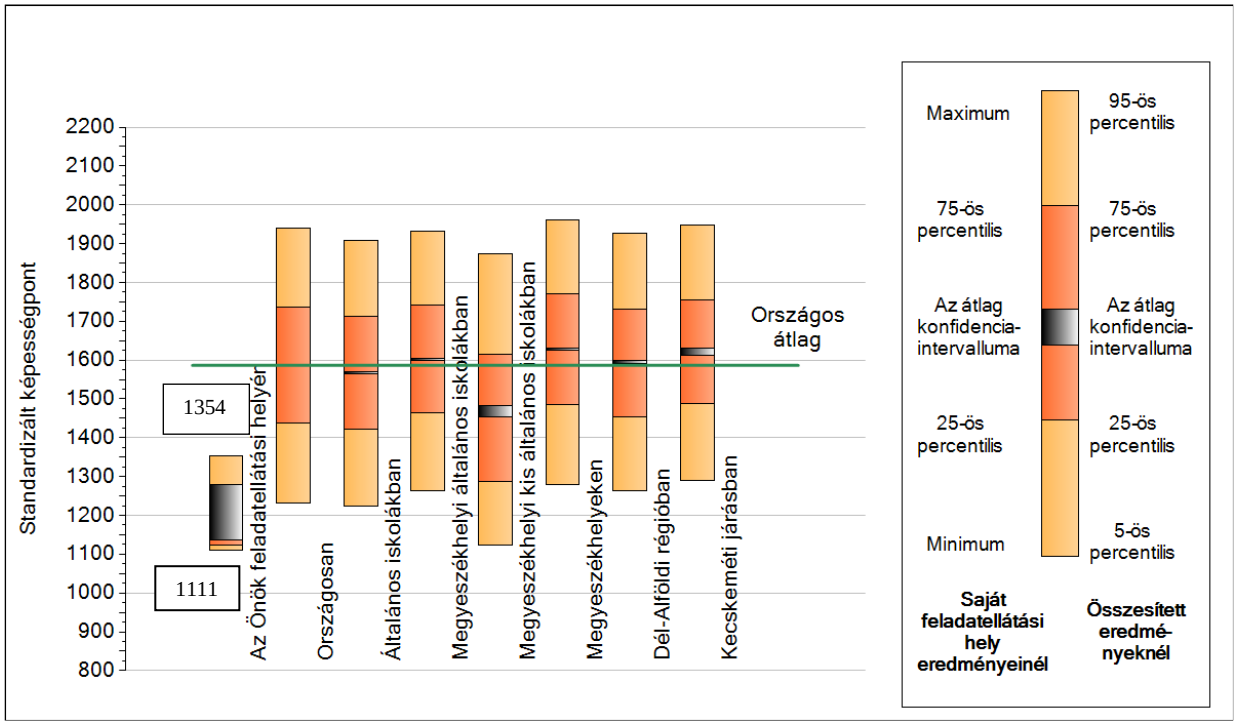
A természettudomány átlageredménye 1203 pont, mely 264 ponttal alacsonyabb az országosnál /1587/ és 241 ponttal gyengébb a megyeszékhelyi kis általános iskolák eredményeitől. /1432 pont/

Országosan az iskolák 95%-a jobban, és 5%-a hasonlóan teljesített. A megyeszékhelyi kis iskolák közül 26-an jobban teljesítettek, 28% (10) hasonlóan teljesített.



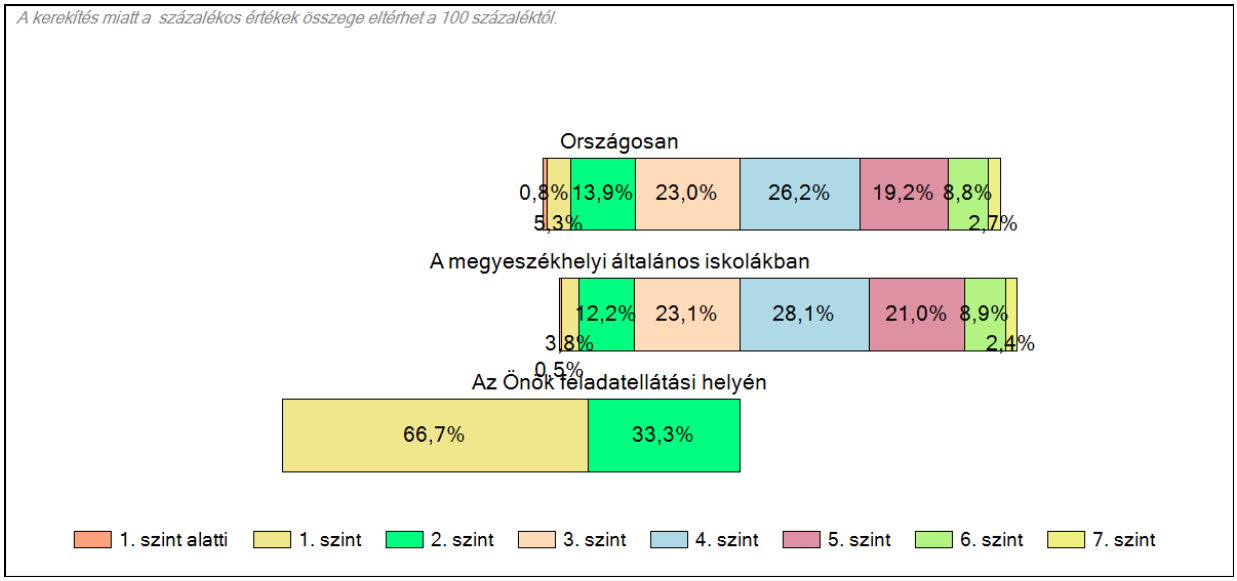

10. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

A tanulók tudásszintje között 243 pont a különbség - a legjobb és a legrosszabb pontszám között. Senki nem érte el az országos átlag pontszámához hasonlót.




11. ábra: A tanulók képességeloszlása

A 3. szint alatt teljesítettek a tanulók. 2 tanuló írt 2. szinten, a többiek 1. szintű pontszámot értek el . Nem volt 4., 5. , 6. és 7. szinten teljesítő tanuló.



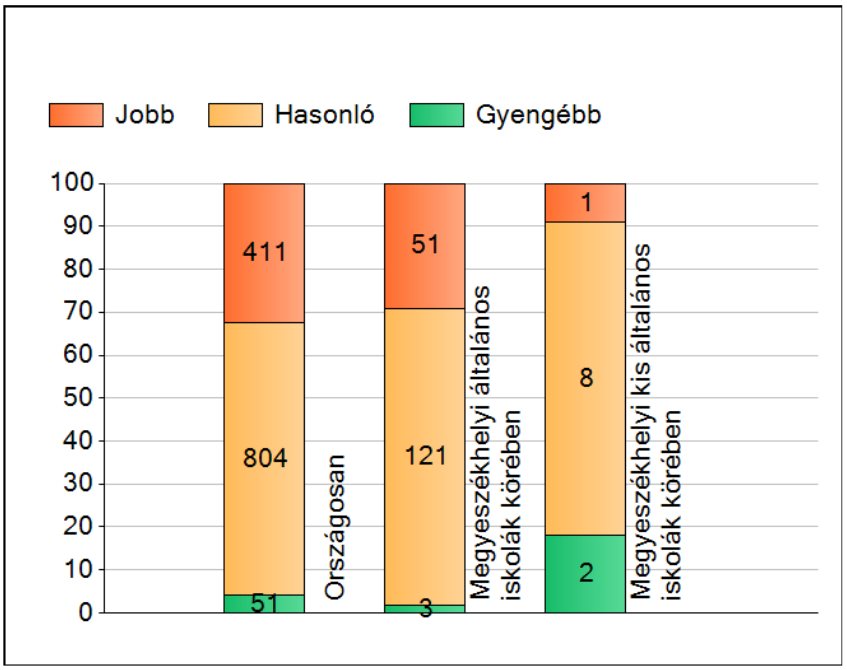

12. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján nem állapítható meg a CSH-index hiánya miatt.

### IV. 5. Német idegen nyelv

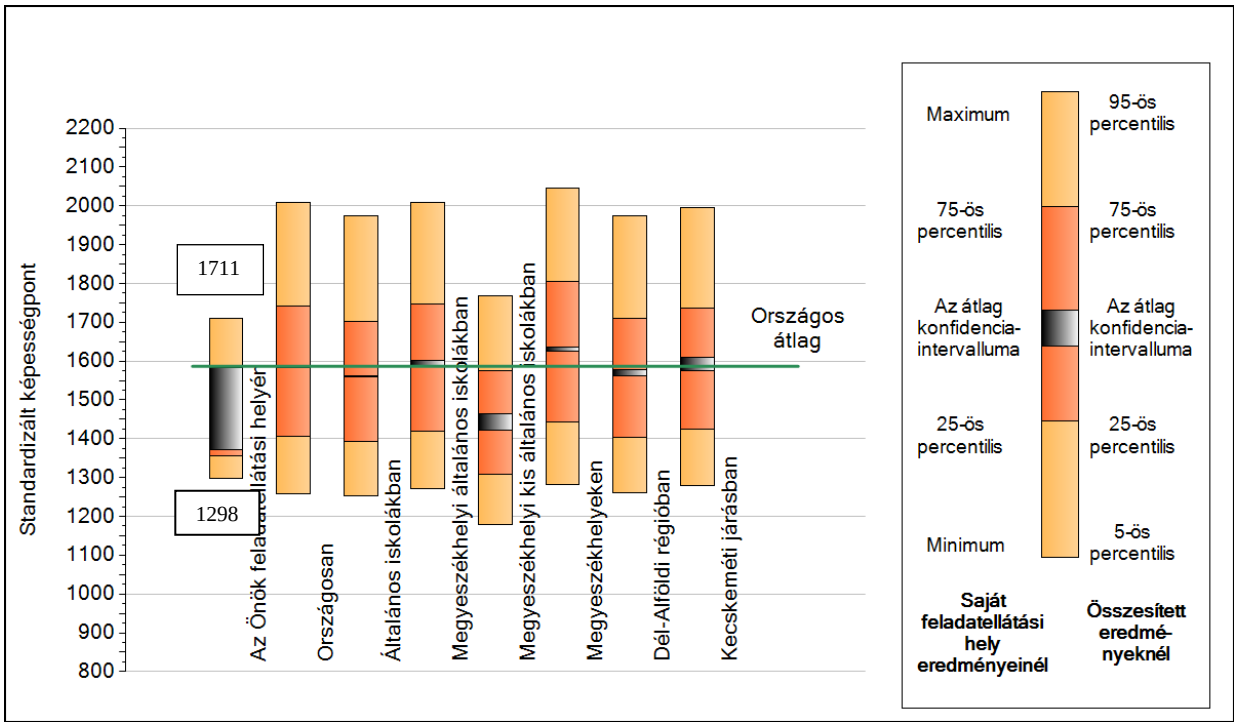
A német idegen nyelv átlageredménye 1459 pont, mely 128 ponttal alacsonyabb az országosnál /1587/ és 17 ponttal magasabb a megyeszékhelyi kis általános iskolák eredményeinél. /1442 pont/

Országosan az iskolák 32%-a jobban, és 64%-a hasonlóan teljesített és 4% gyengébben. A megyeszékhelyi kis iskolák közül 1 jobban teljesített, 72% (8) hasonlóan teljesített, 2 iskolában gyengébbek lettek a pontszámok.



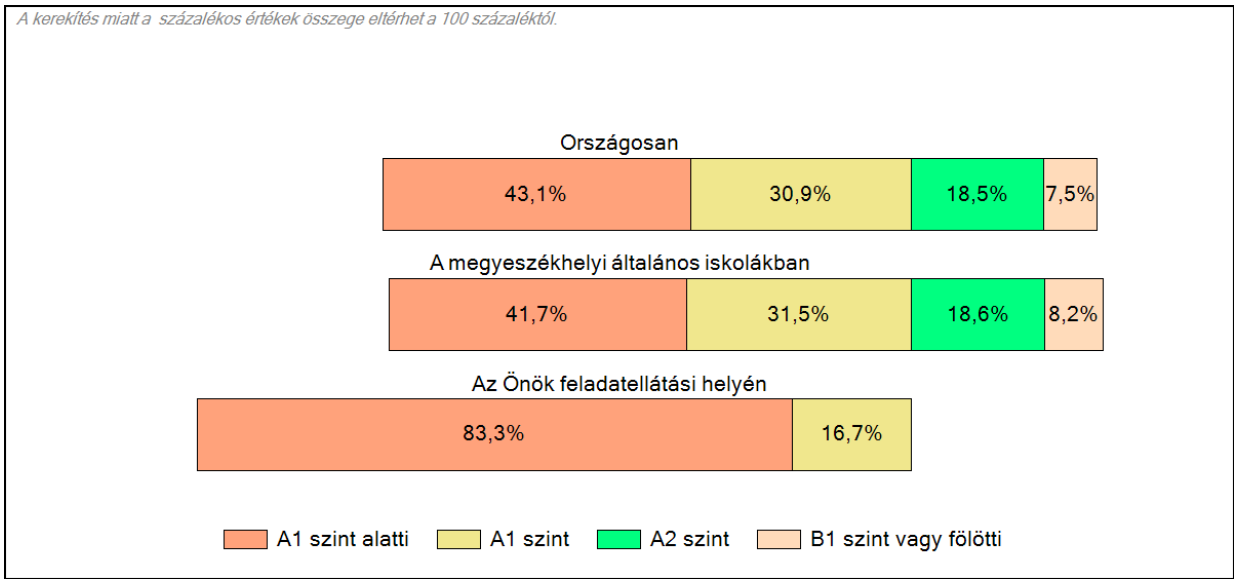

13. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

A tanulók tudásszintje között 513 pont a különbség - a legjobb és a legrosszabb pontszám között. 1 tanuló 1711 pontos eredménye az A2-es szint alsó határa.




11. ábra: A tanulók képességeloszlása

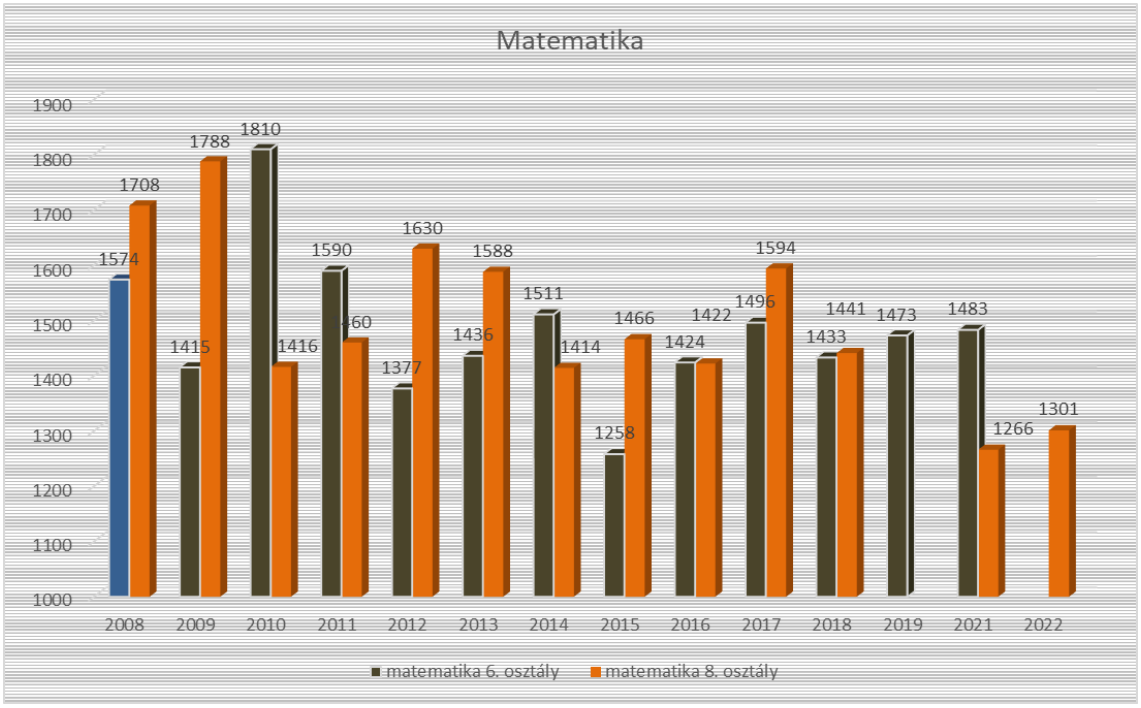
A2 szint alatt teljesítettek a tanulók. 1 tanuló kivételével mindenki A1 szint alatti eredményt ért el.




12. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

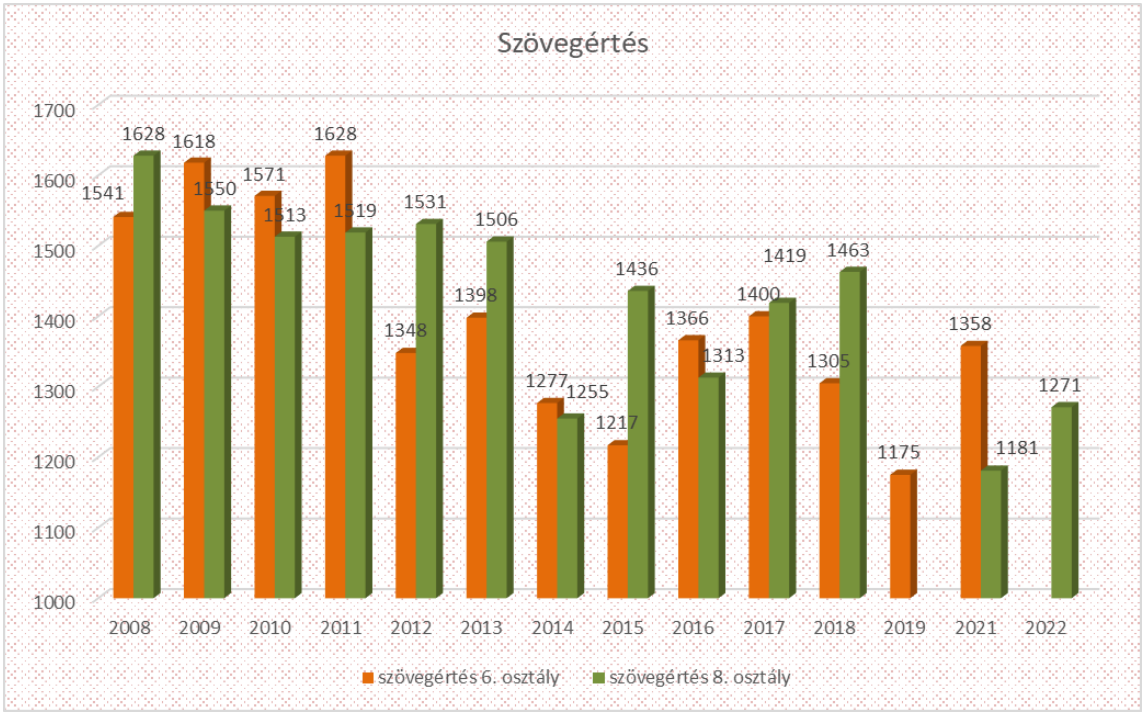
A várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján nem állapítható meg a CSH-index hiánya miatt.

# V. Összefoglalás




13. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 14 évben matematikából

2010-től az átlagpontszámok szignifikánsan csökkentek. 6. osztályban a mélypontot 2015-ben, a nyolcadikosok 2021-ben érték el. 2018-hoz képest a nyolcadikosok nagyon sokat rontottak. A nyolcadikosoknál némi javulás tapasztalható az utolsó mérési évben.




14. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 13 évben szövegértésből

2011-ig a hatodikosok nagyon jól teljesítettek. 2016-tól némi javulás tapasztalható a 2015-ös mélypont után. A 2019-es mérés eredménye a leggyengébb a 12 év alatt. A nyolcadikosok az utolsó 4 mérési évben nagyon hullámzó teljesítményt nyújtottak. Az utolsó mérési évben kis mértékű javulás mutatkozik

Mind a 4 területen a feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabbak az országos átlageredmények.

| **Az alapszintet el nem érők aránya /6. oszt.-3. szint; 8. oszt.-4. szint** | | **Damjanich** | **országos átlag** | **megyesz ékhelyi átlag** |
|---|---|---|---|---|
| matematika | 8. osztály | 100 | 43,4 | 37,399 |
| szövegértés | 8.osztály | 100 | 41 | 35,7 |
| természettudomány | 8.osztály | 100 | 43,1 | 39,6 |
| német idegen nyev | 8.osztály | 100 | 74 | 73,2 |

3. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Az alapszintet és minimumot el nem érők aránya a sárga háttérrel rendelkező területeken magasabb, mint az országosan vagy a megfelelő településtípusban.
A nyolcadik osztályos szövegértés és matematika eredmények miatt fejlesztési tervet kell készíteni.

| **A minimum szintet el nem érők aránya /6. oszt.-3. szint; 8. oszt.-4. szint** | | **Damjanich** | **országos átlag** | **megyesz ékhelyi átlag** |
|---|---|---|---|---|
| matematika | 8. osztály | 100 | 20,3 | 15,5 |
| szövegértés | 8.osztály | 83,3 | 17,7 | 13 |

4. táblázat: A minimum szintet el nem érő tanulók aránya

**Felhasznált irodalom:**

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően) (2023. július 20.)
https://okm.kir.hu/fit2/Jelentes/FeladatellatasiHelyJelentes?omkod=200920&fhelySorsz=6