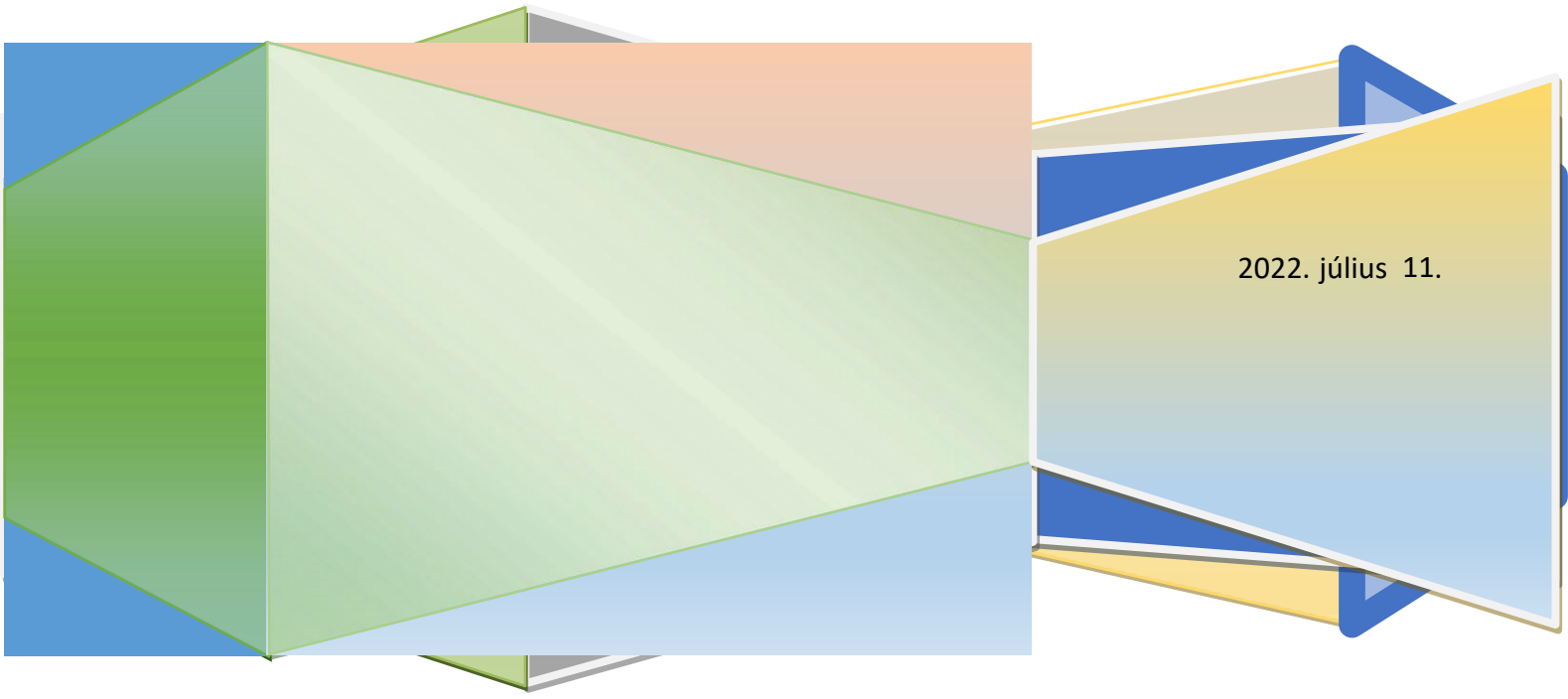
Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola kompetenciamérésének 2021-es évi intézményi értékelése



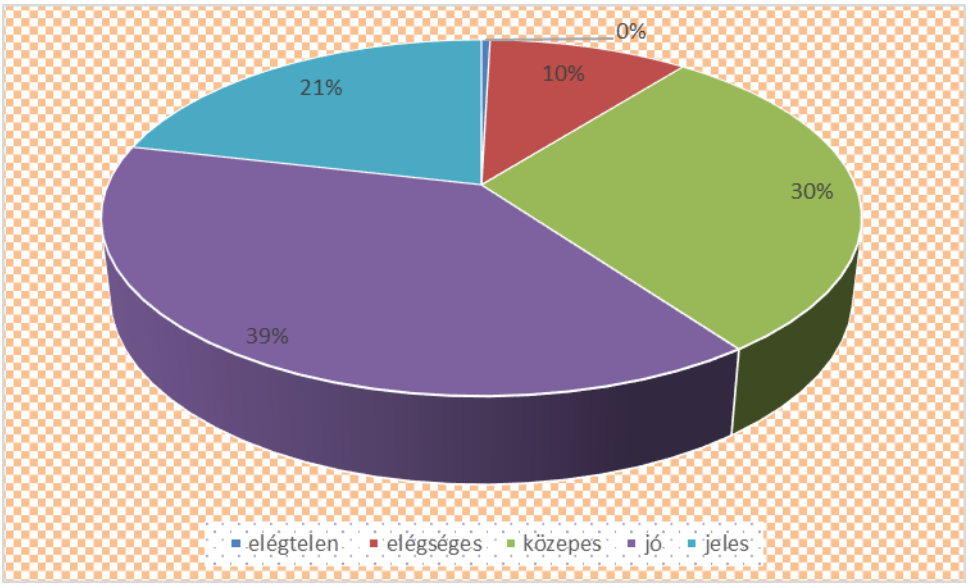
2022. július 11.

Készítette: Knódel Éva

6 évfolyam

A hatodik évfolyamon összesen 243 diák tanult az intézményben 2020/21-es tanévben. A jelentésre jogosult 209 tanulóból 196-an írták meg a felmérést. Az SNI-sek aránya 25%, a BTMN-eseké 14%, a HHH-s tanulóké 12%.

167 család töltötte ki megfelelően a CSH index megállapításához szükséges kérdőíveket, de 2 tagiskolában /Tóth L., Damjanich/ így sem volt elegendő a számuk.



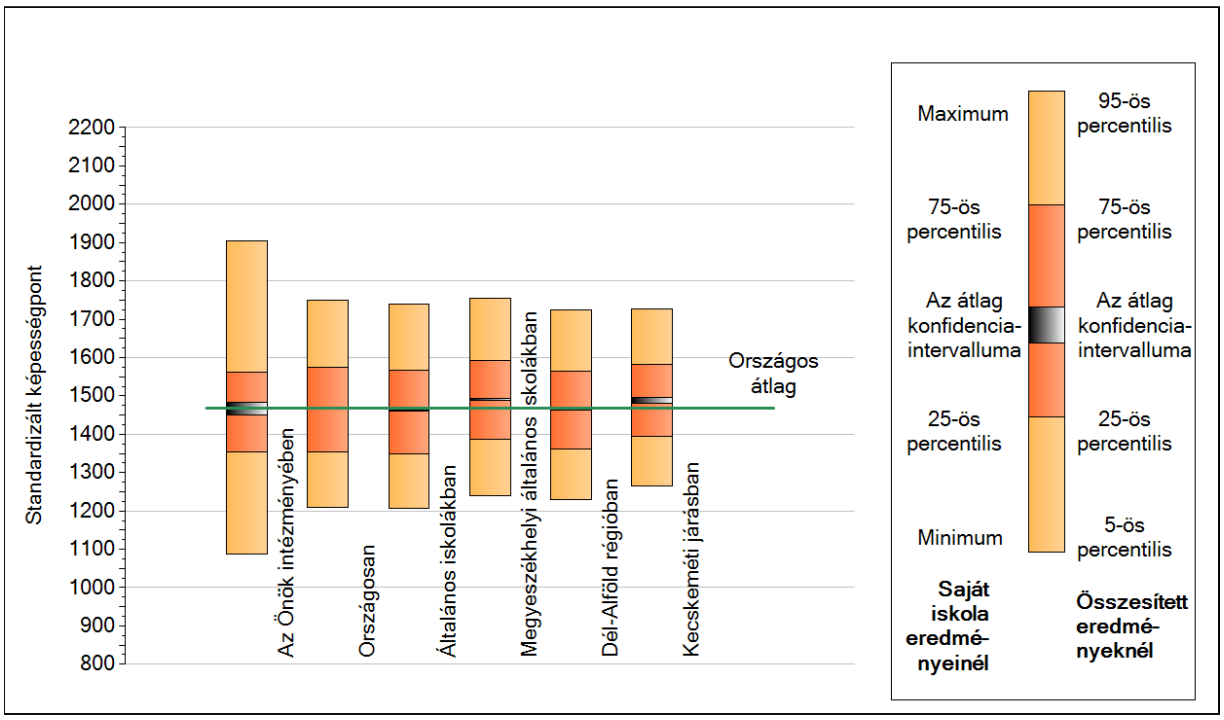
1. ábra: A tanulók 5. osztály végén kapott matematika osztályzatainak aránya

A matematika átlag 3,63. A tanulók 30%-a közepes, 39% jó és 21% a jeles osztályzatúak aránya, 13 tanuló nem szerepel a jelentésben, akiknek fele közepes osztályzatot kapott.

Matematika

A matematika átlageredménye **1465** pont. Ez az országos 1468-as átlagtól 3 ponttal tér el, és 26 ponttal kevesebb, mint a megyeszékhelyi általános iskolák átlaga.

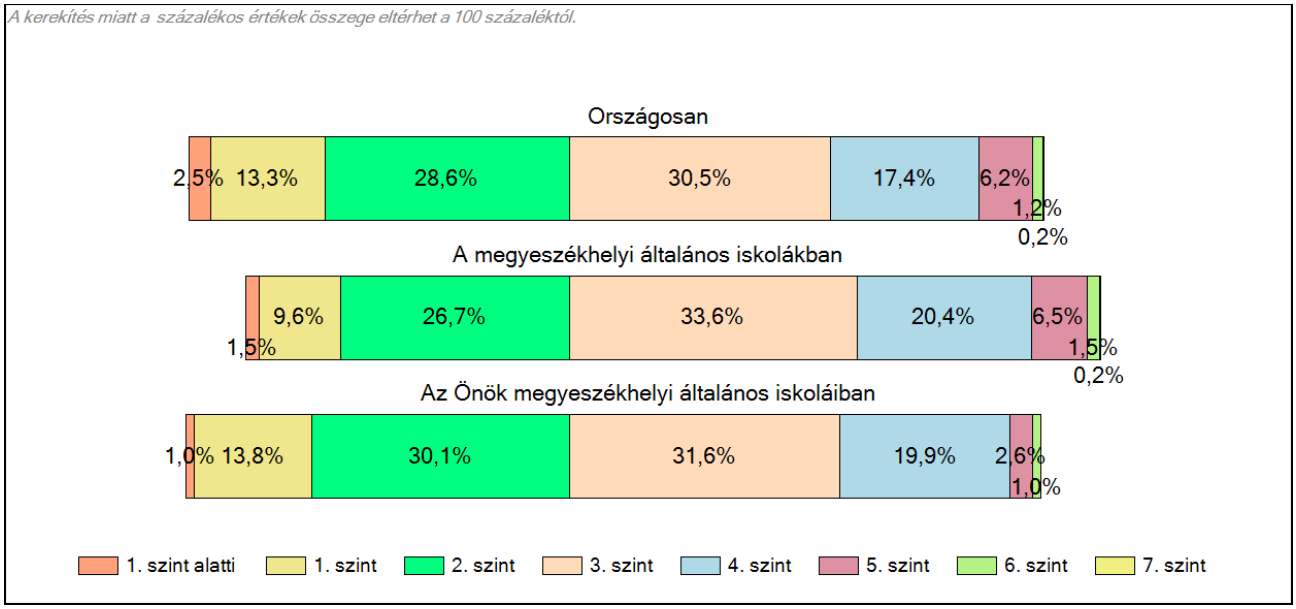
Országosan az iskoláknak 21%-a jobban és 28%-a gyengébben teljesített, míg a megyeszékhelyi iskolák közül 41-en teljesítettek rosszabbat és 89-en jobbat ennél az eredménynél a 266-ból.



2. ábra: A tanulók képességeloszlása

Az ábra azt mutatja, hogy a tanulók tudásszintje nagyon széles skálán mozog. 816 pont eltérés mutatkozik a legjobb és a leggyengébb tanuló között.

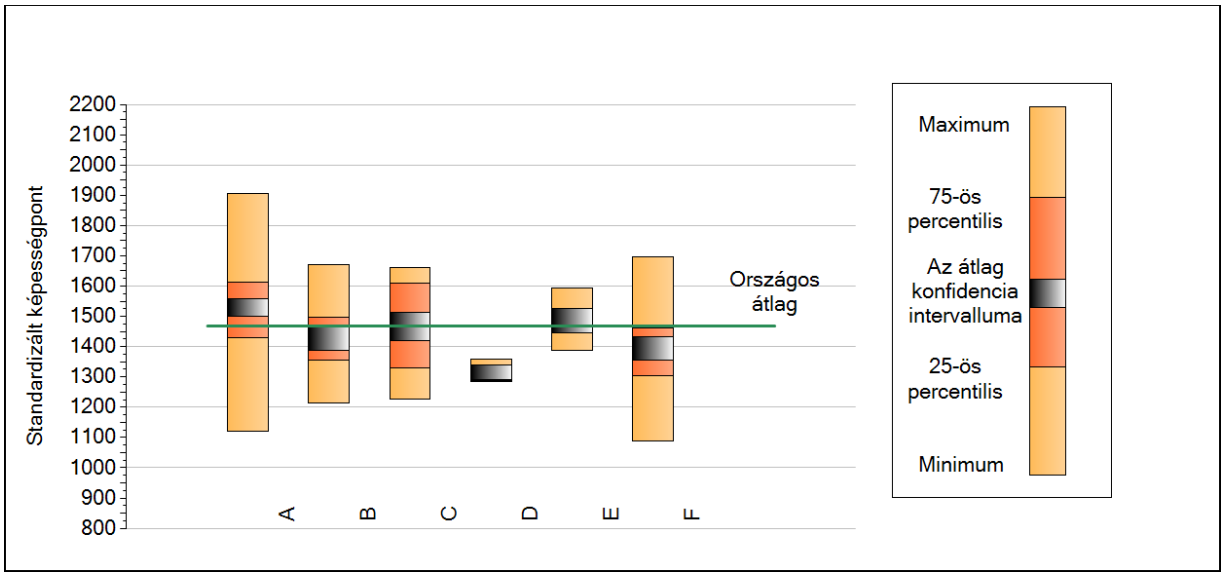
Az előző évet figyelve, a különbség nagyobb lett a két szélső érték között.



3. ábra: A tanulók képességszintek közötti százalékos eloszlása

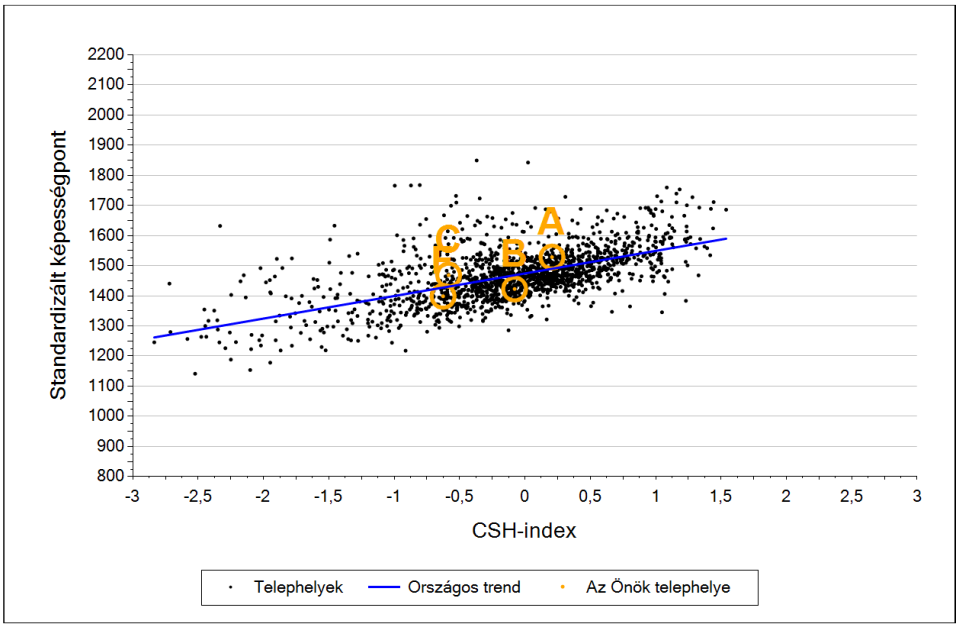
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásából látszik, hogy az országos átlagnál 10,5%-kal többen vannak a 3. szint alatt írók. Senki nem írt 7. szinten, 2 kivétellel a többiek mind a 6. szint alattiak. 2 tanuló teljesített 1. szint alatt.

A „A” telephely szignifikánsan jobbat, a D jelentősen gyengébbet teljesített a többi 5 telephelynél.



4. ábra: A tanulók képességeloszlása az egyes telephelyeken

A CSH index alapján a tényleges teljesítmény az A és C iskolában meghaladta (38-39 ponttal), a B-ben és F-ben (45 és 29 ponttal) elmaradt a várható értéktől.



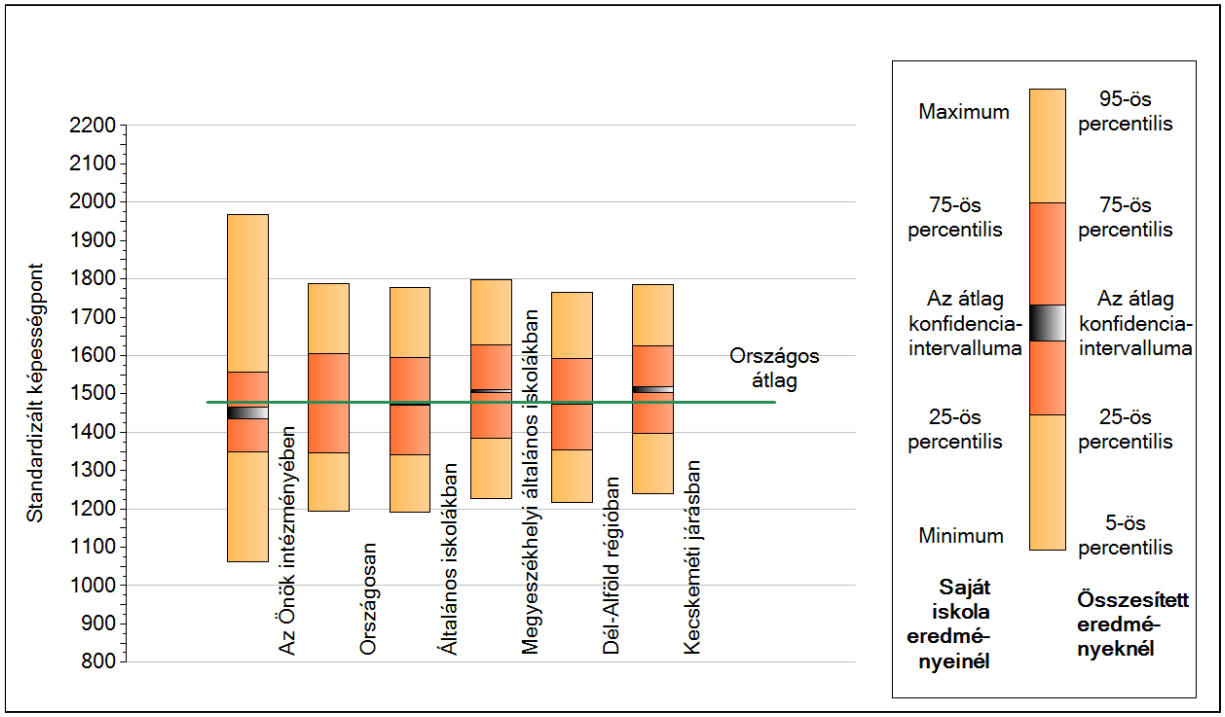
5. ábra: A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

Szövegértés

A szövegértés átlageredménye **1450** pont, mely 28 ponttal kevesebb, mint az országos és 57 ponttal gyengébb a megyeszékhelyi általános iskolák eredményeinél.

Országosan az iskolák 31%-a jobban, és 20%-a rosszabbul teljesített. A megyeszékhelyi iskolák közül 24 rosszabbat, 55%-uk jobbat írt.

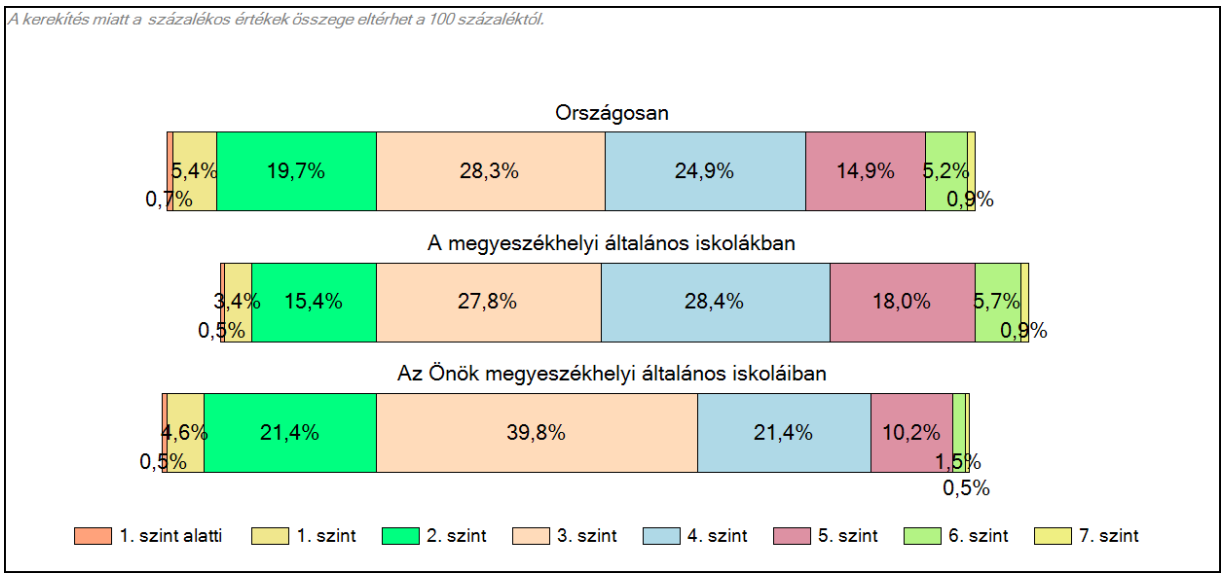
A tanulók tudásszintje nagyon széles skálán mozog. 906 pont a különbség a legjobb és a legrosszabb pontszám között. Az utóbbi évvel összehasonlítva kisebb a különbség, ugyanúgy az országos átlag alatt volt a tanulók több mint 50%-a.



6. ábra: A tanulók képességeloszlása

1. szint alatt senki, és 1800 pont felett 1 tanuló oldotta meg a feladatlapot.

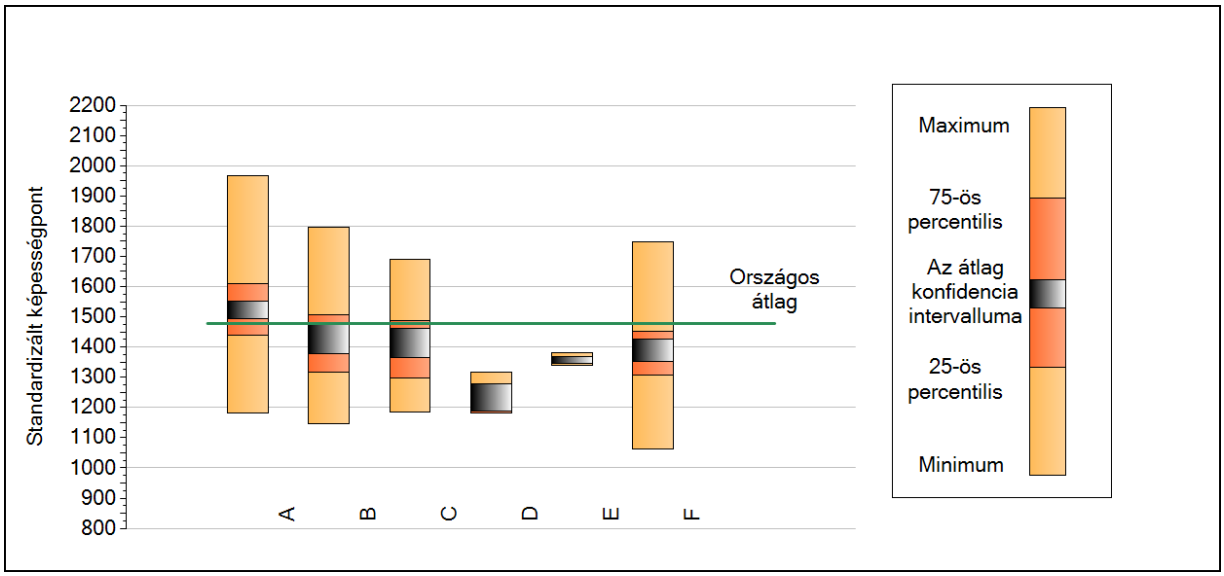
Az 7. ábra alapján az előző méréshez képest felére csökkent a 4. szint felett teljesítők aránya. A tanulók harmada 4. szintet vagy annál jobbat ért el. 1,2%-kal többen írtak 1. szinten vagy alatta, mint a megyeszékhelyi iskolákban.



7. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

Az A iskolában érték el a legjobb átlagot, a B, és F között 49 pont a különbség. A D és E és F iskolák 1400 pont alatt teljesítettek.

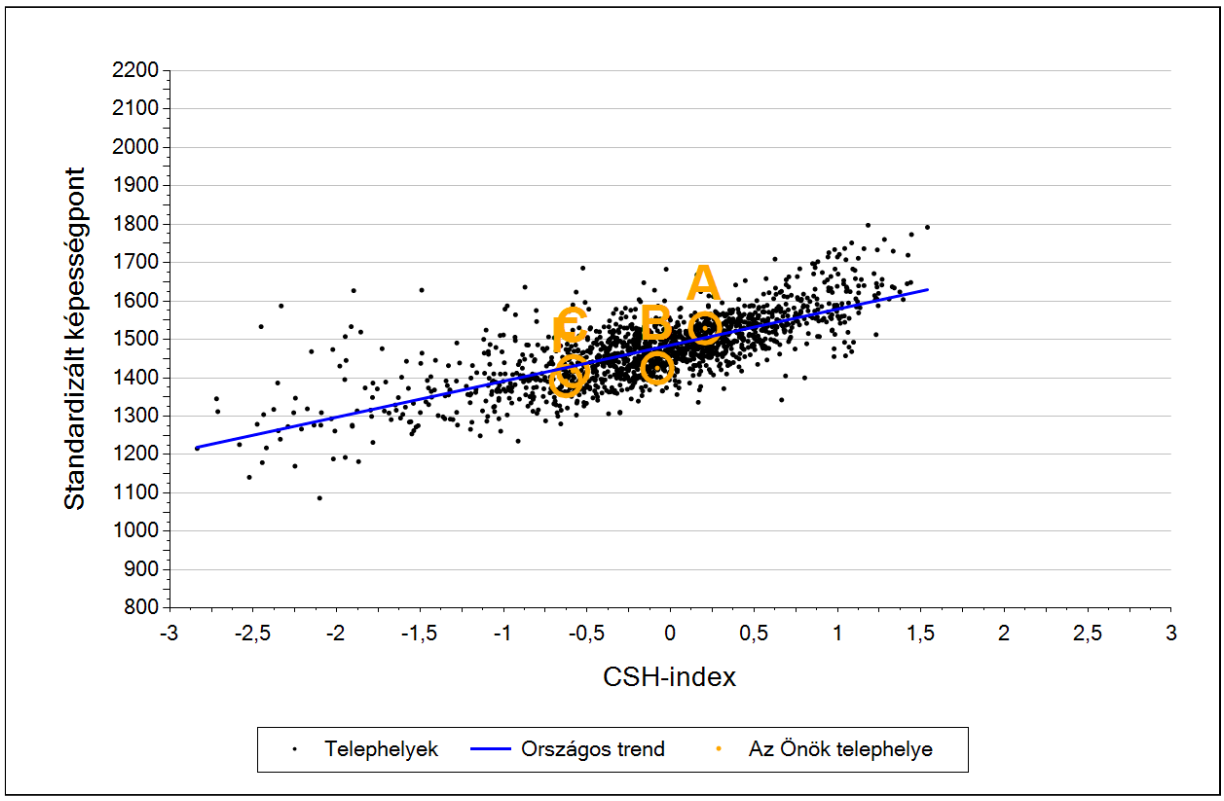
A tanulók egyike sem érte el az országos átlagot 2 tagintézményben /D,E,/. A legkiemelkedőbb eredményt az A iskola tanulója érte el.



8. ábra: A tanulók képességeloszlása a telephelyeken

Az A iskola 2%-kal múlja felül és a B 3,7%-kal alul múlja az országos trendet a CSH index alapján.

A C iskola mindössze 13 ponttal maradt el a várttól.



9. ábra: A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

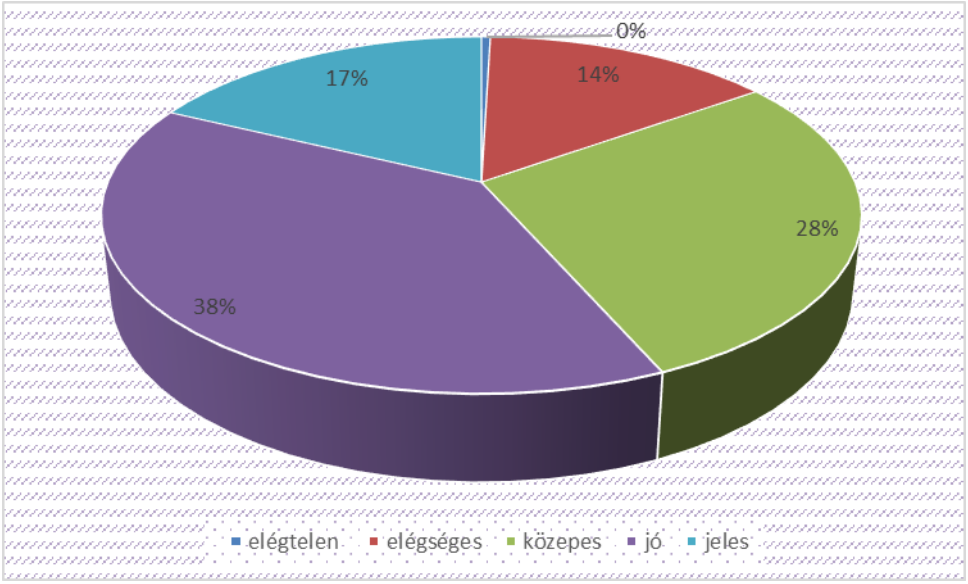
8. évfolyam

247 tanuló volt a nyolcadik évfolyamon 2019-ben, a jelentésre jogosultak száma 210.

A tanulók 16%-a volt SNI-s, 10%-a BTMN-s, a mentesült diákok száma 3. A HHH-sok aránya 10%. 20 hiányzó volt, így 190-en oldották meg a feladatokat.

Korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezik 14 kivétellel minden tanuló. A D és E telephelynek nincs előzetes eredmény alapján becsült várható eredménye az alacsony létszám miatt.

A családi háttérindexhez a tanulói kérdőíveket 217-en kitöltötték, de ezeknek 33 %-a nem tartalmazott elegendő információt, vagy 11 alatt volt az osztályban a használható kérdőív. Így 4 tagintézménynek van számítható indexe. 2 (D és E) iskolák CSH-indexének számításához nem állt rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családiháttérindexe a telephelyeken.



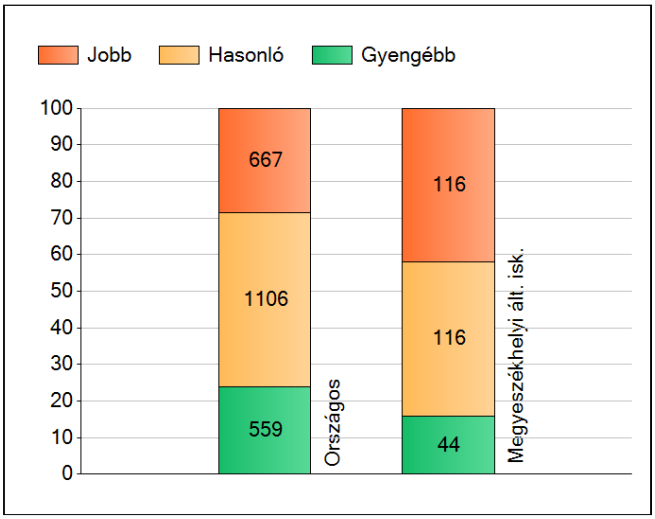
10. ábra: Az intézmény jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegyeinek aránya

A tanulók 14%-a elégséges, 28% közepes, 38% jó és 17% jeles osztályzatot kapott 7. év végén. Az átlag 3,6.

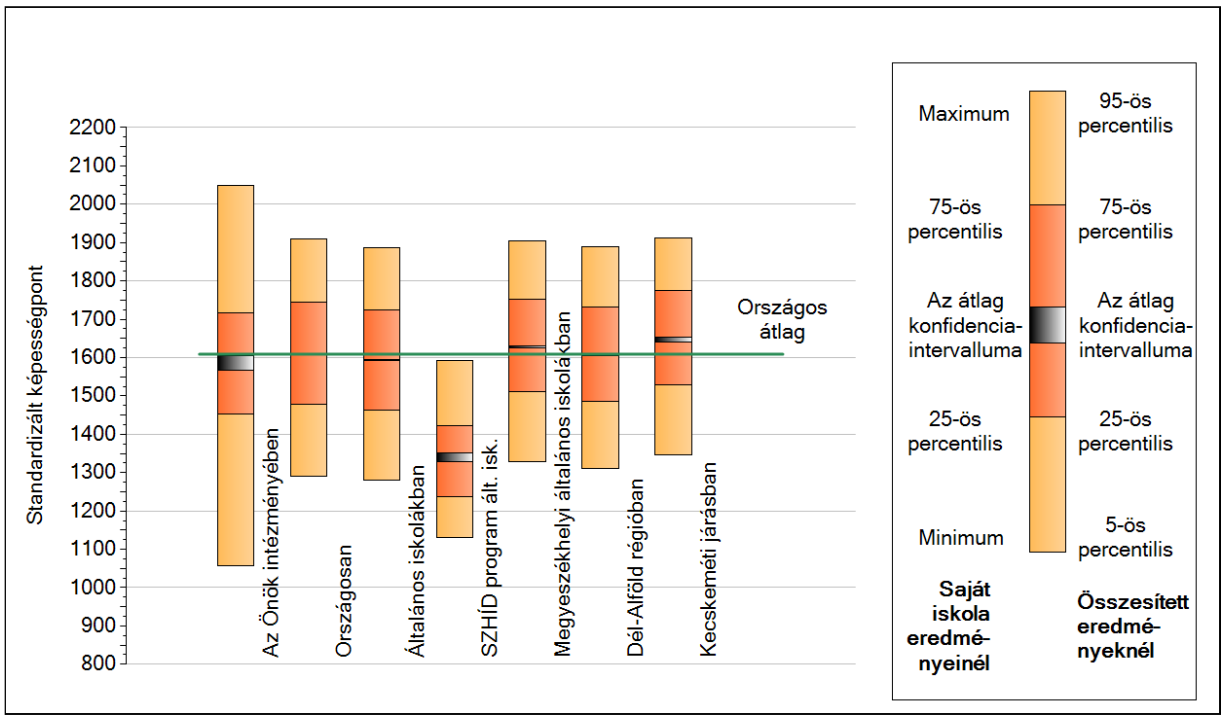
Matematika

A matematika átlageredménye **1584** pont, mely 25 ponttal alacsonyabb az országos /1609/ átlagnál, és 44 ponttal kevesebb a megyeszékhelyi általános iskoláénál.

Országosan az iskolák 25%-a rosszabbat, 28%-a jobbat írt. 44 megyeszékhelyi általános iskola mutatott rosszabb és 116 jobb teljesítményt a 276-ból.



11. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

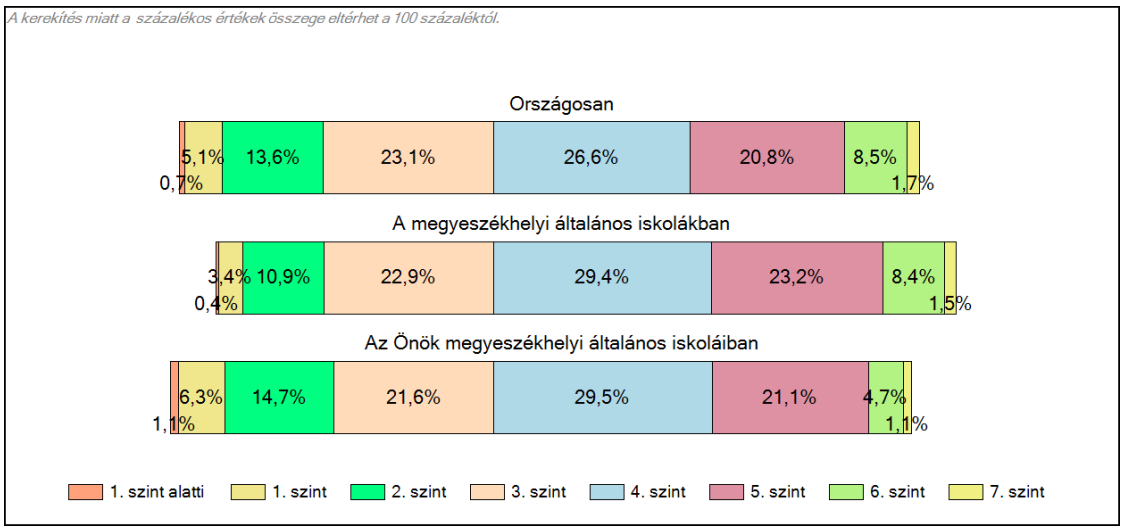


12. ábra: A tanulók képességeloszlása

A legjobb és a leggyengébb pontszám között 993 pont a különbség. A konfidencia intervallum az országos átlag alatt van. A 2019-es évi képességeloszlást figyelve kicsit rövidebb az ábra, nem annyira széles skálán teljesítettek a tanulók.

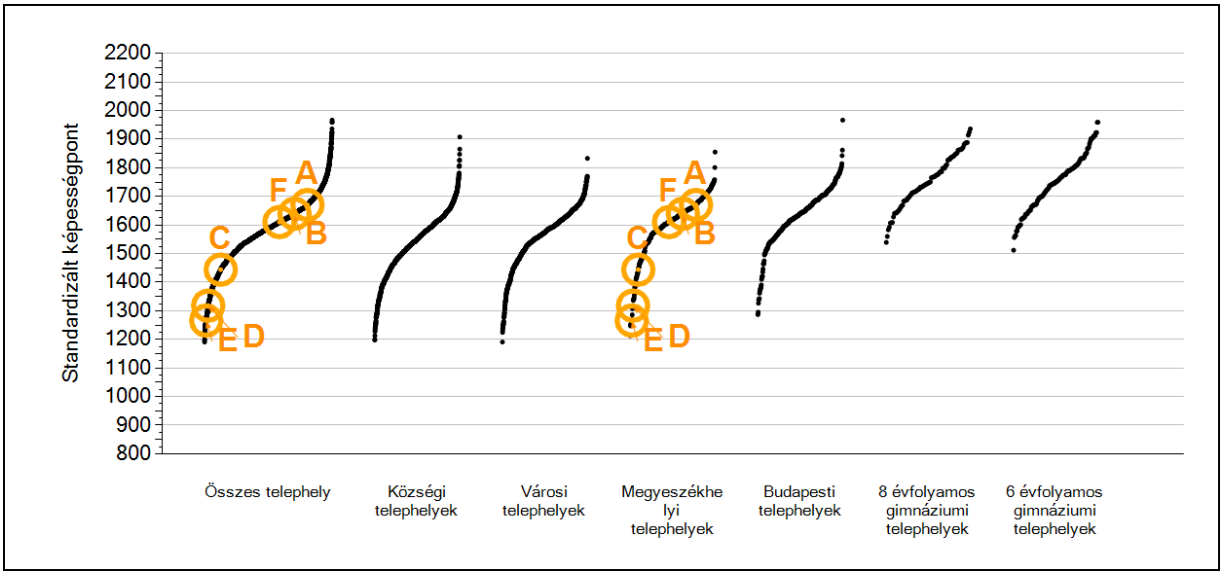
A tanulók 56,4%-a írt a megfelelő- 3. szint felett. 2 tanuló 2000 pont feletti értéket ért el.

A megyeszékhelyi iskolákban az 5., 6. és 7. szinten teljesítők 6,2%-kal vannak többen, viszont 1. szinten és alatta 0,7%-kal kevesebben, mint nálunk.



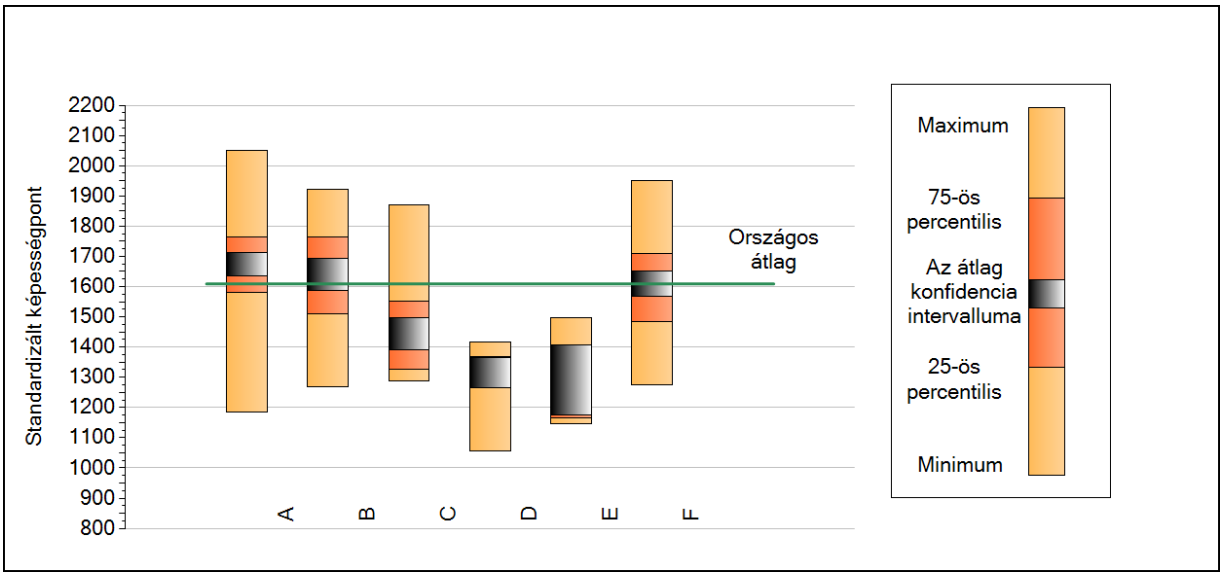
13. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

1600 pont felett teljesített az A, B és F telephely. Az E telephely átlaga a leggyengébb – 1266 pont. A többiek között nincs szignifikáns különbség.



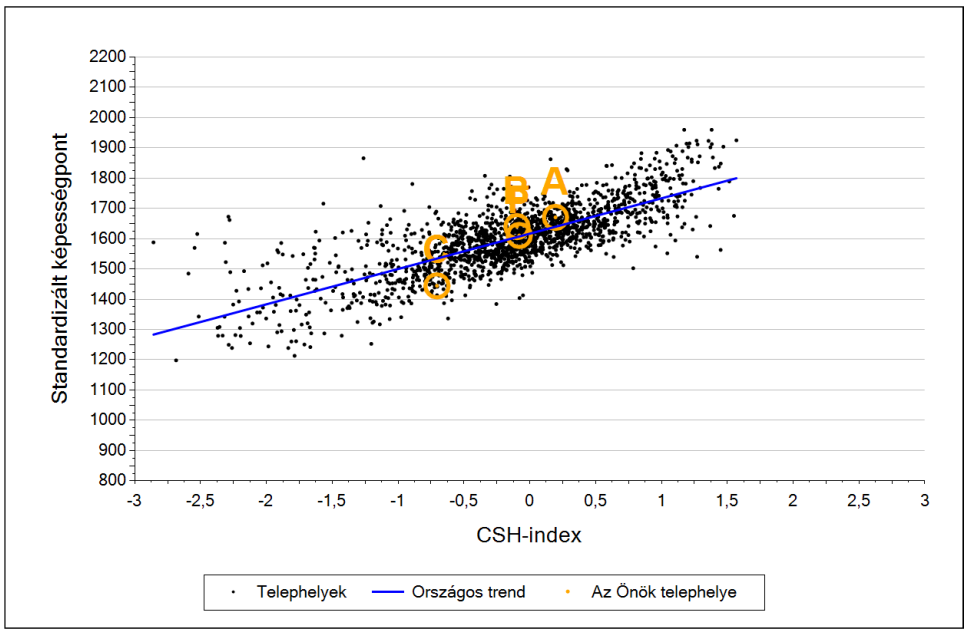
14. ábra: A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

A tanulók képességeloszlása az A, B, C, és F telephelyeken 600 pont feletti pontszámkülönbséget mutat, . a másik 2 tagintézményben 300 pont körüli. A leggyengébb pontszám a E telephelyen született, a legjobb az A-ban.



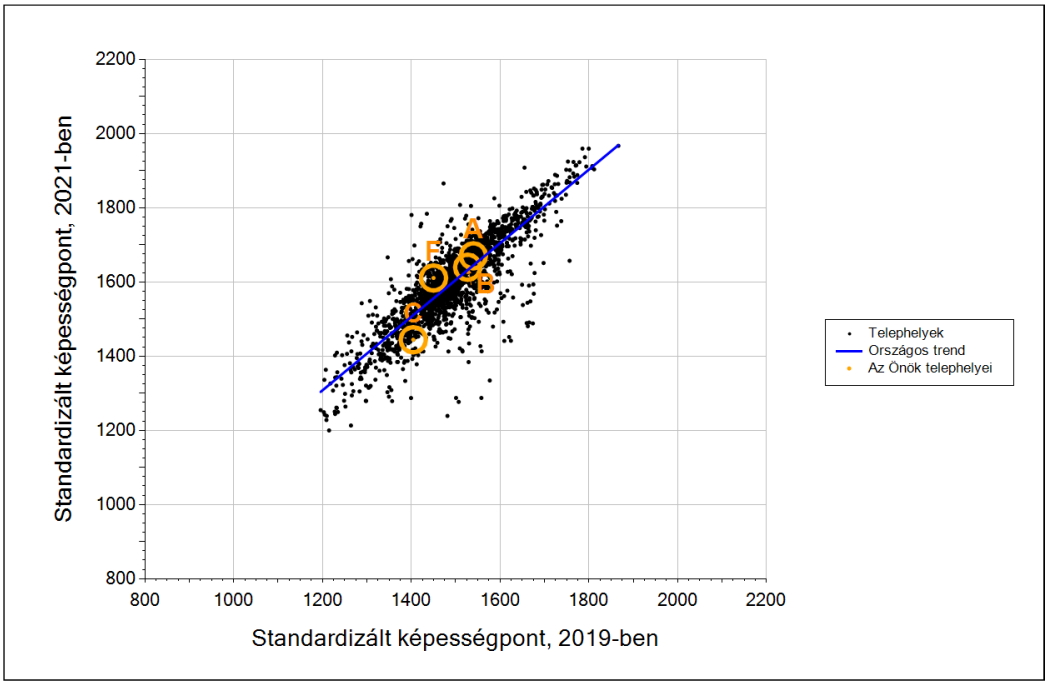
15. ábra: A tanulók képességeloszlása

2 tanuló írt 2. szint alatt. 2 tanuló 7. szinten, mely komoly tehetséggondozó munkára és felzárkóztatásra utal.



16. ábra: A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A CSH index alapján a várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján az országos trendet az A, B és F iskolák felülmúlták, a B nem jelentősen, a C jelentősen elmaradt tőle.



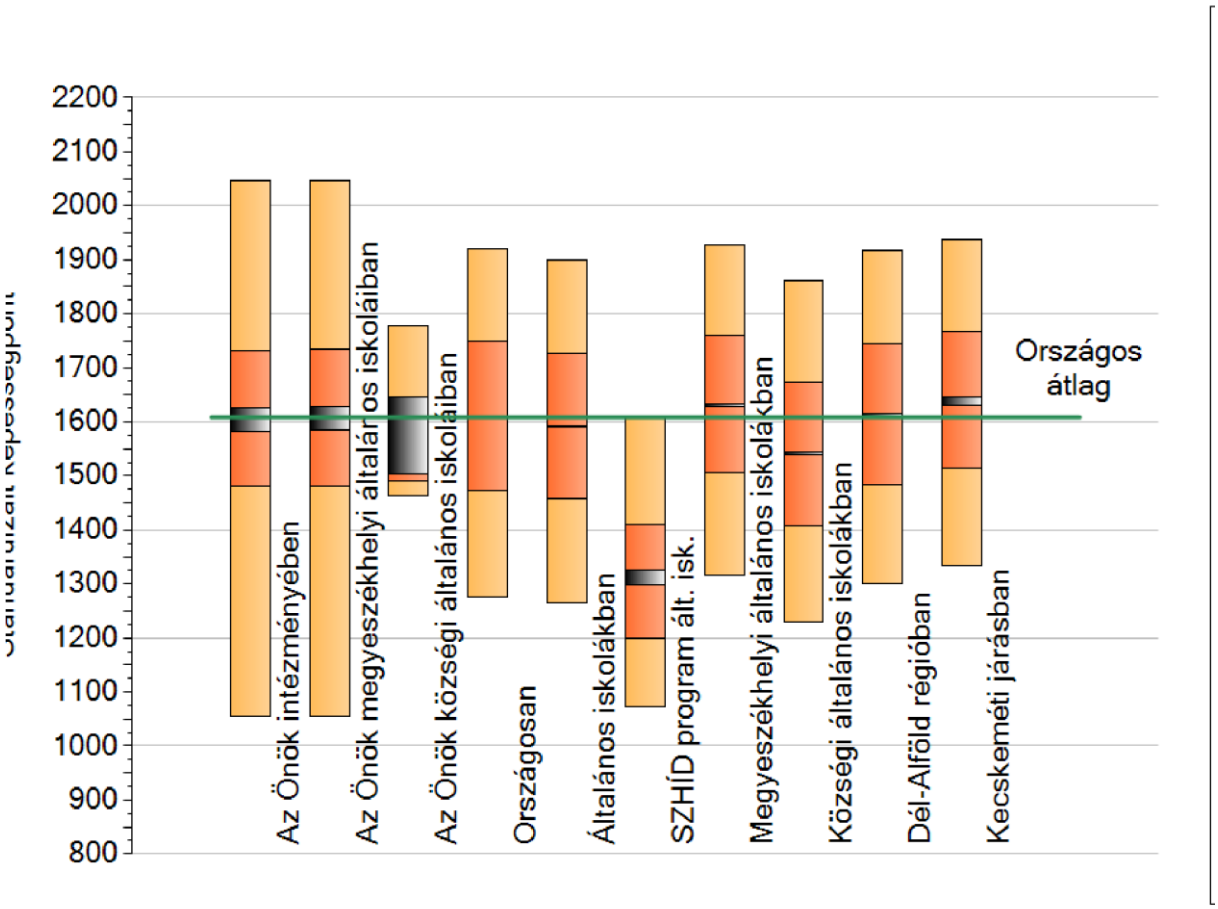
17. ábra: A tanulók a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

A C telephely kivételével mindegyik iskola felülmúlta országos trendet a két évvel korábbi eredményhez képest.

Szövegértés

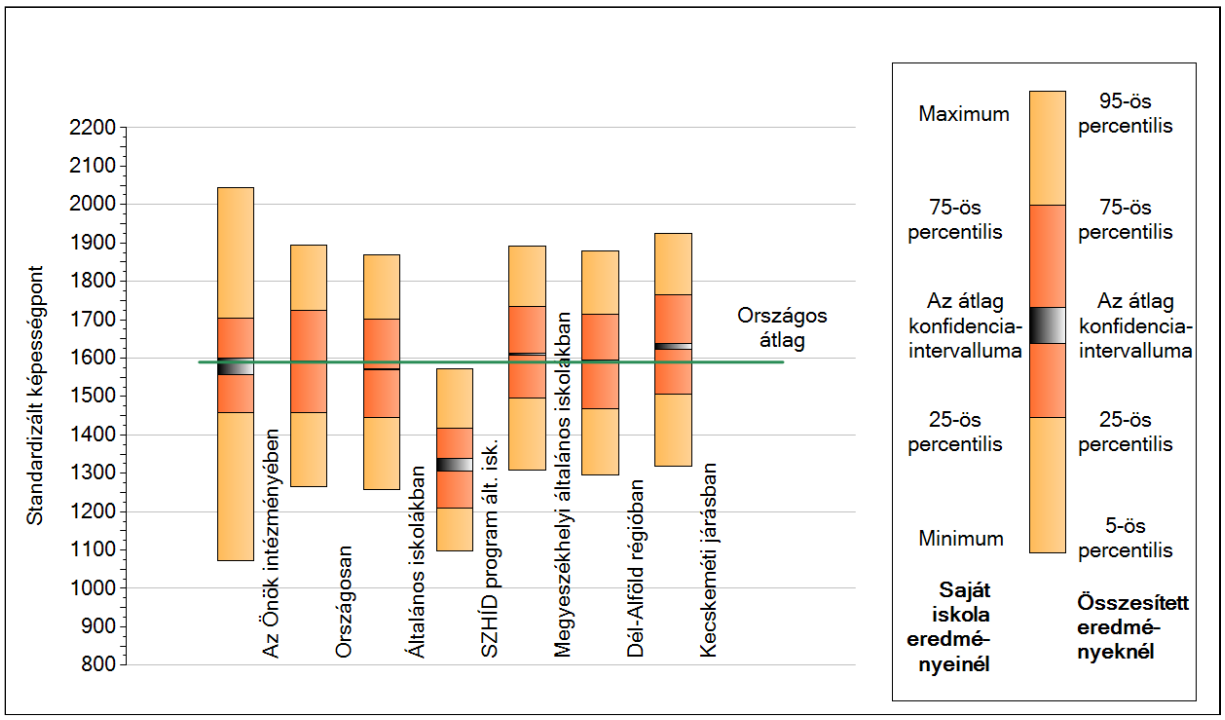
A tanulók átlageredménye **1579** pont, ez 11 ponttal gyengébb az országosnál, mely 1590 pont. Ez a megyeszékhelyi általános iskoláénál 31 ponttal gyengébb /1610/ érték.

Országosan az iskolák 28%-a rosszabbul, és 22%-a teljesített jobban. Hasonló részpopulációval összevetve 41 rosszabb és 100 jobban teljesítő intézményt találunk a 276-ból.



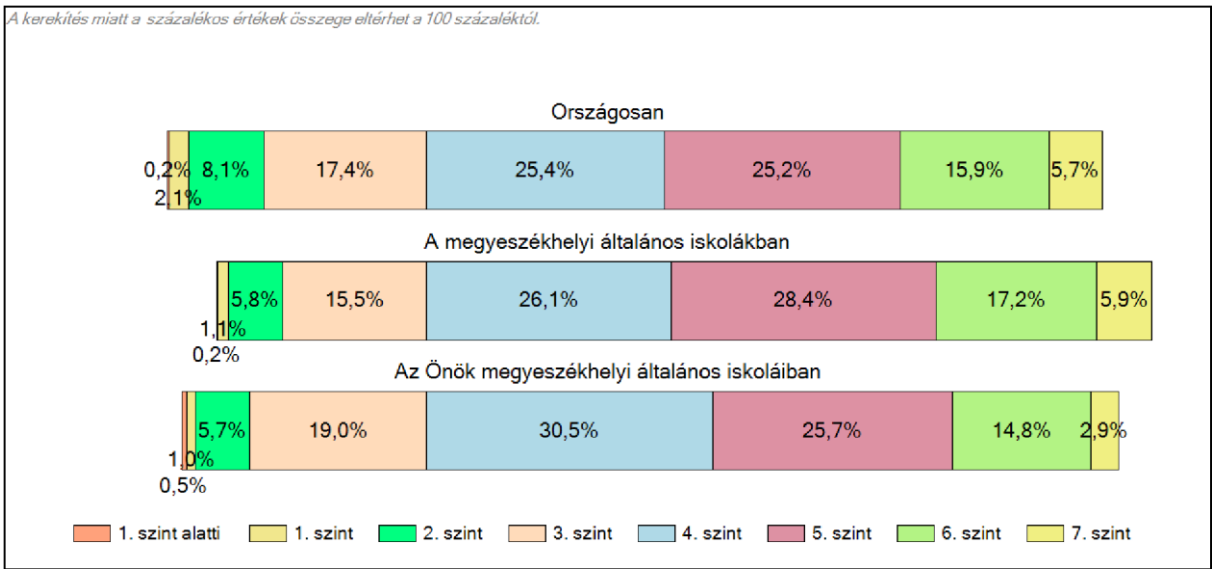
2046

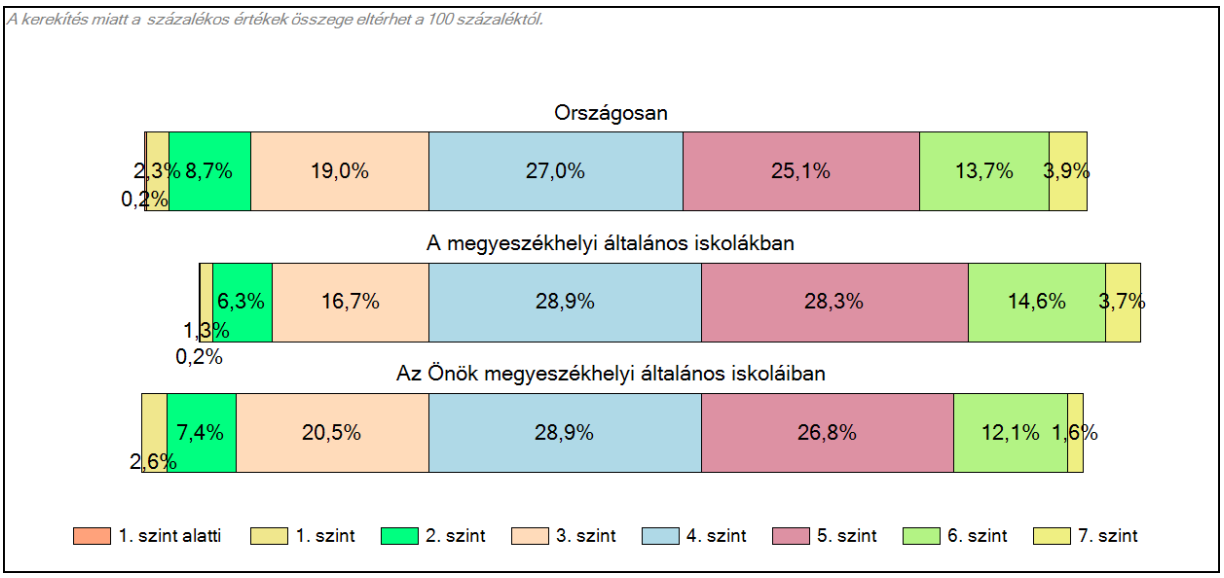
1054



18. ábra: A tanulók képességeloszlása

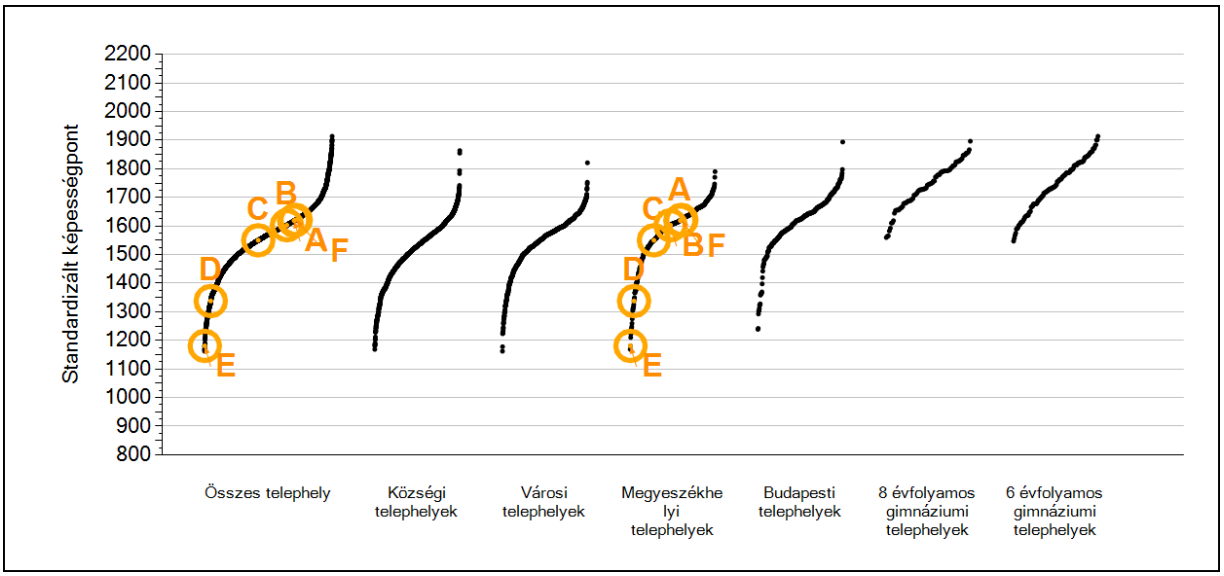
A legjobb és a leggyengébb közötti pontkülönbség 973 pont. A legalacsonyabb pontszám kicsit magasabb, a legmagasabb szinte azonos a 2019-essel.A tanulók több mint fele az országos átlag alatt teljesített.





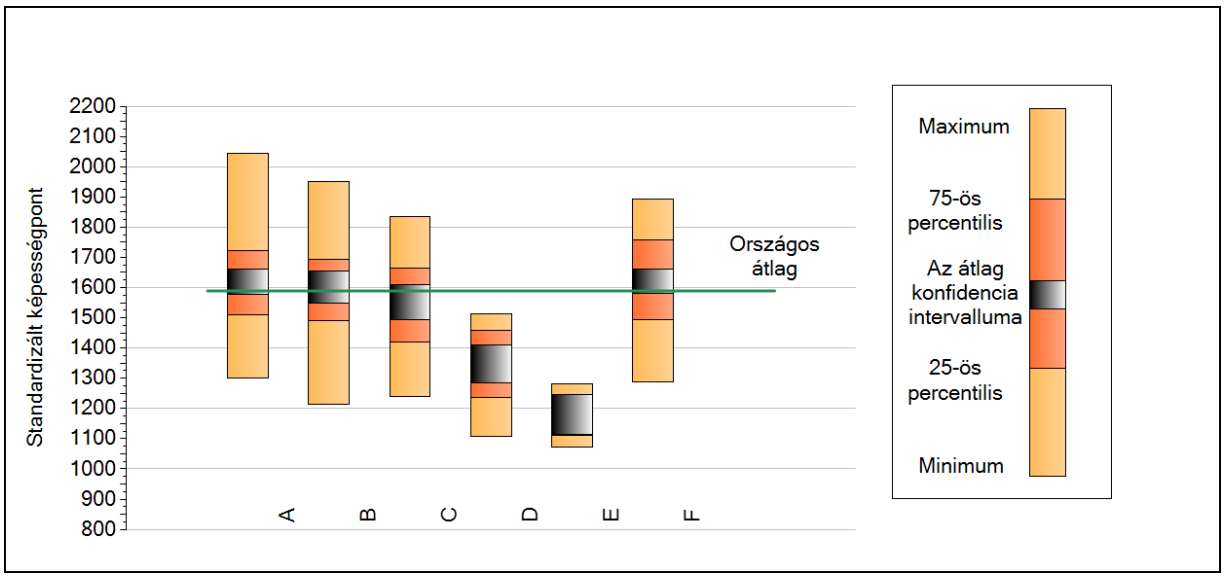
19. ábra: A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A 4. szint alatt a tanulók 30,5%-a teljesített. Négyen 1900 pont feletti teljesítményt értek el. Az országos megoszlásnál alacsonyabb az arányuk a 4. szint felett íróknak.



20. ábra: A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

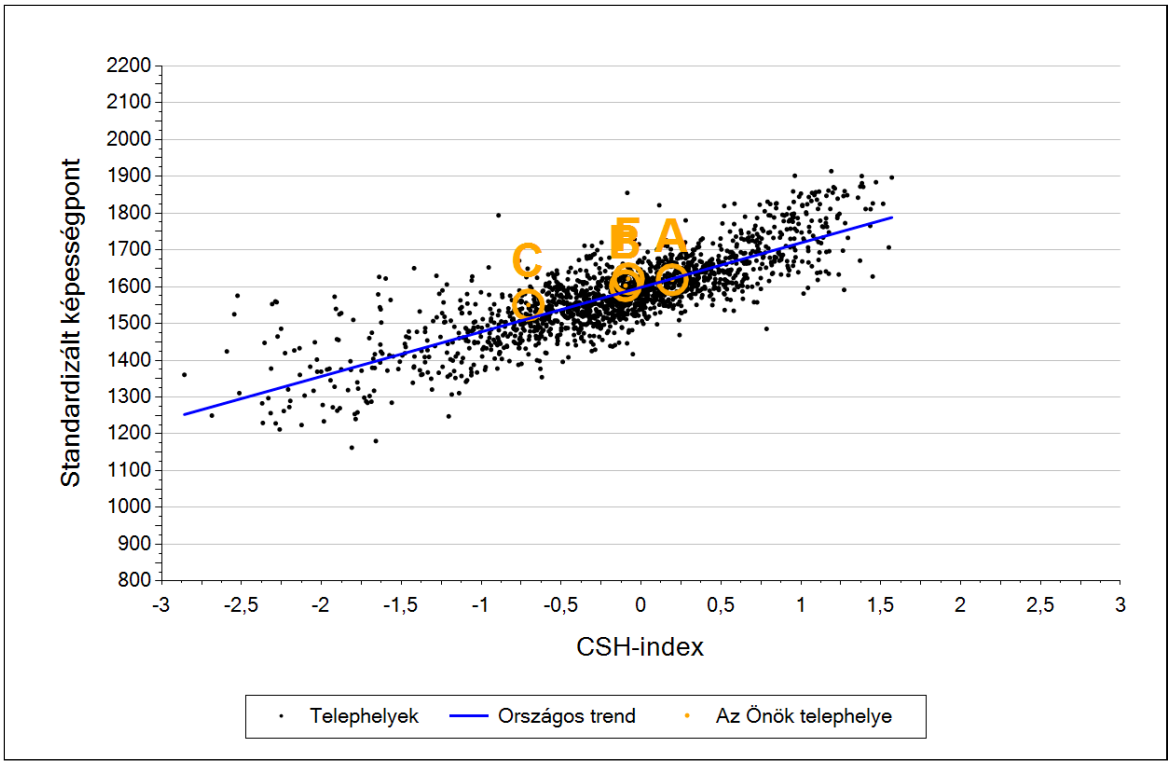
Az F iskola eredménye a legjobb, 1600 pont felett teljesítettetek még az A és B telephelyen. Az E-ben 1181 pontot értek el.



21. ábra: A tanulók képességeloszlása

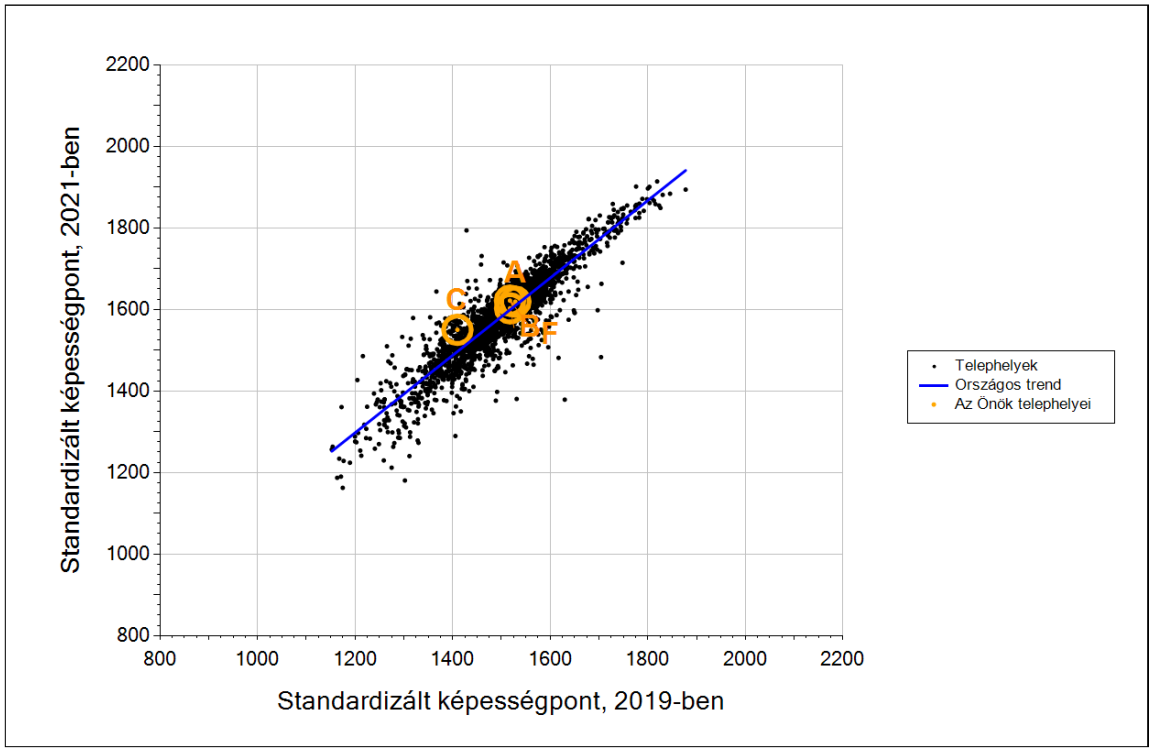
Az A-ban a tanulók 50%-a az országos átlag feletti. Az A-ban 2, az B-ben szintén 2 kimagasló teljesítményt nyújtó, 7. szintet elérő tanuló volt. 2. szint alatt a D-ben 2, és az E-ben 3 tanuló pontszáma található.

A CSH index alapján az A kivételével mindegyik iskolában meghaladta a várható eredményt az elért pontszám.



22. ábra: A tanulók CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

A két évvel korábbi eredmények alapján számított értékeknél – ahol számítható volt - minden tagintézmény jobban teljesítettek. A C-ben 3.5%-kal jobban teljesítettek a vártnál, a többieknél az országos trend közelében találhatók az értékek.



23. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében telephelyenként

Összefoglalás

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1465 (1450;1482)	1468 (1467;1470)
	8.	1584 (1566;1605)	1609 (1608;1610)
Szövegértés	6.	1450 (1436;1466)	1478 (1477;1479)
	8.	1579 (1557;1600)	1590 (1589;1591)

Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

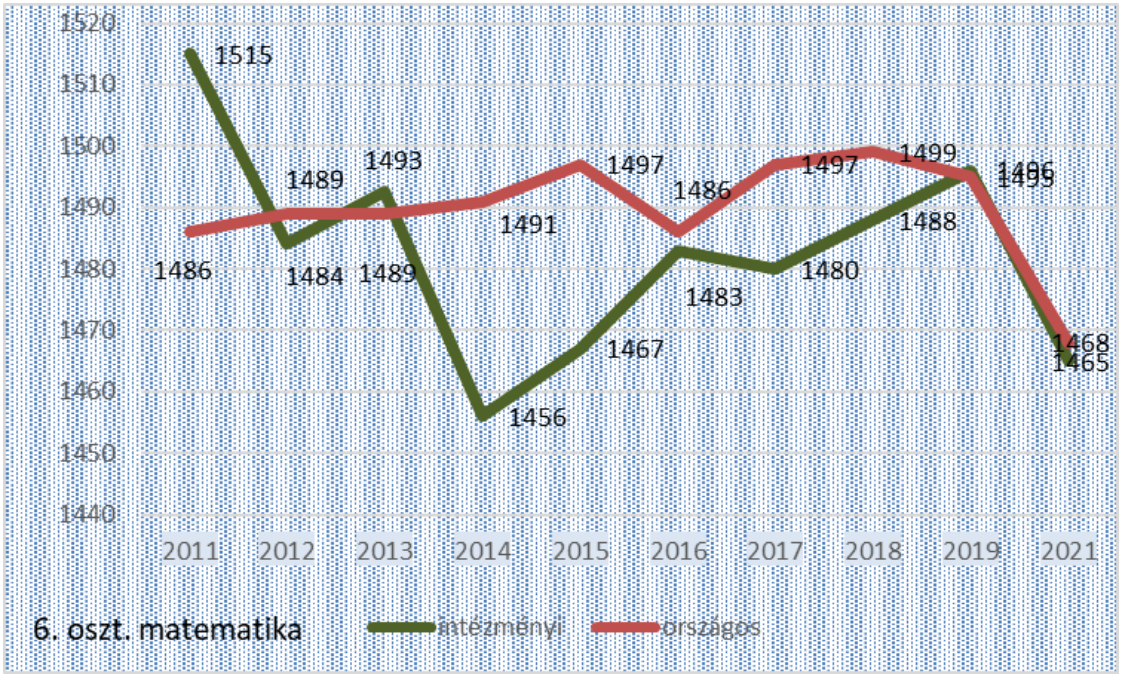
Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

24. ábra: Átlageredmények 2019-ben

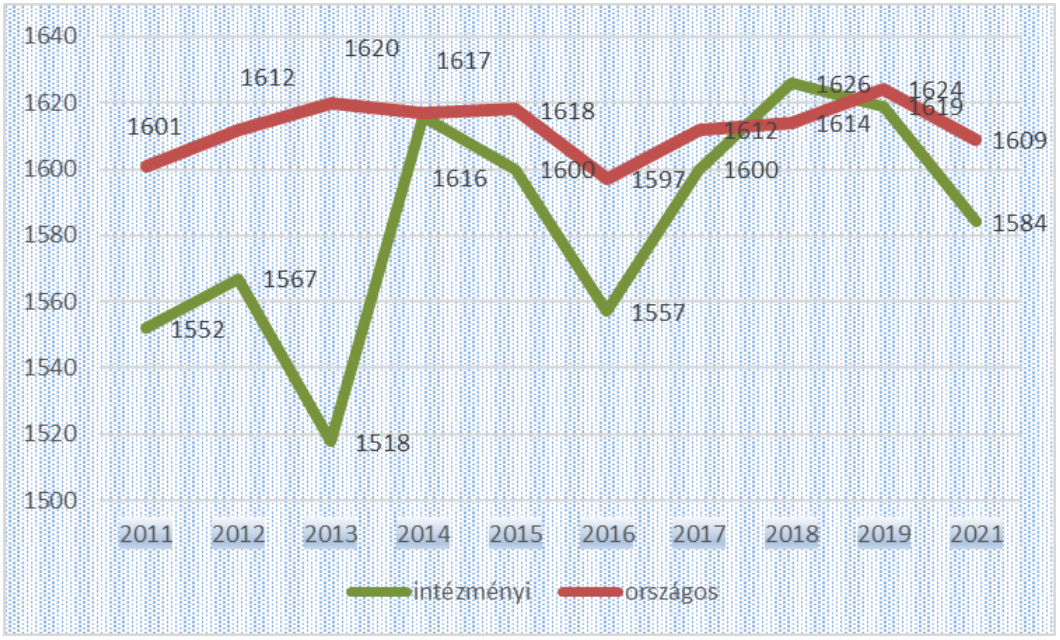
Az átlageredmények a 6-os szövegértésnél és a 8. évfolyamon matematikából az országos átlagtól szignifikánsan eltérnek.

Matematikából 2011-ben az intézményi átlag szignifikánsan jobb volt az országosnál, majd a következő két évben az országos átlag közelében teljesítettek az intézmény tanulói. A 2014-ben bekövetkezett mélypont után a telephelyek eredményei 2015-től folyamatos javulást mutat. 2019-ben elértük az országos átlagot, melyhez hasonló a 2021-es év is.



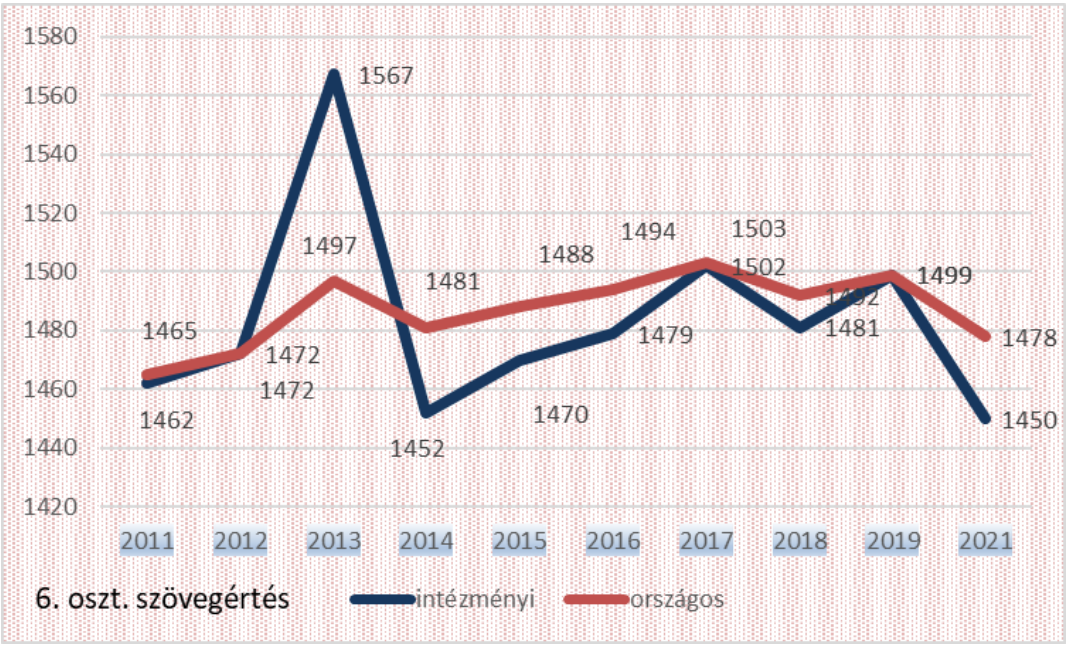
25. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 9 évben matematikából a 6. osztályban

A 8. évfolyamon a matematika eredmények 2011-tól 2013-ig szignifikánsan gyengébbek voltak az országosnál. Itt a 2013-as mélypont után, 2014-ben sikerült elérni az országos átlagot. Azután 2016-ra a csökkenő pontszámok visszaestek majdnem a 2011-es eredményekig. 2016-2019. között javuló tendencia mutatkozik. 2018-ra az intézmény átlaga már meghaladta az országosat. 2019-ben is mindössze 5 ponttal maradt el, 2021-ben viszont jelentősen elmaradt az országos átlagtól a nyolcadikosok matematika eredménye.



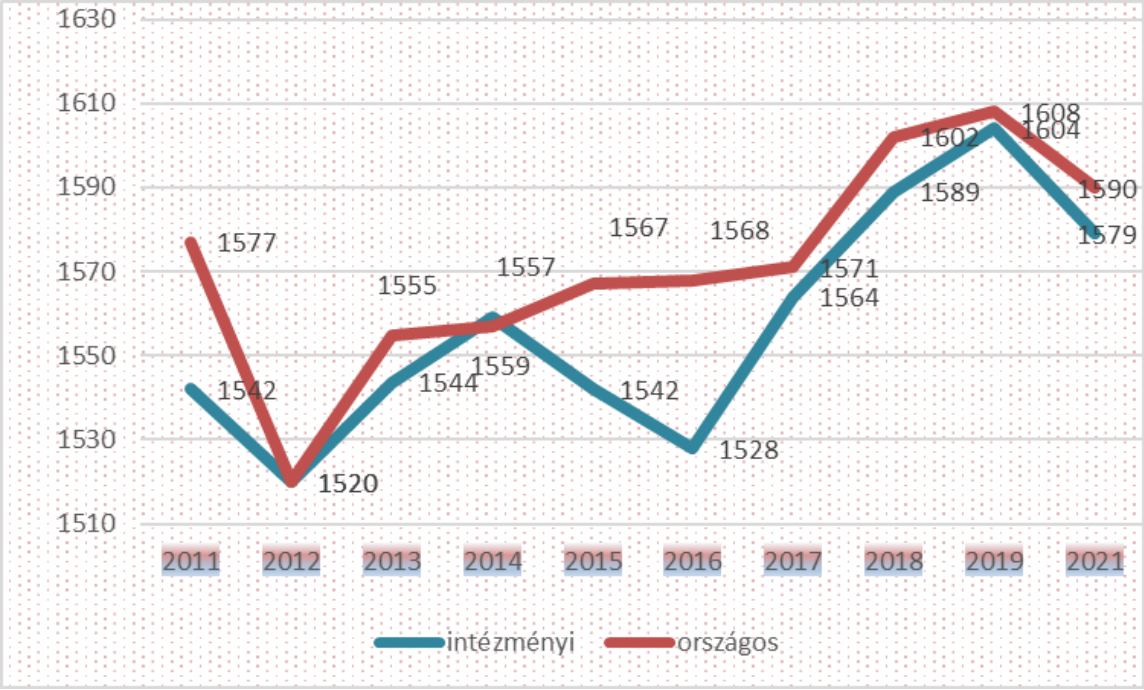
26. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 9 évben matematikából a 8. osztályban

Szövegértésnél az intézményben 2011-től 2 évig az országos átlaghoz hasonlóan teljesítettek a hatodikos tanulók. A 2013-as kiugró eredmény után az országos átlag alatt voltak az eredmények. 2017-ben újra a 6 évvel korábbihoz hasonló teljesítmény mutatkozik. 2018-ban kismértékű visszaesés látható, majd 2019-ben az intézményi átlag megegyezik az országossal. A 2021-es eredmény szignifikánsan elmarad az országostól.



27. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 9 évben szövegértésből a 6. osztályban

8. évfolyamon 2011-ben szövegértésből szignifikánsan gyengébb eredmény született, mint az országos. 2012. és 2014.- között az intézmény tanulói az országoshoz hasonló pontszámokat értek el. Majd három év mélyrepülés után 2017-től sikerült újra megközelíteni az országos átlagot, 2019-ben már csak4. 2021-ben 11 pont a különbség.



28. ábra: A telephelyi átlagok alakulása az elmúlt 9 évben szövegértésből a 8. osztályban

Az alapszintet el nem érők aránya

Az alapszintet el nem érők aránya 2021. /6.oszt.- 3.szint, 8.oszt- 4. szint/	Zrínyi	Béke	II. Rákóczi	Magyar Ilona	Damjanich	Tóth László	országos átlag	megyeszék helyi átlag
matematika 6. oszt.	25,6	48,1	66,6	55,8	14,3	100	44,5	37,9
szövegértés 6. oszt.	11,6	33,3	33,3	32,3	42,9	100	25,9	19,3
matematika 8. oszt.	23,5	79,3	38	34,3	100	100	42,5	37,5
szövegértés 8. oszt.	21,9	34,5	24	25	100	90	30,2	24,5

1. táblázat: Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Az alapszintet el nem érők arányát tartalmazó táblázatban a sárgával, illetve pirossal jelzetteknél a tanulók aránya meghaladja az országos és megyeszékhelyi átlagot.

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya 2021. /6. oszt. - 2. szint; 8. oszt. - 3. szint/	Zrínyi	Béke	II. Rákóczi	Magyar Ilona	Damjanich	Tóth László	országos átlag	megyeszék helyi átlag
matematika 6. oszt.	5,5	18,4	24,5	17,6	0	60	15,9	11,1
szövegértés 6. oszt.	2,7	3,8	4,5	8,6	80	40	6,2	3,9
matematika 8. oszt.	4,4	55,1	14,5	6,3	0	100	19,4	14,7
szövegértés 8. oszt.	3,3	6,9	6,3	3,1	100	52,7	11,3	7,8

2. táblázat: A minimum szintet el nem érő tanulók aránya

A minimum szintet el nem érők aránya a halványpirossal jelzetteknél meghaladja az országos átlagot. A törvényi hivatkozás alapján a sötét piros színnel jelölt területeken a tagintézménynek fejlesztési tervet kell írniuk.

Felhasznált irodalom:

1. KIR Tanügyigazgatási szakportál · Az Országos mérés eredményei (2008-tól kezdődően)

   https://okm.kir.hu/fit/getJelentes.aspx?tip=i&id=200920

   (2022. július 11.)

2. 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról (2020. június 28.)

   „80. § (1) A hivatal minden fenntartónak megküldi az országos mérések eredményeit.

   https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A1200020.EMM

   (2022. július 11.)

   (2) Az iskola székhelye szerint illetékes kormányhivatal felhívja az iskola fenntartójának figyelmét, hogy az általa fenntartott iskolában intézkedési terv elkészítését kell kezdeményeznie, ha az adott évben elvégzett mérések központilag feldolgozott eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola bármely telephelyére és bármely képzési típusára vonatkozóan

a) a 6. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 2. képességszintet,

b) a 8. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 3. képességszintet,

c) a 10. évfolyamon a tanulók legalább fele szövegértésből és legalább fele matematikából nem érte el a 3. képességszintet.

(3) Az iskola a felhívástól számított három hónapon belül megküldi az intézkedési tervét a fenntartónak.”